

## HAKEM KARARI

**Karar Tarihi** : 03 Haziran 2024  
**Dosya/Karar No** : TOBBUYUM-2024-(255)  
**TRABIS Ticket No** : 21000002605060

## TARAFLAR

**Şikayet Eden** :  
**Temsilci/Vekil** :  
**Şikayet Edilen** :  
**Temsilci/Vekil** :

## ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

**Şikayete Konu Alan Adı** : [bedavaysa.com.tr](http://bedavaysa.com.tr)  
**Tescil Eden Kayıt Kuruluşu** : [trabis@ihs.com.tr](mailto:trabis@ihs.com.tr)

## USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 30 Nisan 2024 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 30 Nisan 2024 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 30 Nisan 2024 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 30 Nisan 2024 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 02 Mayıs 2024 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 12 Mayıs 2024 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal süre içerisinde 09 Mayıs 2024 tarihinde TOBBUYUM'a iletmıştır.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 13 Mayıs 2024 tarihinde Ahmet AKGÜLOĞLU'nu hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 14 Mayıs 2024 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur



[bilgi@tobbuyum.com.tr](mailto:bilgi@tobbuyum.com.tr)



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

## TARAFLARIN İDDİALARI

### 1- Şikayet Eden

Şikayet eden, 30 Nisan 2024 tarihli başvurusunda şikayete konu [www.bedavaysa.com.tr](http://www.bedavaysa.com.tr) alan adının şikayet edilen tarafından 16 Eylül 2022 tarihinde alındığını, buna karşın kendilerinin 09 Temmuz 2020 tarihinden beri [www.bedavaysa.com](http://www.bedavaysa.com) ibareli alan adının sahibi olduğunu belirtmiştir. Buna ek olarak, şikayet eden Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde 2021/022080 başvuru no'lu "bedavaysa.com" ibareli markasının da 24 Eylül 2021 tarihinden beri tescilli olduğunu belirtmiştir. Şikayet eden aynı zamanda "... " unvanlı şirketin de sahibi olduğunu belirterek şikayete konu alan adının ticari işletmesinin unvanını da içerdiğini ve bu ibareler arasında karıştırılma ihtimalinin söz konusu olduğunu, kendisinin şikayet edilen tarafından bedavaysa.com.tr alan adının alındığı tarihten önceki tarihlerde hak sahipliğine haiz olduğunu iddia etmiştir.

Şikayet eden, şikayet edilene "bedavaysa" ibareli markanın veya ticari unvanın kullanımı için herhangi bir lisans, izin yahut yetki vermediğini belirterek, söz konusu ibare bakımından tek sahibi olduğunu beyan etmiştir. Şikayet eden, şikayet edilenin şikayete konu alan adını içeren herhangi bir marka, ticari unvan yahut ticari işletme adı gibi bir yasal bir hakkın sahibi olmadığı öne sürmüştür. Şikayet eden, kendisine ait alan adı, marka ve ticari unvanın şikayet edilen tarafından alan adı olarak tahsis ettirilmesinin ve ilgili sayfada transfer bedeli olarak bir meblağ ile iletişim için mail adresi yer almasının kötü niyet göstergesi olduğunu beyan etmiştir.

Şikayet eden, şikayet ile birlikte 2021/022080 başvuru no'lu "bedavaysa.com" ibareli markasına ait marka tescil belgesini, ...'ne ait Ticaret Sicil Gazetesi kayıtlarını, [www.bedavaysa.com](http://www.bedavaysa.com) ibareli alan adına ilişkin kayıt bilgilerini ve şikayet edilene ait şikayete konu alan adına ilişkin ekran görüntüsünü içeren belgeleri sunmuştur.

### 2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen, [www.bedavaysa.com.tr](http://www.bedavaysa.com.tr) alan adını 16 Eylül 2022 tarihinde satın aldığını, alan adını satın alırken aynı isimde bir şirketin ve [www.bedavaysa.com](http://www.bedavaysa.com) alan adının varlığından veya söz konusu alan adının bir hak sahibi olduğundan haberdar olmadığını, ticari marka kurma niyeti ile alan adını satın aldığı alan adını kullanmaması sebebiyle barındırma ücreti karşılığında satmayı istediğini, herhangi bir kötü niyeti olmadığını beyan etmiştir. Ek olarak, şikayet edilen şikayete konu [www.bedavaysa.com.tr](http://www.bedavaysa.com.tr) alan adını şikayet edene devredebileceğini beyan etmiştir.

Şikayet edilen, şikayete konu alan adına dair kayıt bilgisini içeren bir belge sunmuştur.

## VAKIALAR

Şikayet eden İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü'ne kayıtlı ...'nin kurucu ve yetkili kişinin ... olduğu anlaşılmaktadır. Bu minvalde, şikayete konu alan adı bakımından Burak ERÇOŞKUN'a ait belgelerin şikayet eden adına kabul edilebileceği anlaşılmıştır. Şikayet eden, TÜRKPATENT nezdinde 2021/022080 başvuru numarası ile kayıtlı 24 Eylül 2021 tescil tarihli "bedavaysa.com" ibareli markanın sahibidir. Şikayet edene ait tescilli marka, 35.sınıf altında "Reklamcılık, pazarlama ve halkla ilişkiler ile ilgili hizmetler, ticari ve reklam amaçlı sergi ve fuarların organizasyonu hizmetleri, reklam amaçlı tasarım hizmetleri; alıcı ve satıcılar için online pazaryeri (internet sitesi) sağlama hizmetleri." hizmetleri bakımından tescillidir.

Şikayet eden, "Who.is" veri tabanı üzerinden yapılan sorgulama sonucu anlaşıldığı üzere 09 Temmuz 2020 tarihinden beri [www.bedavaysa.com](http://www.bedavaysa.com) alan adının sahibidir.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DÜMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

Şikayet edilen, "Who.Is" veri tabanı üzerinden yapılan sorgulama sonucu anlaşıldığı üzere 16 Eylül 2022 tarihinden beri [www.bedavaysa.com.tr](http://www.bedavaysa.com.tr) alan adının sahibidir. Söz konusu alan adı, gerek şikayet eden tarafından sunulan "Ek 6" isimli delilden gerekse şikayet edilenin beyanlarından anlaşıldığı üzere belli bir ücret karşılığında satılmak isteniyor olup bunun haricinde herhangi bir amaç için kullanılmamaktadır.

## İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İnternet Alan Adı Yönetmeliği'nin (İAA Yönetmeliği) 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

### a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması uyuşmazlık çözüm mekanizmasına başvurulabilmesi için gereklidir.

Şikayet eden ...'nin kurucusu ve yetkilisi olan ...'un, şikayet eden tarafından sunulan marka tescil belgesi ve TÜRKPATENT nezdindeki kayıtlar incelendiğinde, 2021/022080 başvuru numaralı "bedavaysa.com" ibareli markanın sahibi olduğu tespit edilmiştir. ...'un söz konusu markayı ... aracılığı ile kullanmayı planladığı anlaşılmaktadır.

*Nitekim, Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) içtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Soruları ile ilgili WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısının (WIPO Overview 3.0) 1.4.1 bölümünde bir marka sahibine bağlı işletmenin UDRP kapsamında şikayette bulunma hakkı olduğu ifade edilmiştir.*

Bu nedenle, ...'nin yetkilisi ...'a ait "bedavaysa.com" ibareli markaya dayanarak şikayette bulunma hakkı olduğu kabul edilmelidir.

Şikayet edenin ihtilafı alan adında birebir yer alan "bedavaysa.com" ibaresine ilişkin marka hakkına sahip olduğu sabittir. Söz konusu markanın başvuru (11 Şubat 2021) ve tescil (24 Eylül 2021) tarihlerinin, ihtilafı alan adının kayıt tarihi olan 16 Eylül 2022 tarihinden önce olmaları sebebi ile şikayet edenin ihtilafı alan adında yer alan "bedavaysa.com" ibaresi üzerinde eski tarihli hak sahibi olduğu anlaşılmaktadır.

Şikayet edenin Ticaret Sicil Gazetesi kayıtlarında yer alan ticaret unvanının ... olduğu dikkate alındığında ihtilafı alan adında, şikayet edene ait ticaret unvanının da doğrudan yer aldığı anlaşılmaktadır.

Şikayet edilen tarafından ise kendisine ait "bedavaysa" veya "bedavaysa.com" ibarelerini içerir bir marka tescilinin olduğuna dair herhangi bir belge sunulmamıştır. İhtilafı alan adı incelendiğinde "bedavaysa" ve ".com" ve ".tr" ibarelerinden oluştuğu görülmektedir. ".com" ve ".tr" ibarelerinin alan adlarının sonuna eklenen jenerik unsurlar olduğu dikkate alındığında ihtilafı alan adının, "bedavaysa" ibaresi dışında ayırt edici ya da benzerliği ortadan kaldırılacak herhangi bir unsur içermediği açıktır. Nitekim, ihtilafı alan adına, şikayet edenin tescilli "bedavaysa.com" ibareli markasından farklı olacak şekilde bulunan tek unsur, "üst düzey alan adı" eklentisi olan ".tr" ibaresi olup, *WIPO Overview 3.0'ın 1.11.1 bölümünde de belirtilmiş olduğu üzere, Üst Düzey Alan Adı, benzerlik değerlendirmesinde teknik nedenlerle standart*



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA



*bir tescil şartını iştigal ettiği için karşılaştırmının bir parçasını oluşturmamaktadır.* Bu doğrultuda, ihtilaf alan adı ile şikayet edene ait tescilli “bedavaysa.com” markası ve ticaret unvanı arasında karıştırılmaya yol açacak düzeyde benzerlik olduğu kanaatine varılmıştır.

Nitekim, Sınai Mülkiyet Kanunu'nun (SMK) 7'nci maddesinin üçüncü fıkrasının (d) bendi gereğince “İşareti kullanan kişinin, işaretin kullanımına ilişkin hakkı veya meşru bağlantısı olmaması şartıyla işaretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı, yönlendirici kod, anahtar sözcük ya da benzeri biçimlerde kullanılması” halinde yine SMK'nın 7'nci maddesinin ikinci fıkrası hükmü gereğince yasaklanabileceği belirtilmiştir.

*Aynı doğrultuda, WIPO Overview 3.0 çerçevesinde ihtilaf alan adının tescilli markayı doğrudan içermesi halinde alan adının tescilli markaya ayırt edilemeyecek derecede benzediğine karar verilmiştir. (Bkz. Associated Newspapers Limited v. WhoisGuard, Inc. / Paul Baso WIPO UDRP Dosya No. D2020-3261)*

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

#### **b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması**

Şikayet eden, ihtilaf alan adında yer alan ibarelere ilişkin yasal hakkı olduğunu kanıtlamak üzere Marka Tescil Belgesi, Ticaret Sicil Gazetesi kayıtları gibi belgeleri ibraz etmiştir. Her ne kadar İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesi kapsamında şikayet eden her bir hususu ispat etmek zorunda olsa da *menfi bir durumun ispatının zorluğu Hakem tarafından gözetilerek şikayet edilenin ihtilaf alan adı üzerinde ilk bakışta (prima facie) meşru bir hakkı olmadığını kanıtlamaya yönelik belgelerin (marka tescil belgesi) sunulması halinde ispat yükünün şikayet edilene geçeceği kabul edilebilir. (Bkz. Croatia Airlines d.d. v. Modern Empire Internet Ltd., WIPO Dava No. D2003-0455)*

Şikayet eden, aynı zamanda meşru hakkının ihtilaf alan adının tescil ettirilmesinden eskiye dayandığını da “bedavaysa.com” ibareli markanın 24 Eylül 2021 tarihli tesciline ve ihtilaf alan adının 16 Eylül 2022 tarihinde alınmış olduğunu gösteren “Who Is” veri tabanı kaydına ilişkin sunmuş olduğu belgeler ile kanıtlamıştır.

Şikayet edilenin ihtilaf alan adına ilişkin meşru bir hak sahipliğini gösterir herhangi bir belgeyi yasal süresi içinde sunmadığı, bu doğrultuda bir beyanının da bulunmadığı görülmüştür. Bu nedenle, şikayet edilenin ihtilaf alan adını içeren herhangi bir marka, ticari unvan veya ticari işletme adı gibi bir yasal hakkın ya da bağlantının sahibi olmadığına kanaat getirilmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

#### **c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması**

İAA UÇM Tebliği'nin 19'uncü maddesi kapsamında aşağıdaki kullanımlar alan adının kötü niyetle tahsis ettirilmesi ve kullanılması olarak nitelendirilir:

*a) Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işareti sahibi olan şikayetçiye veya şikâyetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmesi*



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

olması,

b) Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

c) Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

ç) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.

Somut olay kapsamında şikayet edilen tarafından sunulan belgeler ve şikayet edilen tarafından sunulan cevaplar çerçevesinde yapılan değerlendirme neticesinde hakem, aşağıdaki şekilde tespitlerde bulunmuştur.

Şikayet eden adına kayıtlı [www.bedavaysa.com](http://www.bedavaysa.com) ibareli internet sitesi incelendiğinde, internet sitesinin henüz aktif olarak kullanılmadığı ve ana sayfada "Çok Yakında Buradayız" ibaresinin yer aldığı görülmektedir. Bu bağlamda, şikayet edene ait tescilli marka ile internet üzerinden yapılan araştırmada şikayet edene ait tescilli markanın veya şikayet edene ait alan adının da kullanımda olmadığı tespit edilmiştir. Bu doğrultuda, şikayet edenin gerek [www.bedavaysa.com](http://www.bedavaysa.com) alan adını gerekse aynı ibareli tescilli markasını aktif olarak kullanmaması sebebiyle herhangi bir tanınılışığa sahip olmadığı kanaatine varılmıştır.

Her ne kadar şikayet eden alan adında yer alan "bedavaysa" ibaresinin esas unsur olduğu markayı TÜRKPATENT nezdinde tescil ettirmiş olsa da söz konusu ibare ayırt ediciliği düşük, herkes tarafından düşünülebilecek ve kullanılabilir bir ibaredir. Bu nedenle şikayet edilenin, ayırt edici özellikte olmayan söz konusu alan adını sırf şikayet edenin ticaret unvanında bulunuyor olması nedeniyle tahsis etmemesi kendisinden beklenemez. Aksi yönde davranış, başlı başına kötünin varlığına kanıt teşkil etmez. (Bkz. *Hero v. The Heroic Sandwich*, WIPO Case No. D2008-0779, *Limited Stores, LLC v. Infinite Wireless*, WIPO Case No. D2013-1269)

Şikayet edilen, ihtilaf alan adıyla ilgili olarak TÜRKPATENT nezdinde tescil ettirdiği ve uyuşmazlığa konu alan adının da esas unsuru olan "bedavaysa" ibaresini kötü niyet ile seçtiği ya da yukarıda belirtilen durumlardan herhangi birine girebilecek bir motivasyon kaynağı olduğu konusunda hakemde bir intiba oluşmamıştır.

Yukarıdaki inceleme neticesinde hakem, şikayet edilenin şikayet edene ait alan adı ve markadan faydalanma amacı güttüğünü gösteren herhangi bir bulguya rastlamamıştır. Ek olarak, şikayet edilenin cevap dilekçesinde ihtilaf konusu alan adını devretme niyetinin olduğunun da görülmesi ile kamuya açık kaynaklarda ve başvuru dosyasında kötü niyeti kanıtlayacak bilgi ve belgelerin de bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.



## KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleşmediği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca şikayet edenin talebinin reddine karar verilmiştir.

**Hakem**  
**Ahmet AKGÜLOĞLU**



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DÜMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA