

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 01 Aralık 2023
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2023-(290)
TRABIS Ticket No : 21000001535625

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : matriksdata.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : metu@isimkayit.com.tr

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 26 Ekim 2023 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 26 Ekim 2023 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 26 Ekim 2023 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 26 Ekim 2023 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiş ve şikayete ilişkin idari işlem sürecini başlatmıştır.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 05 Kasım 2023 tarihi olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen yasal süre içerisinde cevabını TOBBUYUM'a iletmemiştir.

Şikayet eden uyuşmazlığın hakem heyeti tarafından çözülmesini talep etmiştir. Hakem heyeti İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre teşekkül ettirilmiştir. Şikayet eden, yasal sürede 06 Kasım 2023 tarihinde Dilek ÜSTÜN'ü hakem seçmiştir. Şikayet edilen yasal süre içerisinde hakem tercihini TOBBUYUM'a ilemediği için TOBBUYUM, 11 Kasım 2023 tarihinde Olgun DEĞİRMENCİ'yi hakem seçmiştir. Şikayet eden ve şikayet edilen tarafın hakemleri 17 Kasım 2023 tarihinde baş hakem olarak Mesut BARKALE'yi seçmişlerdir.

Hakem heyeti, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 17 Kasım 2023 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Şikayet eden dilekçesinde özetle; belgesiz.com.tr alan adı verilmesi uygulaması kapsamında şirket olarak başvuru yaptıklarını, ancak başka birisi tarafından www.matriksdata.com.tr alan adının rezerv edilip alındığını tespit ettiklerini, www.matriksdata.com.tr alan adının şirketleri, ...'ye verilmesini talep etmiştir. www.matriksdata.com alan adının firmalarına ait olduğunu, şirketlerinin kamu ve özel sektör bankalar, aracı kuruluşlar, portföy şirketleri ve yüzbinlerce bireysel yatırımcıya finansal teknoloji çözümleri sunduğunu belirtmiştir. Ana faaliyet alanlarının; başta Borsa İstanbul, Takasbank, Merkezi Kayıt Kuruluşları, T.C. Merkez Bankası verilerinin dağıtım altyapısı olmak üzere Türkiye ve Dünya finans piyasalarında oluşan verilerin ve bu piyasalarla ilgili haber ve yorumların kamu ve özel sektör kurumlarına ve bireysel yatırımcılarına analiz imkanıyla birlikte anlık olarak sunulması ve bu piyasalara yönelik işlem platformları, emir ve risk yönetim sistemleri başta olmak üzere teknolojik çözümlerin geliştirilmesi ve bunlara ilişkin hizmetlerin sağlanması olduğunu belirtmiştir. Şirketlerinin Borsa İstanbul'da işlem gören halka açık bir firma olduğunu, özellikle store.matriksdata.com alan adı altında çok sayıda kamu kurumlarına, özel sektör bankalarına, şirketlerine ve yüzbinlerce bireysel yatırımcıya Finansal Teknoloji ürünleri ve çözüm paketleri satışı yaptıklarını belirtmiştir. Başta matriksdata.com ve alt alan adlarından store.matriksdata.com alan adları olmak üzere sitelerinin kopyalanması durumunda çok büyük dolandırıcılık yaşanabileceğini, bu kapsamda şirketlerinin yüklediği sorumluluğun Türkiye'deki finansal piyasalar için çok kritik seviyede olduğunu, şu anda boş olarak birilerinin elinde tutulan www.matriksdata.com.tr alan adının şirketlerine verilmesini talep etmiştir. Dilekçe ekinde şirketlerinin faaliyet belgesini ve www.matriksdata.com alan adının şirketlerine ait olduğunu gösteren tescil belgesini sunmuştur.

Şikayet eden dilekçe ekinde delil olarak aşağıdaki bilgi ve belgeleri sunmuştur.

- ... (İstanbul Ticaret Odası Faaliyet Belgesi Kayıt Formu fotokopisi (20/8/2003 tarihli işe başlamayı gösteren)
- Türk Ticaret Net tarafından hazırlanan www.matriksdata.com alan adının 09 Eylül 2024 tarihine kadar ... adına tescil edildiğini gösterir belge.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen, yasal süresi içerisinde herhangi bir cevap sunmamıştır.

VAKIALAR

Hakem heyeti, taraflarca sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesi ve dosya kapsamında re'sen yaptığı incelemeler sonucu aşağıdaki vakialara ulaşmıştır.

Şikayet eden, ... unvanı ile; İstanbul Ticaret Odası'na 503599-0 sicil numarası ile kayıtlı bulunan, 20 Ağustos 2003 tarihinde "Ulusal ve uluslararası mali piyasalardaki verilerin çeşitli teknikleriyle üçüncü şahıs ve kurumlara iletilmesi, bu hususta her türlü yazılım donanım ve danışmanlık hizmetlerinin verilmesi ve internet aracılığıyla veri yayınının yapılması..." amacıyla kurulmuş bir anonim şirkettir. Şikayet eden, ... www.matriksdata.com alan adını tescil ettirmiş ve 09 Eylül 2024 tarihine kadar tescilli sahibidir. Hakem heyetince resen yürütülen araştırmalar sonucunda, <https://www.matriksdata.com> alan adının, kayıt şirketi bilgisi olarak Türk Ticaret Net görüldüğü, 09 Eylül 2023 tarihine kadar tahsis ettirilmiş olduğu ve diğer bilgilerin gizli olduğu sonucuna ulaşılmıştır. <https://www.whois.com/whois/> internet sitesinde 22 Kasım 2023 tarihinde yapılan araştırmada yapılan tespite göre şikayet edilen, ihtilafli matriksdata.com.tr alan adını 14 Eylül 2022 tarihinden 13 Eylül 2023 tarihine kadar tahsis ettirdiği görülmektedir. Hakem kararının yazıldığı gün itibarıyla şikayet edilenin kendi adına tahsis ettirdiği ihtilafli matriksdata.com.tr alan adına ilişkin sayfanın ulaşılamaz durumda olduğu görülmüştür.

Şikayet edilen tarafından süresi içerisinde dosyaya herhangi bir bilgi veya belge sunulmamıştır. Fakat hakem heyeti, Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) kayıtlarında resen yürüttüğü inceleme sonucunda, şikayet edilenin matriksdata ibareli herhangi bir marka tesciline sahip olmadığı sonucuna ulaşmıştır.

Bu bilgiler ışığında, hakem heyeti uyuşmazlığın incelemesine geçmiştir.

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- b) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- c) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

Şikayet eden tarafından sunulan ticaret sicil kayıtlarına ilişkin evraklar MATRİKS ibareli unvan, şikayet edilen adına tahsis edilmiş bulunan uyuşmazlık konusu matriksdata.com.tr alan adının, esas unsur olarak MATRİKS ibaresini aynen ve ortak unsur olarak içerdikleri görülmüştür. Şikayet eden tarafından sunulan belgelerden matriksdata.com adresi de göz önüne alındığında, matriks ibaresi yanında yer alan DATA ibaresi yardımcı unsur olarak değerlendirilebilir. Bu nedenle ihtilaf alan adı ile karıştırma ihtimali olarak nitelendirilebilecek benzerlik taşıdığı tespit edilmiştir.

Şikayet edenin tescilli MATRİKS ibareli ticaret unvanı, şikayet edilenin alan adını kendi adına tahsis ettirdiği tarihten önceye dayanmakta olup, şikayet edenin MATRİKS ibaresi üzerinde öncelikli hak sahibi olduğu tespit edilmiştir.

Alan adı bir marka, ticaret unvanı veya işletme adı olmamakla birlikte, internet sayfalarına ulaşmada ve sayfaları birbirinden ayırmada kullanılan bir elektronik adrestir ve bu anlamda her bir alan adından dünyada sadece bir tane bulunmaktadır. Alan adı, marka, ticaret unvanı, işletme adı gibi ayırt edici ad ve işaret olup, tanıtma vasıtası gibi işleve sahiptir.

Hakem, Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) tarafından yürürlüğe konulan ve uygulanmakta olan Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) İçtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Soruları ile ilgili WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısı'na (WIPO Overview 3.0) da atıfta bulunmaktadır. "Her dava kendi esaslarıyla değerlendirilirken, bir alan adının bir markanın tamamını içerdiği ya da ilgili markanın en az bir hakim özelliğinin alan adı içerisinde tanınabilir olduğu davalarda, alan adı normal şartlar altında UDRP ehliyeti bakımından marka ile itibas oluşturacak kadar benzer addedilecektir" (WIPO Overview 3.0, Bölüm 1.7). İlgili dokümanlarda, sadece tescilli markaların değil tescilsiz olan ve ticarete kullanılan markaların da aynı hükümden faydalanacağına şüphe yoktur. Kaldı ki, İAA yönetmeliğine göre "marka" ibaresinin diğer haklar olarak algılanması ve bunun yanında aynı şekilde internet alan adlarının da diğer tanıtıcı işaret olarak vurgulanması gerekmektedir. Dolayısıyla kanun koyucunun yalnızca marka haklarını değil, ticaret unvanı, işletme adı, ve diğer tanıtıcı işaretlerin de korunacağını ilgili yönetmelikte açıkça belirtmiştir. Aynı şekilde bütünüyle markayı içeren alan adının söz konusu olmasının, alan adının tescilli marka ile aynı veya itibas oluşturacak düzeyde benzer olduğunu ispat için yeterli kabul edildiği UDRP davalarında da açıkça belirtilmiştir. (Bkz. UDRP Magnum Piring. Inc. v. The Mudjacks and Garwood S. Wilson, Sr., WIPO Dava No. D2000-1525 kararı)

Uyuşmazlık konusu alan adı içeriğinde, şikayet edenin tescilli ticaret unvanının ana unsuru olan MATRİKS ifadesi aynen yer almaktadır. Uyuşmazlık konusu matriksdata.com.tr alan adı ile birebir aynı olmadığı görülmektedir. Matriks ibaresi yanına data ibaresi yardımcı unsur olarak eklenmiştir. Tescilli ticaret unvanının unsurlarının birebir aynı olmamakla birlikte karıştırmaya sebebiyet verebilecek bir kullanım olduğu şikayet edenin matriksdata.com alan adından dolayı düşünülebilir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükmü uyarınca; şikayet edilen, diğer şartlarla beraber, uyuşmazlık konusu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı veya bağlantısını meşru menfaatleri ile birlikte aşağıdaki şekillerde ortaya koyabilir.

- Şikayet edilenin herhangi bir ihtilaf bildiri yapılmadan önce, iyi niyetli mal ve hizmet sunumu için alan adı veya alan adına tekabül eden bir ibare kullanımı veya herhangi bir şekilde kanıtlanabilir kullanım hazırlığı,
- Şikayet edilenin hiçbir ürün ya da hizmet markası hakkı edinmemiş olmasına rağmen, söz konusu alan adıyla meşhur veya maruf hale gelmiş olduğu,

- *Şikayet edilenin alan adını, ticari olmayan ve meşru şekilde, müşterilerine yanlış yönlendirmek ve bu şekilde haksız ticari kazanç elde etmek veya söz konusu ticari marka ya da hizmet markasına zarar verme amacı gütmeyecek şekilde kullanımı.*

İspat yükü kural olarak şikayet edendedir. Şikayet eden, uyuşmazlık konusu alan adı üzerinde şikayet edilenin herhangi bir hakkının ya da meşru menfaatinin olmadığını kanıtlamak zorundadır.

Hakem, menfi bir durumu kanıtlamanın şikayet eden için güç olduğunu değerlendirmekte, UDRP davalarında İdari Hakemler tarafından kabul edildiği ve WIPO Overview 3.0, Bölüm 2.1'de açıklandığı üzere şikayet eden, şikayet edilenin ihtilaflı alan adı üzerinde herhangi bir hakkının ya da meşru menfaatinin olmadığını ilk bakışta (prima facie) ortaya koyduğu takdirde, ispat yükünün şikayet edilene geçtiği kabul edilmektedir. ICANN'ın UDRP kurallarına göre şikayet edilen, yukarıda belirtilen hususlardan birini ileri sürmek suretiyle, ihtilaflı alan adı üzerindeki hak ya da meşru menfaatini ortaya koyabilir.

Şikayet eden, ihtilaflı alan adının içeriğinde yer alan ibare üzerinde ticaret unvanına dayalı olarak hak sahibi olduğunu iddia etmiştir. Ticaret unvanı tescilli alan adı tahsisinden önceye dayanmaktadır. Şikayet edene ait ticaret unvanı esas unsuru MATRİKS olup unvanın ticaret sicil kayıtları ve matriksdata.com alan adı tahsis belgeleri dosyaya sunulmuştur. Şikayet eden, MATRİKS ticaret unvanı ile işe başladığına dair faaliyet belgesini dosya sunmuştur.

Hakem heyeti, şikayet edenin, şikayet edilenin ihtilaflı alan adları üzerinde herhangi bir hak veya meşru menfaati bulunmadığını ilk bakışta (prima facie) ortaya koyduğu kanaatine varmış olmakla bu noktada ispat yükümlülüğü şikayet edilene geçmiştir.

Şikayet edilen, yasal süresi içerisinde herhangi bir cevap sunmamıştır. Hakem heyetince de TÜRKPATENT nezdinde resen yapılan araştırmalarda, şikayet edilenin MATRİKS veya MATRİKS DATA ibareli herhangi bir marka tescilli olmadığı görülmüştür.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA UÇM Tebliği'nin 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca aşağıdaki durumlar, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

- a) Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması.*
- b) Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması.*
- c) Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- ç) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İnternet Alan Adı Sahibi'nin (İAAS) internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.*

İlgili maddenin devamında da belirtildiği üzere yukarıda belirtilen durumlar, tahdidi değildir ve hakem veya hakem heyeti her somut olayın özelliğine göre şikayete konu alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiğine karar verebilir.

Şikayet eden, matriksdata.com.tr alan adının kötü niyetli olarak kullanıldığına dair herhangi bir delil ve bilgi dosyaya sunmamıştır. Ancak; ticaret unvanı da marka gibi aslında Ülkesellik prensibi gereği sadece tescil edildiği ülkede korunması ve çeşitli faaliyet alanlarında birden çok ticaret unvanı olmasına karşın, alan adının uluslararası olması ve teklik içermesinden dolayı online ortamda bir markanın kötüniyetle, daha önce şikayet edilen tarafından matriksdata.com uzantılı olarak kullanılan alan adının ve bu alan adının sahibi durumundaki MATRİKS esas unsurlu ticaret unvanının kar sağlamak amacıyla alan adı olarak kaydedtirilmesi veya kullanılması meşru haklar ve menfaatler kapsamında değerlendirmede esas alınacaktır.

Şikayet edilen dosyaya yaptığı açıklamalar ve kendisine ait olduğunu belgelediği matriksdata.com alan adı içeriğinin incelenmesinden, finans sektöründe uzun zamandır, ulusal ve uluslararası mali piyasalardaki verilerin çeşitli

teknikleriyle üçüncü şahıs ve kurumlara iletilmesi, bu hususta her türlü yazılım donanım ve danışmanlık hizmetlerinin verilmesi ve internet aracılığıyla veri yayınının yapılması alanlarında faaliyet gösterdiği ve şikayet edenin Matriks Bilgi Dağıtım Hizmetleri A.Ş. adına kayıtlı matriks ibaresi ile başlayan birden fazla marka olması, Google arama motorlarında ilk sırada ve işletmesi ile bağlantılı hizmetleri sunduğuna ilişkin yeterli bilgi, belge ve tanıtımın olması, tescilli ticaret unvanı ve [matriksdata.com](https://www.whois.com/whois/matriksdata.com) alan adının sahibi olduğu da tartışmasız olup, başkalarının haklı olarak kullandığı ad, unvan, marka, işaret gibi tanıtmaya vasıtalarıyla iltibasa meydan verebilecek şekilde alan ismi kullanmak, Türk Ticaret Kanunu'nun (TTK) 57'nci maddesinin beşinci fıkrasında düzenlenmiş olan iltibas hali hem dürüstlük kuralına aykırılık hem de haksız rekabet oluşturacaktır. Zira herkesin haklarını ve borçlarını kullanırken iyiniyetli olmak zorunda olduğu ve kanunun kötü niyeti korumadığı şüphesizdir.

Somut olayda, yukarıda belirtildiği gibi, şikayet edilen tarafından herhangi bir cevap sunulmadığı gibi uyumsuzluk konusu alan adı ile bağlantılı yürütülen söz konusu hiçbir faaliyeti görülmemektedir. Meşru bir hak veya menfaat ortaya konulamamıştır. Şikayet edilenin gerek Kayıt Kuruluşuna (KK) ilk başvuru tarihinde gerekse TRABİS'e kayıt başvurusuna kadar ve sonrasında da, alan adının meşru bir amaçla kullandığına ilişkin bir bilgiye rastlanılmamıştır. <https://www.whois.com/whois/> internet sitesinde 22 Kasım 2023 tarihinde yapılan araştırmaya göre, şikayet edilenin pasif olarak alan adını, uzun sayılabilecek bir süre olan 14 Eylül 2022 tarihinden bugüne kadar elinde tutmakta olduğu görülmektedir.

Şikayet edilenin "matriksdata" ifadesinin ticaret unvanı ve com alan adının haklarını ihlal etmeyecek şekilde veya eleştirel bir alan adı, ifade özgürlüğü kapsamında bir içeriği olduğuna, oluşturulacağına veya kullanılacağına, kısaca iyiniyetli pasif elde tutmanın meşru bir hak veya menfaate dayandığına ilişkin bir delil, bilgi veya belge dosyada mevcut değildir.

Kaydetme ve kullanma bakımından, ilgili alan adının yukarıdaki açıklamalar ile birlikte değerlendirilmesi neticesinde, alan adının ticaret unvanı tescilli ve daha önce [matriksdata.com](https://www.whois.com/whois/matriksdata.com) alan adı olup olmadığı araştırılmadan kaydedilmesi ve pasif olarak hiçbir içerik olmadan elde tutulması, KK'na verilen beyan ve sorumluluklar ve garantiler kapsamında kasıtlı ihmal ve kötü niyetli davranış olarak değerlendirilmesi gerektiği kanaati oluşmuştur.

Hakem heyeti, dosyadaki tüm bilgi ve belgeler ve resen yürütülen araştırmalar sonucunda, şikayet edene ait [matriksdata.com](https://www.whois.com/whois/matriksdata.com) ibareli alan adının ve matriks esas unsurlu ticaret unvanının da tanınmış ve sektörde iyi bilinen, doğrudan şikayet eden ile ilişkilendirilen bir ibare olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Tüm bunlar birlikte değerlendirildiğinde, şikayet edilenin [matriksdata.com.tr](https://www.whois.com/whois/matriksdata.com.tr) alan adını kötü niyetli olarak kendi adına tahsis ettirdiğine hakem heyetinde kanaat oluşmuştur.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca [matriksdata.com.tr](https://www.whois.com/whois/matriksdata.com.tr) alan adının şikayet edene devrine oybirliği ile karar verilmiştir.

Hakem Heyeti Başkanı
M. Mesut BARKALE

Hakem
Dilek ÜSTÜN

Hakem
Olgun DEĞİRMENCİ

X

