

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 22 Aralık 2023
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2023-(193)
TRABIS Ticket No : 21000001603614

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : turnitin.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : trdomains@metunic.com.tr

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 13 Kasım 2023 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 13 Kasım 2023 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 13 Kasım 2023 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 14 Kasım 2023 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 15 Kasım 2023 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin ek süre talebi ile cevap sunumu için son tarih 05 Aralık 2023 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen yasal süre içerisinde cevabını 05 Aralık 2023 tarihinde TOBBUYUM'a iletmıştır.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 06 Aralık 2023 tarihinde Tülay İŞGÖR'ü hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 09 Aralık 2023 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur

TARAFLARIN İDDİALARI



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

1- Şikayet Eden

Şikayet eden taraf vekili şikayet dilekçesinde; ... 1998 yılında kurulmuş, ABD’de yerleşik bir şirket olduğu, şu anda TURNITIN markası altında 140 ülkede 40 milyondan fazla kullanıcısı bulunan “çevrimiçi intihal tespiti hizmetleri ve araştırma bütünlüğü çözümleri” sunduğu, şikayet edenin Türkiye’de 2023 080002 sayılı “turnitin” ibareli markasının 38, 41 ve 42. sınıflarda tescilli olduğu ancak TURNITIN markası altındaki faaliyetlerinin başlangıcının çok daha önceye dayandığı, şikayet edenin ilki 2004 yılında olmak üzere ABD, EUIPO, Avustralya, Çin, Meksika, Kore gibi çok sayıda ülke nezdinde tescilli “TURNITIN” markalarının olduğu, şikayet edenin 25 Haziran 1999 tarihinden itibaren adına tescilli bulunan turnitin.com alan adı ile erişilen www.turnitin.com internet sitesi üzerinden dünya çapında faaliyetlerini sürdürdüğü, geçmişe dönük ve bugün de süren kullanımlarıyla TURNITIN markası üzerinde gerçek ve öncelikli hak sahibi olduğu, şikayet edenin TURNITIN markasının sosyal ağlarda geniş takipçi kitlesinin bulunduğu, şikayet edilen tarafından şikayet edenin aynı zamanda ticaret unvanı olarak da korunan TURNITIN markasının aynen kopyalanarak turnitin.com.tr alan adını tescil ettirmiş olduğunun tespit edildiği belirtilerek; şikayet edenin 1998 yılından bu yana sunduğu çevrimiçi intihal hizmetleri neticesinde TURNITIN markasının Türkiye’de bilinen bir marka haline geldiği, şikayet edenin şikayet gerekçesi markasının Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde tescilli TURNITIN markası olduğu, şikayet edenin önceki tarihli ticaret unvanından, tanınmış TURNITIN markasından ve turnitin.com alan adından kaynaklanan hakların sahibi olduğu, bu hakların şikayet edilenin uyuşmazlık konusu alan adını tescil ettirmesinden çok daha önce olduğu, TURNITIN markasının doğrudan ve sadece şikayet edenle ilişkilendirildiği ve tanındığı, TURNITIN ibaresinin Türkçede anlamı bulunmayan, özgün ve şikayet eden tarafından yaratılmış bir ibare olduğu, şikayet edilen tarafından kopyalanarak oluşturulmuş şikayet konusu alan adının tesadüfen tescil ettirildiğinin iddia edilemeyeceği, şikayet edene ait TURNITIN markasını aynen içeren turnitin.com alan adı altında sunulan mal/hizmetlerin şikayet eden tarafından ya da onun desteğiyle sunulduğu yönünde yanıltıcı bir izlenimin bulunduğu ve uyuşmazlığa konu alan adının şikayet edenin TURNITIN markası ve ticaret unvanıyla aynıyet derecesinden benzer olduğu; şikayet edenin TURNITIN markasının kullanımına ilişkin şikayet edilen de dahil olmak üzere herhangi bir gerçek ya da tüzel kişiye izin, yetki ya da rıza vermediği dolayısıyla şikayet edilenin uyuşmazlık konusu alan adını tescil ettirmek ya da kullanmak üzere hiçbir yetkisinin ve yasal hakkının bulunmadığı; şikayet edenin TURNITIN markasının uzun yıllar boyunca kullanılması sonucu kullanıcıların TURNITIN markası altında şikayet edeni bulmayı bekleyecekleri, uyuşmazlık konusu alan adı altındaki internet sitesine erişilemediği, şikayet edilenin uyuşmazlık konusu alan adını tescil ettirip TURNITIN markasının ayırt ediciliğinden yararlanarak ticari amaçla internet kullanıcılarını kendi internet sitesine yönlendirmeyi amaçladığı, şikayet edenin alan adını kötü niyetli olarak tescil ettirdiği, şikayet edilenin şikayet edenin ticaret unvanı, markası ve alan adının çekirdek unsurunu birebir kopyalayarak oluşturduğu uyuşmazlık konusu alan adını tesadüfen tescil ettirdiğinin iddia edilemeyeceği, şikayet edenin markasından haksız yarar elde ettiği ve kötü niyetli olduğu iddiasıyla turnitin.com.tr alan adı tahsisinin iptali ve şikayet edene devri talep edilmektedir.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen cevap dilekçesinde; gerçek ve özel hukuk tüzel kişilerinin kanuni yollara başvurmaları için öncelikle meşru menfaatlerinin bulunması gerektiği, hukuki yararı bulunmayan kişilerin hukuki çözüm yollarına başvurmalarının olanaksız olduğu, uyuşmazlık konusu alan adının edinildiği tarihte herhangi bir marka tescilinin bulunmadığı, şikayet tarihinde ve alan adının edinildiği tarihte “TurnItIn” unvanını taşıyan tüzel kişiliğin bulunmadığı dolayısıyla şikayet edenin şikayet hakkının ve hukuki yararının bulunmadığı, kendilerinin alan adını kullanmak konusunda yasal hakkı ve meşru menfaatinin bulunduğu, “Turn It In” adını taşıyan proje çalışmalarının 2022 yılı Ocak ayı itibariyle aktif şekilde başladığı, bu tarihte ve alan adının edinildiği tarihte TÜRKPATENT portalında yapılan incelemede tescilli bir “TurnItIn” ya da “Turn It In” markasının bulunmadığının tespit edildiği bunun üzerine turnitin.com.tr alan adının edinildiği, görüldüğü üzere alan adının edinilmesinde herhangi bir şekilde şikayet edenin meşru menfaatinin ihlal edilmediği, şikayet edenin şikayet konusu alan adını edinmelerinin üzerinden bir buçuk yıl geçtikten sonra marka başvurusunda bulunmasının kendilerinin marka başvurusunda bulunma



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

haklarını ihlal etme amacını güttüğü ve şikayet edenin alan adını elde etmek amacıyla marka tescil başvurusunda bulunduğunu gösterdiği, bu durumda UDRP kurallarında yer alan “alan adı, marka ile aynı veya karıştırılacak derecede benzer olması” ifadesini taşıyan şartın sağlanmadığı, haksız başvurunun reddedilmesi gerektiği, uyuşmazlık konusu alan adının “ilk gelen ilk alır” ilkesi kapsamında mevcut yasal mevzuata uygun olarak alındığı, alan adının edinilmesinde ve kullanılmasında hiçbir kötü niyet unsurunun bulunmadığı, şikayet edenin iddiasını ispat etmekle yükümlü olduğu ancak hiçbir hukuki delil ibraz edemediği, alan adının marka tescilinden yaklaşık bir buçuk yıl önce edinilmiş olması ve ileride şikayet edenden farklı faaliyet konusu üzerinde hizmet verilmesinin planlanması gerekçelerinin yapılan şikayetin yersiz ve mesnetsiz olduğunu gösterdiği, şikayet konusu alan adının Türkiye için özel fiziki sunuculara sahip, yapay zeka destekli dosya paylaşımı projesi için kullanılmasının düşünüldüğü, buluş kapsamında olması planlanan proje nedeniyle marka ve patent başvurusu yapılmadan önce projenin tamamlanmasının beklendiği ve buluşun somutlaştırılması gerektiği düşüncesiyle internet sitesinin de henüz aktifleştirilmediği, yaklaşık bir yıldır çalışmaların devam ettiği, ticari sır niteliği taşıması nedeniyle projenin detaylarının gizli tutulduğu, projenin temel görevinin “ulusal çaplı olarak kritik dosyaları güvenli bir şekilde saklama ve ilgililere teslim etme işlemini yapay zeka sistemleri kullanarak blockchain teknolojisi ile güvenli şekilde kullanıcılara sunma işleminin gerçekleştirilmesi olduğu, bu nedenle projenin adının “teslim et, teslim edin, teslim etmek” anlamı taşıyan İngilizce “Turn It In” olarak seçildiği, projenin faaliyet alanı ile şikayet edenin faaliyet alanının farklı olduğu, şikayet edenin haklarını TRABİS faaliyete girene dek kullanmamış olduğu, projeleri üzerinde kullanacakları alan adını satmak, pazarlamak gibi bir düşünceleri bulunmadığı, 1998 yılından bu yana kadar Türkiye’de bilinir bir firma olduğunu iddia eden şikayetçinin bu süre zarfında bu adı almamasının hayatın olağan akışına ters olduğu, şikayet edenin emsal olarak gösterdiği önceki kararların bu uyuşmazlık için emsal olamayacağı, şikayet edenin tüketicileri şikayet edilenin kendi sitesine yönlendirmeyi amaçladıkları iddiasının varsayımına dayandığı, alan adı üzerinde herhangi bir yönlendirmenin bulunmadığı, internet sitesinde herhangi bir logo, faaliyet alanının belirtilmediği ve alan adının alınmasında iltibas yaratma niyetinin bulunmadığı ileri sürülerek şikayet edenin talebinin reddine karar verilmesi talep edilmektedir.

VAKIALAR

Şikayet edenin dilekçesi ve eklerinin incelenmesi sonucunda şikayet edenin, TÜRK PATENT nezdinde



16 Haziran 2023 tarih ve 2023 080002 sayı ile 38, 41 ve 42. sınıflarda tescilli bulunan markasının ve yurtdışında ABD, EUIPO, Avustralya, Çin, Meksika, Kore gibi çok sayıda ülke nezdinde tescilli TURNITIN markalarının sahibi olduğu bu markaların koruma tarihlerinin 2004 – 2021 yılları arasında başladığı tespit edilmiştir.

Şikayet edenin ticaret unvanı ... olup, şikayet eden 25 Haziran 1999 tarihinden itibaren adına tescilli bulunan turnitin.com alan adı ile erişilen www.turnitin.com internet sitesini 2000 yılından bu yana “çevrimiçi intihal tespiti hizmetleri ve araştırma bütünlüğü çözümleri” alanında aktif şekilde kullanmaktadır. Şikayet edenin, TURNITIN markası altında Türkiye’deki akademik kuruluşlara ve öğrencilere sunduğu hizmetlerin alan adının tahsis tarihinden önceki yıllarda (2012 yılından itibaren) başladığı, özellikle Türkiye’deki akademik kuruluşlar, üniversiteler nezdinde yoğun kullanımının bulunduğu tespit edilmiştir. Sosyal medya hesaplarını da aktif şekilde kullanan şikayet edenin takipçi sayısının oldukça fazla olduğu görülmüştür. www.turnitin.com internet sitesinde 21 Mart 2022 tarihli bir paylaşımında İngilizcenin yanında aralarında Türkçe de bulunan beş yeni dilde faaliyete göstereceği belirtilmiştir.

Şikayet edilenin dilekçesi ve eklerinin incelenmesi sonucunda şikayet konusu turnitin.com.tr alan adının 17 Eylül 2022 tarihinde 16 Eylül 2024 tarihine kadar tahsis edildiği görülmüştür. www.turnitin.com.tr internet sitesinde yapılan incelemede internet sitesine ulaşılamadığı, aktif konumunda bulunmadığı tespit edilmiştir.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

Şikayet edilen, turnitin.com.tr alan adının Türkiye için yapay zeka destekli dosya paylaşımı projesi için kullanılmasının düşünüldüğünü, buluş kapsamında olması planlanan proje nedeniyle marka ve patent başvurusu yapılmadan önce projenin tamamlanmasının beklendiğini ve buluşun somutlaştırılması gerektiği düşüncesiyle internet sitesinin de henüz aktifleştirilmediğini ifade etmektedir. Söz konusu proje çalışmalarının 2022 yılının Ocak ayında başladığı belirtilmekle birlikte bu konuda somut herhangi bir bilgi ya da belge sunulmuş durumda değildir.

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine göre, uyuşmazlık çözüm mekanizmasına başvuru için ihtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekir.

Şikayet edenin, TÜRK PATENT nezdinde 2023 080002 sayı ile 38, 41 ve 42. sınıflarda tescilli



markası bulunmaktadır. Ancak bu markanın başvuru tarihi 16 Haziran 2023 olup bu tarih şikayete konu turnitin.com.tr alan adının şikayet edilen adına tahsis tarihi olan 17 Eylül 2022'den sonradır. Bu durumda şikayet eden adına 2023 080002 sayı ile tescilli bulunan markanın İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında şikayet edene öncelik hakkı sağlayacak nitelikte olmadığı kanaatine varılmıştır.

Öte yandan şikayet edenin ticaret unvanı ... dir. Şikayet edenin ticaret unvanında yer alan "LLC" ibaresi Türkçe karşılığı "Limited Şirket" olan "Limited Liability Company" ifadesinin kısaltmasıdır ve bu ibare şirketin türüne ve faaliyet alanına işaret etmek için yaygın olarak kullanılan tanımlayıcı bir unsur olduğundan şikayet edenin ticaret unvanının ayırt edici niteliğe sahip olan kılavuz unsuru "TURNITIN" ibaresidir.

Şikayet eden aynı zamanda turnitin.com alan adının 1999 yılından bu yana sahibidir. turnitin.com alan adında yer alan "com" ibaresi alan adının faaliyet alanına işaret eder nitelikte zorunlu olarak kullanılan bir unsurdur. Bu durumda, şikayet edenin sahibi olduğu alan adının ayırt edici unsuru "turnitin" ibaresidir.

Bunun yanında şikayet eden 2000 yılından itibaren www.turnitin.com internet sitesini aktif şekilde kullandığını ispatlamış durumdadır. Şikayet edenin web sitesindeki kullanımlarına konu ayırt edici unsurun "turnitin" ibaresi olduğu, bu ibarenin markasal kullanıma konu edildiği tespit edilmiştir. Şikayet edenin Türkiye de dahil dünya çapında "çevrimiçi intihal tespiti hizmetleri" üzerine yoğun ve kesintisiz faaliyetinin bulunduğu, sunduğu hizmetlerin web sitesi aracılığıyla dünyanın her yerinden erişilebilir olduğu, binlerce öğrencisi bulunan ülkemiz üniversiteleri tarafından aktif olarak kullandığı görülmüş ve şikayet edenin "turnitin" markasının bu kullanımlar sonucunda alanında bilinen bir marka haline geldiği kanaatine ulaşılmıştır.



Bu durumda şikayet edenin, şikayete konu turnitin.com.tr alan adından önce tescil edilmiş markası bulunmasa da önceki tarihlere dayanan ... ticaret unvanından, turnitin.com alan adından ve “turnitin” ibaresi üzerindeki yoğun ve kesintisiz markasal kullanımından kaynaklanan gerçek hak sahipliği bulunduğu tespit edilmiştir.

Şikayet konusu turnitin.com.tr alan adında yer alan “tr” ibaresi, alan adının yönetildiği ülke kodunu, “com” ibaresi ise alan adının ülke kodu altında göstereceği faaliyet alanına işaret eder nitelikte zorunlu olarak kullanılan jenerik unsurlardır. Bu durumda, şikayet konusu alan adının ayırt edici niteliği haiz olan unsuru “turnitin” ibaresidir. (Aynı yönde kararlar için bakınız: *Bentley Motors Limited v. Domain Admin / Kyle Rocheleau, Privacy Hero Inc. WIPO Dava No. D2014-1919*).

Şikayet edenin ticaret unvanından, alan adından ve geçmişe dönük yoğun markasal kullanımdan kaynaklanan gerçek hak sahipliği bulunan işaretin de “turnitin” ibaresi olduğu ve şikayet konusu alan adının ayırt edici unsuru ile birebir aynı olduğu tespit edilmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinde düzenlenen her bir hususu ispat etmek zorunda olmakla beraber, hakem tarafından menfi bir durumu kanıtlanmanın şikayet eden için güç olduğunu değerlendirilmektedir.

Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) davalarında idari hakemler tarafından kabul edildiği ve Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) Overview 3.0, Bölüm 2.1'de açıklandığı üzere şikayet eden tarafından şikayet edilenin ihtilafı alan adı üzerinde hak veya meşru menfaatlerden yoksun olduğunu ilk bakışta (prima facie) haklı görülen davada açıkça göstermesi halinde, ispat yükünün şikayet edilene geçtiğini kabul etmektedir. ICANN'ın UDRP kurallarına göre aşağıdaki durumların kanıtlanması halinde hak veya meşru menfaat varlığı kabul edilebilir:

- *Şikayet edilenin herhangi bir ihtilaf bildiriminden önce, alan adını veya alan adına karşılık gelen bir adı mal veya hizmetlerin iyi niyetli (bona fide) sunumuyla bağlantılı olarak kullanımı veya kanıtlanabilir kullanım hazırlığı veya;*
- *Şikayet edilen (bir gerçek kişi, işletme veya başka bir kuruluş olarak), herhangi bir marka veya hizmet markası hakkı elde edinmemiş olsa bile, söz konusu alan adı ile yaygın şekilde tanınıyor olması veya;*
- *Şikayet edilenin, tüketicileri yanıltıcı bir şekilde yönlendirmek veya söz konusu markayı veya hizmet markasını lekelemek amacıyla ticari kazanç elde etmek niyetinde olmadan, alan adını meşru bir şekilde ticari amaç gütmeyen veya dürüst (adil) kullanımı.*

Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmadığı hususunda, ispat yükü kural olarak şikayet eden tarafında olmakla birlikte menfi bir durumu kanıtlanmanın şikayet eden için güç olduğu, şikayet edilenin alan adı üzerinde hak veya meşru menfaatlerden yoksun olduğunu ilk bakışta haklı göstermeye yönelik şikayet eden tarafından marka tescil belgesi sunulması ve şikayet edilen tarafından sunulan karşı cevapta buna ilişkin hiçbir meşru hak veya menfaatin ortaya koyulmaması karşısında ispat yükünün şikayet edilene geçtiği kabul edilebilir.



Hakem, şikayet edenin, şikayet edilenin uyuşmazlık konusu alan adı üzerinde herhangi bir hak veya meşru menfaati bulunmadığını ilk bakışta (prima facie) ortaya koyduğu kanaatine varmış ve ispat yükümlülüğü şikayet edilene geçmiştir.

Somut uyuşmazlıkta, şikayet edilen cevap dilekçesinde herhangi bir marka ya da sınai hak sahipliğinden bahsetmemiştir. Hakem tarafından yapılan incelemede de şikayet edilen adına kayıtlı herhangi bir markaya tesadüf edilememiştir. Ayrıca alan adı sahibi olan şikayet edilen, gerçek kişi olup uyuşmazlık konusu alan adını içerir bir ticaret unvanının varlığından da bahsetmek mümkün değildir.

Şikayet edilen tarafından turnitin.com.tr alan adının yapay zeka destekli dosya paylaşımı projesi için kullanılmasının düşünüldüğü, projenin çalışmalarının 2022 yılı Ocak ayı itibarıyla aktif şekilde başladığı, buluş kapsamında olması planlanan proje nedeniyle marka ve patent başvurusu yapılmadan önce projenin tamamlanmasının beklendiği ve buluşun somutlaştırılması gerektiği düşüncesiyle internet sitesinin de henüz aktifleştirilmediği, yaklaşık bir yıldır çalışmaların devam ettiği, ticari sır niteliği taşıması nedeniyle projenin detaylarının gizli tutulduğu, projenin temel görevinin “ulusal çaplı olarak kritik dosyaları güvenli bir şekilde saklama ve ilgililere teslim etme işlemi yapay zeka sistemleri kullanarak blockchain teknolojisi ile güvenli şekilde kullanıcılara sunma işleminin gerçekleştirilmesi” olduğu belirtilmektedir.

Ancak belirtilen projeye ilgili herhangi somut bir veri, bilgi, belge ya da doküman sunulmamış olup www.turnitin.com.tr internet sitesi de aktif durumda değildir.

Bu durumda şikayet edilenin turnitin.com.tr alan adı ile ilgili meşru bir hak ve menfaati olduğu yönünde kesin bir kanaate ulaşmak mümkün olmamıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA UÇM Tebliği'nin 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca aşağıdaki durumlar, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

- Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.*



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

İlgili maddenin devamında da belirtildiği üzere yukarıda belirtilen durumlar tahdidi değildir ve hakem her somut olayın özelliğine göre şikayete konu alan adının kötü niyetle tahsis ettirilmesine karar verebilir.

Hukuki bir dava veya uyuşmazlık durumunda kötü niyetin varlığı her zaman net bir şekilde ortaya konulamaz. Huzurdaki uyuşmazlıkta olduğu gibi tarafların niyeti ve düşünceleri, somut kanıtlar ve açıklamalarla anlaşılmaya çalışılır. Bu kanıtlar, yazılı veya sözlü ifadeler, belgeler, davranışlar ve olaylarla desteklenen somut deliller olabilir, bazı durumlarda şikayet edilenin niyetini tam olarak bilmek yerine, delillerin ve kanıtların objektif bir şekilde değerlendirilmesi önemlidir. Uyuşmazlık çözüm sistemi kanıtlara dayalı olarak hakkaniyetli ve adil bir şekilde karar vermeyi amaçlar.

WIPO Overview 3.0, 3.1.4 nolu paragrafında, aşağıda belirtilen durumların alan adının şikayetçinin markasıyla (hak sahipliği bulunan işaret) karıştırılma ihtimali yaratarak ticari kazanç elde etmek amacıyla tescil edildiğini ispatlar nitelikte olduğu belirtilmektedir;

- (i) gerçek karışıklık,**
- (ii) başarısız olsa bile davalının ticari çıkarı için karışıklığa neden olmaya çalışmak,**
- (iii) davalının bir alan adına ilişkin haklarının veya meşru menfaatlerinin bulunmaması,**
- (iv) alan adının, davalıya ait farklı bir web sitesine yönlendirilmesi,**
- (v) alan adının şikayetçinin (veya bir rakibin) web sitesine yeniden yönlendirilmesi ve**
- (vi) makul herhangi bir iyi niyetli kullanımın bulunmaması.**

WIPO Overview 3.0, sayfa 55'te ise şikayet edenin markalarının yüksek tanınmışlık düzeyine sahip olduğu ve **şikayet edilenin, şikayet edenin markalarını bildiğya da bilmesi g erektiğdurumlarda** da diğer unsurlar göz önüne alınarak, kötü niyet bulgusuna ulaşılabilirliği belirtilmektedir.

Şikayet edenin ticaret unvanı ... olup şikayet edenin ticaret unvanının ayırt edici niteliğe sahip olan kılavuz unsuru "TURNITIN" ibaresidir. Aynı zamanda şikayet eden turnitin.com alan adının 1999 yılından bu yana sahibidir ve alan adının ayırt edici unsuru "turnitin" ibaresidir. Şikayet edenin 2004 yılından itibaren ABD, EUIPO, Avustralya, Çin, Meksika, Kore gibi geniş bir coğrafyada tescilli TURNITIN markaları bulunmaktadır. Şikayet eden 2000 yılından itibaren www.turnitin.com internet sitesini aktif şekilde kullandığını ispatlamış durumdadır. Şikayet edenin web sitesindeki markasal kullanıma konu olan ibare de "turnitin" ibaresidir. Şikayet edenin Türkiye de dahil olmak dünya çapında "çevrimiçi intihal tespiti hizmetleri" üzerine yoğun ve kesintisiz faaliyetinin bulunduğu, sunduğu hizmetlerin web sitesi aracılığıyla dünyanın her yerinden erişilebilir olduğu, binlerce öğrencisi bulunan ülkemiz üniversiteleri tarafından aktif olarak kullandığı görülmüş ve şikayet edenin "turnitin" markasının bu kullanımlar sonucunda ülkemizde de alanında bilinen bir marka haline geldiği kanaatine ulaşılmıştır.

Somut uyuşmazlıkta, şikayet konusu turnitin.com.tr alan adının ayırt edici niteliği haiz bulunan kılavuz unsuru münhasıran "turnitin" ibaresidir ve alan adı ayırt edici nitelikte olan ya da olmayan başka bir unsur ihtiva etmemektedir. Alan adında kullanılan ".com.tr" ibareleri alan adının tahsisi için zorunlu standart teknik unsurlar olduğundan ayırt edici niteliğe bir katkı sağlamamaktadır

TÜRK PATENT Marka Sicilinde yapılan "turnitin", "turn it in", "turnitin", "turn in tin" ibareleri için yapılan çevrimiçi araştırmada sadece bir adet markaya rastlanmış olup o da şikayet edene ait olan 2023 080002 sayı ile tescilli "turnitin" markasıdır. Aynı zamanda Google arama motorunda yapılan "turnitin" kelime araması sonucunda çıkan sonuçların da şikayet edene ait "turnitin" markası ile ilgili olduğu tespit edilmiştir. Her ne kadar şikayet edilen tarafından "turnitin" ibaresinin anlamlı bir ibare olduğu ileri sürülse de bu ibarenin özgün ve tüketiciler nezdinde markasal anlamda ayırt edici niteliğinin yüksek olduğu kanaatine ulaşılmıştır.

Öte yandan şikayet edilenin turnitin.com.tr alan adı ile ilgili meşru bir hak ve menfaati olduğu yönünde bir tespit yapılamamıştır.



Bu kapsamında yapılan değerlendirme sonucunda, şikayet konusu <turnitin.com.tr> alan adının ayırt edici unsuru olan “turnitin” ibaresi ile şikayet edenin üzerinde hak sahibi olduğu “turnitin” ibaresinin aynı olduğu, “turnitin” ibaresinin ayırt edici niteliğinin yüksek olduğu ve tesadüfi olarak seçiminin pek olası olmadığı, şikayet eden tarafından “turnitin” markasının 2000 yılından başlayarak “çevrimiçi intihal tespiti hizmetleri” üzerine yoğun ve kesintisiz olarak kullanıldığı ve şikayet edenin sunduğu hizmetlerin web sitesi aracılığıyla dünyanın her yerinden erişilebilir olduğu, binlerce öğrencisi bulunan ülkemiz üniversiteleri tarafından da aktif olarak kullanıldığı görülmüş ve şikayet edenin “turnitin” markasının bu kullanımlar sonucunda alanında bilinen bir marka haline geldiği tespit edilmiştir.

Bu durumda şikayet edilenin, ayırt edici niteliği yüksek ve alanında bilinen bir markanın varlığından habersiz olmasının düşünülmemeyeceği kanaatine ulaşılmış, turnitin.com.tr alan adını (aktif kullanımı halinde internet sitesini) gören kullanıcıların yanılarak şikayet edene ait turnitin.com alan adı ve web sitesinin ya da “turnitin” markaları altında verilen hizmetlerin Türkiye’ye yönelik faaliyet gösteren “turnitin” markasının bir türevi olduğunu düşünmeleri ihtimalinin çok yüksek olduğu, şikayet edilen alan adı sahibinin bu ibare üzerinde herhangi bir hakkı ya da meşru bir bağlantısının bulunmadığı hususlarının tamamı birlikte değerlendirildiğinde şikayet edilen tarafından şikayet edenin haklarını ihlal etmeksizin iyi niyetli bir kullanımının mümkün olmadığına karar verilmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği’nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği’nin 27’nci maddesi uyarınca turnitin.com.tr alan adının şikayet edene devrine karar verilmiştir.



Hakem
Tülay İŞGÖR

