

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 04 Mart 2024
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2024-(228)
TRABIS Ticket No : 21000002168067

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : beefull.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : dns@natro.com

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 07 Şubat 2024 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 07 Şubat 2024 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 07 Şubat 2024 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 09 Şubat 2024 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiş ve idari işlem sürecini başlatmıştır.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 19 Şubat 2024 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen yasal süre içerisinde cevabını 13 Şubat 2024 tarihinde TOBBUYUM'a iletmıştır.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 20 Şubat 2024 tarihinde Olgun DEĞİRMENCİ'yi hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 20 Şubat 2024 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Şikayet eden vekili, ..., Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde tescilli Beefull markası ile elektrikli araç şarj istasyonları ve paylaşımlı powerbank hizmeti sunan bir ticari işletme olduğunu, beefull.com alan adının müvekkili adına kayıtlı olduğu, beefull.com.tr alan adının kullanımının sinai haklara aykırı olduğu, şikayet edenin söz konusu alan adını veya bu alan adına karşılık gelen bir mal veya hizmeti kullanmadığını, markanın tescili için yapmış olduğu bir başvurunun bulunmadığı, marka tescilinden sonra marka ile aynı olan işaretin kullanımının marka sahibine ait olduğu, şikayet edilenin beefull ibaresi ile doğrudan tanımlanan bir mal veya hizmet üretmediğinden dolayı kötü niyetli olduğu, alan adını almasının kazanç amacı taşıdığı, aynı veya benzer alan adlarının üçüncü bir kişi tarafından tescilinin marka hakkına tecavüz ve haksız rekabet oluşturduğunu ifade etmektedir.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen cevabında; ... firmasını inşaat sektörü alanında faaliyetlerini yürütmek için satın aldığını, web sitesini alan adını faaliyete geçirmek için tahsis ettiğini, alan adını almadan önce 19 numaralı marka sınıfından da başvuru yaptığını, kendi sınıfında markanın müsait olduğunu, kimsenin haklarını ihlal etmediğini beyan etmiştir.

VAKIALAR

Yapılan incelemede ...vekili Av. ... tarafından yapılan başvuruya ait evraklarda 25 Mart 2022 tarihinde 2022/043057 Tescil Numarası ile "beefull" marka adını 04/07/09/35/37/39 sınıflarında tescil ettirdiği görülmüştür.

24 Ağustos 2021 tarih ve 10394 tarihli Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nde ...nin ...adresinde tescil edildiği görülmüştür.

Şikayet edilenin ..., 18 Ağustos 2022 tarih ve 10642 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nde ... adresinde tescil ettiği görülmüştür.

Şikayet edilen tarafından dosyaya sunulan evraklardan 2024/018344 numaralı marka başvurusu incelendiğinde; "beefull" markasını şekil ve kelime marka tipi şeklinde, 19 numaralı marka sınıfında 10 Şubat 2024 tarihinde kendi adına marka olarak kaydettirmek için başvurduğu görülmüştür.

İhtilaf konusu olan beefull.com.tr web adresine ulaşıldığında, yol yapım malzemeleri, beton, alçı, toprak, kil, doğal taş, dev beton heykeller ve akvaryum kumları üzerine hizmet verdiği, şirket iletişim bilgilerinin ... ile aynı olduğu, gerçek bir **telefon numarasının bulunduğu görülmüştür.**

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

- b) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
c) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

beefull.com.tr alan adında tanıtıcı olarak bulunan “beefull” ibaresinin, ... vekili Av. ... tarafından yapılan başvuruya ait evraklarda 25 Mart 2022 tarihinde 2022/043057 Tescil Numarası ile 04/07/09/35/37/39 sınıflarında tescil edildiğinden dolayı, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması koşulunun şikayet eden lehine gerçekleştiği anlaşılmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren taraf ...'dir. Söz konusu ..., 2024/018344 numaralı marka başvurusu incelendiğinde; “beefull” markasını şekil ve kelime marka tipi şeklinde, 19 numaralı marka sınıfında 10 Şubat 2024 tarihinde kendi adına marka olarak kaydettirmek için başvurduğu tespit edilmiştir.

Bu durumda aynı veya benzer isim veya işaretlerin, farklı sınıflarda tescilinin istenip istenemeyeceği çözülmesi gereken bir sorun olarak ortaya çıkmaktadır. Bu konuda Sınai Mülkiyet Kanunu'nun (SMK) 6'ncı maddesinin birinci fıkrasının lafzi yorumu itibarıyla bakıldığında “ve” bağlacı kullanıldığından dolayı, “kapsadığı mal veya hizmetlerin aynılığı ya da benzerliği”nin de ayrıca aranması gerektiği anlaşılmaktadır. Yargıtay Kararları da, marka sınıflarının benzer olması, kapsamlarının aynı amaca yönelik bulunması, benzer tüketici kitlelerine hitap etmesi ve benzer ihtiyaçları gidermesi hususlarının üzerinde durmaktadır.

Şikayet eden bakımından tescil edilen markanın alan adı ile benzerlik taşıması ancak şikayet edilenin de farklı sınıflarda, isim + şekil olarak ihtilaf konusu alan adı hakkında başvuru yaptığı tespit edilmelidir. Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde mevcut düzenleme kapsamında değerlendirme yapıldığında, İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine göre, uyuşmazlık konusu alan adının iptali ya da şikayet edene devri hususunda karar verilebilmesi için, uyuşmazlık konusu alan adının kötü niyetli olarak şikayet edilen adına tahsis ettirilmiş olması da gerekmektedir.

Bu kapsamda, İAA UÇM Tebliği'nin 19'uncu maddesi;

“İnternet Alan Adının (İAA) kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması” başlığında aşağıdaki düzenlemelere yer vermektedir:

(1) Aşağıdaki durumlar, Yönetmeliğin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

a) Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

b) Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

c) Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

ç) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.

(2) Bu maddenin birinci fıkrasındaki durumlar tahdidi olmayıp, hakem veya hakem heyeti takdiri ile de İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirildiği veya kullanıldığına karar verilebilir.”

İlgili hükümde, kötü niyet halleri örnek olarak sayılmakta olup, bu haller dışında da kötü niyete delalet eden emarelerin ve delillerin mevcut olması durumunda, hakemlerin, şikayete konu alan adının kötü niyetli olarak tahsis edildiğine karar verebileceği de düzenlenmiştir.

Şikayet edenin, uyuşmazlık konusu alan adının kötü niyetli olarak şikayet edilen adına tahsis ettirildiğini ise somut bilgi ve belgelerle desteklemesi beklenmektedir.

Somut olayda şikayet edenin şikayet dilekçesinde alan adı ile markasının benzerliğinden hareket etmiş ve kötü niyet sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca alan adını kullanmadığı veya kullanmasına ilişkin bir hazırlığı da bulunmadığı, alan adıyla tanınmadığı, alan adından haksız kazanç elde etmeye çalıştığından hareketle kötü niyet sonucuna varmıştır.

Bu kapsamda ilgili alan adına internet ağ gezginine yazılması suretiyle ulaşılmıştır. Alan adına ulaşıldığında şikayet edilen şirketin faaliyet alanına ilişkin bilgilerin yer aldığı, şikayet edilen şirketin iletişim bilgilerinin bulunduğu görülmüştür.

Şikayet eden tarafından yapılan marka tescili incelendiğinde, şikayet edenin söz konusu alan adı ile yasal bir bağlantısı olduğu açıkça görülmüştür. Bununla birlikte yukarıda da ifade edildiği üzere şikayet edilenin de, ihtilaf konusu alan adı ile bağlantısı bulunmaktadır.

Şikayet edilen alan adını, 28 Ekim 2023'te kendine tahsis ettirmiş ve 27 Ekim 2024 tarihine kadar söz konusu tahsis devam edecektir. Şikayet edilenin alan adını tahsis ettirdikten yaklaşık üçbuçuk (3,5) ay sonra ve hakkındaki şikayetten bir (1) gün sonra marka adı için başvuruda bulunmuş olduğu göz önüne alınsa dahi, bu kadar süre geçmesinden sonra marka adı başvurusunun kötü niyete işaret ettiği söylenemeyecektir.

Ayrıca şikayet edilenin adına tahsis edilen alan adını “pasif tuttuğu” da söylenemeyecektir. Nitekim şikayet edilen, şirketine ait bilgileri alan adı ile işlettiği sitesine koymuş, gerçek iletişim bilgileri ile faaliyetini yürütmektedir. Şikayet edilenin alan adını ticari bir kazanç için elinde bulundurmaya çalıştığını, şikayet edilene alan adını satmak için girişimde bulunduğunu gösteren soyut iddialar dışında bir veri de bulunmamaktadır.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DÜMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

Şikayet edenin herhangi bir kötünîyet gerekçesi göstermemesi, şikayet edilenin ticari bir amaç veya paraya çevirmek amacı ile alan adını tahsis etmemesi, menfaat karşılığı devreedeğine ilişkin bir girişimin olmaması hususları birlikte değerlendirildiğinde, şikayet edenin kötünîyetinden bahsetmenin mümkün olamayacağı sonucuna ulaşılmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleşmediği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca şikayet edenin talebinin reddine karar verilmiştir.

Hakem



Prof. Dr. Olgun DEĞİRMENCI



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DÜMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA