

**HAKEM KARARI**

**Karar Tarihi** : 02 Mayıs 2023  
**Dosya/Karar No** : TOBBUYUM-2023-(212)  
**TRABIS Ticket No** : 21000000917037

**TARAFLAR**

**Şikayet Eden** :  
**Temsilci/Vekil** :  
**Şikayet Edilen** :  
**Temsilci/Vekil** :

**ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU**

**Şikayete Konu Alan Adı** : [contemporaryistanbul.com.tr](http://contemporaryistanbul.com.tr)  
**Tescil Eden Kayıt Kuruluşu** :

**USULİ İŞLEMLER**

Şikayet, 14 Nisan 2023 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 14 Nisan 2023 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 05 Nisan 2023 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 14 Nisan 2023 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiş ve idari işlem sürecini başlatmıştır.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 24 Nisan 2023 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen yasal süre içerisinde cevabını 14 Nisan 2023 tarihinde TOBBUYUM'a iletmıştır.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiştir. Şikayet edilen bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. TOBBUYUM, 17 Nisan 2023 tarihinde Yasemin ŞAHİNLER BAYKARA'yı hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 19 Nisan 2023 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.

**TARAFLARIN İDDİALARI**

**1- Şikayet Eden**

Şikayet eden; kendisine ait olan markanın alan adının başka bir kişi tarafından alındığını, satış yapılması için internet sitesine telefon numarası bırakıldığını, markasının haksız kullanımı nedeniyle tarafına devrini talep ettiğini belirtmiş ve marka tescil belgesini sunmuştur.

## 2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen, 14 Nisan 2023 tarihinde TOBBUYUM'a cevap formunu göndermiş ancak cevaba yönelik herhangi bir husus içermediği görülmüştür. Şikayet edilenin bu hususta dikkatinin çekilmesi Hakem tarafından talep edilmiş ve TOBBUYUM tarafından şikayet edilenden bilgi ve belge talep edilmiştir. Şikayet edilen tarafından yasal süresi içerisinde 19 Nisan 2023 tarihinde sunulan cevapta; Türkiye Cumhuriyeti ve diğer ülke vatandaşlarının 2022 yılından itibaren ".com.tr" uzantılı domain tescil etme hakkına sahip olduğu, domain tarafından tescil edildiği ve sanat haberleri üzerine bir yayın yapılacak şekilde dizayn edildiği, şikayet edenin bulunduğu sektörde bir site olmayıp şikayet edenin ticari yapısına zarar verecek bir içerik olmadığı, belgesiz domainlerde "ilk gelen alır" durumu da göz önünde bulundurulursa; içeriksiz seo çalışması yapılarak ve gerektiği takdirde sadece site içeriğinin silinebileceği, devredilemeyeceği ve açık arttırma yolu ile domain satış sitelerinde sergilenebileceği ve şikayet eden domainin tarafına devredilmesini talep ediyor ise 3.000 ABD doları ücret karşılığında yapılabileceği belirtilmiştir.

### VAKIALAR

Şikayet eden tarafından sunulan marka tescil belgesinden; 2013 66442 sayılı Cİ CONTEMPORARY İSTANBUL ibareli markanın 31 Temmuz 2013 tarihinden itibaren 35, 41 ve 42. sınıflarda ... adına tescil edildiği anlaşılmaktadır.

Türk Patent ve Marka Kurumu'nun (TÜRKPATENT) veri tabanında yapılan araştırmada 2013 66442 sayılı markanın;

35. sınıfta: *"Reklamcılık, pazarlama ve halkla ilişkiler ile ilgili hizmetler (Ticari ve reklam amaçlı sergi ve fuarların organizasyonu hizmetleri dahil). Büro hizmetleri; sekreterlik hizmetleri, gazete aboneliği düzenleme hizmetleri, istatistiklerin derlenmesi, büro makinelerinin kiralanması hizmetleri, bilgisayar veri tabanlarındaki bilginin sistematik hale getirilmesi, telefon cevaplama hizmetleri. İş yönetimi, idaresi ve bu konular ile ilgili danışmanlık, muhasebe ve mali müşavirlik hizmetleri, personel işe yerleştirme, işe alma, personel seçimi, personel temini hizmetleri, ithalat-ihracat acente hizmetleri. Ticari ve sınai ürünler için eksperlik hizmetleri. Açık arttırmaların düzenlenmesi ve gerçekleştirilmesi hizmetleri. Müşterilerin malları elverişli bir şekilde görmesi ve satın alması için Basılı evraklar; basılı yayınlar, takvimler, posterler, fotoğraflar, afişler, tablolar, çıkartmalar, (pullar). Kırtasiye, büro, eğitim-öğretim, yazım, çizim, resim ve sanatçılar için malzemeler (mobilyalar ve cihazlar hariç; kırtasiye tipi kağıt ürünler ve yapıştırıcılar dahil). mallarının bir araya getirilmesi hizmetleri (belirtilen hizmetler perakende, toptan satış mağazaları, elektronik ortamlar, katalog ve benzeri diğer yöntemler ile sağlanabilir)."*

41. sınıfta; *"Eğitim ve öğretim hizmetleri. Sempozyum, konferans, kongre ve seminer düzenleme, idare hizmetleri. Spor, kültür ve eğlence hizmetleri. Dergi, kitap, gazete v.b.gibi yayınların basıma hazır hale getirilmesi, okuyucuya ulaştırılmasına ilişkin hizmetler (global iletişim ağları vasıtasıyla anılan hizmetlerin sağlanması da dahil). Film, televizyon ve radyo programları yapım hizmetleri. Haber muhabirliği hizmetleri, foto-muhabirliği hizmetleri. Fotoğrafçılık hizmetleri. Tercüme hizmetleri."*

42. sınıfta; *"Bilimsel ve sınai inceleme, araştırma hizmetleri; mühendislik hizmetleri. Bilgisayar hizmetleri; bilgisayar programlama, bilgisayarı virüse karşı koruma, bilgisayar sistem tasarımı, başkaları adına web sitelerinin tasarlanması, bakımı ve güncelleştirilmesi, yazılım tasarımı, kiralanması ve güncelleştirilmesi, internet arama motoru sağlama, hosting, bilgisayar donanımları alanında danışmanlık ve kiralanması hizmetleri. Bu sınıfa dahil olup mühendislik, mimarlık, bilgisayar hizmetleri kapsamına girmeyen her türlü tasarım hizmetleri; grafik sanat tasarım hizmetleri. Sanat eserleri orijinallik onay hizmetleri."* hizmetlerinde tescilli olduğu tespit edilmiştir.

Şikayet edenin ... olması itibarıyla Ticaret Sicil Gazetesi'nin veri tabanında araştırma yapılmış ve şikayet başvurusuna gerekçe yapılan markanın sahibi ...'nin, ... olarak tür değişikliğinin 17 Mayıs 2019 tarihinde tescil edildiği ve 23 Mayıs 2019 tarihinde Ticaret Sicil Gazetesi'nde ilan edildiği görülmüştür.

Ayrıca ticaret sicil kaydından şikayet eden şirketin iştiğal konusunun başlıcalarının;

1- Yurt içinde ve yurt dışında her türlü fuar düzenlemek ve bu faaliyetin tanıtımı amacıyla yayıncılık, reklamcılık ve organizasyon işleri yapmak

2- Fuar konusuyla ilgili olmak kaydıyla kongre, seminer, sempozyum ve benzeri faaliyetlerde bulunmak

olduğu anlaşılmıştır.

Diğer taraftan şikayet eden başvurusunda internet sitesini ... olarak beyan etmiş, incelenmesinden sanat alanında sergi, fuar düzenleme ve benzeri faaliyetlere ilişkin içeriğe sahip olduğu görülmüştür. [www.whois.com](http://www.whois.com) internet

sitesinde ... alan adı ile yapılan araştırmada kayıt tarihinin 02 Kasım 2005 olduğu ve halen tahsisin devam ettiği anlaşılmış, ancak bu alan adının sahibine y3nelik bir bilgiye erişilememiştir. Şikayet eden tarafından ise s3z konusu alan adının sahipliğine dair bir belge sunulmamakla beraber yapılan incelemede Şikayet eden Őirketi temsile yetkili olanların, s3z konusu internet sitesinin y3netim komitesinde de yer aldığı g3r3lm3řt3r.

3te yandan [www.trabis.gov.tr/whois](http://www.trabis.gov.tr/whois) internet sitesinde yapılan araştırmada, ihtilaflı [contemporaryistanbul.com.tr](http://contemporaryistanbul.com.tr) alan adının kayıt tarihinin 20 Eyl3l 2022 olduğu g3r3lm3řt3r. Ayrıca 19 Nisan 2023 tarihi itibarıyla yapılan araştırmada ihtilaflı [contemporaryistanbul.com.tr](http://contemporaryistanbul.com.tr) alan adına ilişkin internet sitesinin aktif olduğu tespit edilmiş ve aşağıdaki ekran g3r3nt3s3 alınmıştır. Ancak karar tarihi itibarıyla ihtilaflı [contemporaryistanbul.com.tr](http://contemporaryistanbul.com.tr) alan adına ilişkin internet sitesinin aktif olmadığı tespit edilmiştir.

## İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELELER

Şikayet eden, İnternet Alan Adları Y3netmeliği'nin (İAA Y3netmeliği) 25'inci maddesinin birinci fıkrası h3km3 uyarınca, aşağıdaki uę hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından k3t3 niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

### **a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması**

Şikayet edenin başvurusuna gerekęe yaptığı 2013 66442 sayılı ... ibareli marka, ... adına tescillidir. Şikayet edenin ... olması itibarıyla Ticaret Sicil Gazetesi'nin veri tabanında yapılan araştırmada; marka sahibi ...'nin, ... olarak t3r değişikliğinin 17 Mayıs 2019 tarihinde tescil edildiği ve 23 Mayıs 2019 tarihinde Ticaret Sicil Gazetesi'nde ilan edildiği tespit edilmiştir. T3rk Ticaret Kanunu'nun 180'inci maddesinde; bir Şirketin hukuki Őeklini değiştirebileceği ve yeni t3re d3n3řt3r3len Şirketin eskisinin devamı olduğu d3zenlenmiştir. Bu itibarla Şikayet başvurusuna gerekęe yapılan markanın, t3r değişikliği ile anonim Őirkete d3n3şen Şikayet eden Şirketin malvarlığının unsurlarından olduğu ve her ne kadar Sınai M3lkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Y3netmelik'in 128'inci maddesine istinaden t3r değişikliğinin sicile kaydedilmesi için T3RKPATENT'e başvuruda bulunulması gerekmekte ise de bunun yapılmamış olmasının, Şikayet edenin malvarlığına dahil markasını, Şikayet başvurusunda gerekęe olarak g3stermesine engel olmadığı değerlendirilmiştir.

Diğer taraftan Şikayet edenin ... internet sitesi bulunmakta olup [www.whois.com](http://www.whois.com) internet sitesinde ... alan adı ile yapılan araştırmada kayıt tarihinin 02 Kasım 2005 olduğu ve halen tahsisin devam ettiği anlaşılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde ihtilaflı [contemporaryistanbul.com.tr](http://contemporaryistanbul.com.tr) alan adının, Şikayet edene ait ... ibareli markanın ve ... alan adının esas ve ayırt edici unsuru olan "contemporary istanbul" ibaresini iğerdiği, karıştırılacak d3zeyde benzer oldukları ve ihtilaflı alan adının Şikayet eden ile doğrudan bağlantılı olduğu izlenimini yaratacağı değerlendirilmiştir.

Ayrıca Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak 3z3m Politikası (UDRP) davalarında idari hakemler tarafından kabul edildiği ve D3nya Fikri M3lkiyet 3rg3t3 (WIPO) Overview 3.0, B3l3m 1.7'de belirtildiği 3zere;

*"Her dava kendi esaslarıyla değerlendirilirken, bir alan adının bir markanın tamamını iğerdiği ya da ilgili markanın en az bir hakim 3zelliğinin alan adı içerisinde tanınabilir olduğu davalarda, alan adı normal Şartlar altında UDRP ehliyeti bakımından marka ile iltibas oluşturacak kadar benzer addedilecektir."*

Bu ęeręevede, İAA Y3netmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Y3netmeliği'nin anılan h3km3 kapsamındaki Şartın Şikayet edenin lehine geręekleřtiđi kanaatine ulaşılmıştır.

### **b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması**

Şikayet edenin, İAA Y3netmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi h3km3 uyarınca Şikayet edilenin ihtilaflı alan adı 3zerinde yasal bir hakkının ya da bağlantısının olmadığını da ispatlaması gerekmektedir.

Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) davalarında idari hakemler tarafından kabul edildiği ve Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) Overview 3.0, Bölüm 2.1'de açıklandığı üzere;

*Şikayet edenin, şikayet edilenin hak veya meşru menfaatlere sahip olmadığı ilk bakışta (prima facie) haklı görünen bir dava ikame etmesi halinde bu şart kapsamında delil sunma yükümlülüğü alan adında hak veya meşru menfaatlerinin bulunduğunu gösteren ilgili kanıtları ortaya koymak üzere şikayet edilene geçmektedir. Şikayet edilen bu delilleri sunamazsa, şikayet eden ikinci şart gereklerini karşılamış sayılır.*

Şikayet edenin ihtilafli alan adında yer alan "contemporary istanbul" ibaresi üzerinde yasal ve meşru hakkının bulunduğu, şikayet edilenin ihtilafli alan adı üzerinde yasal bir hakkı veya meşru menfaati olmadığı şikayet eden tarafından ilk bakışta (prima facie) ortaya konulduğu ve bu itibarla ispat külfetinin şikayet edilene geçtiği değerlendirilmiştir.

ICANN'in UDRP kurallarına göre bir alan adındaki hak veya meşru menfaatlerin kanıtlanabilmesi için şikayet edilenin aşağıdaki durumları kanıtlaması gerekmektedir:

- *Şikayet edilenin herhangi bir ihtilaf bildiriminden önce, alan adını veya alan adına karşılık gelen bir adı mal veya hizmetlerin iyi niyetli (bona fide) sunumuyla bağlantılı olarak kullanımı veya kanıtlanabilir kullanım hazırlığı; veya*
- *Şikayet edilen (bir gerçek kişi, işletme veya başka bir kuruluş olarak), herhangi bir marka veya hizmet markası hakkı elde edinmemiş olsa bile, söz konusu alan adı ile yaygın şekilde tanınıyor olması; veya*
- *Şikayet edilenin, tüketicileri yanıltıcı bir şekilde yönlendirmek veya söz konusu markayı veya hizmet markasını lekelemek amacıyla ticari kazanç elde etmek niyetinde olmadan, alan adını meşru bir şekilde ticari amaç gütmeyen veya dürüst (adil) kullanımı.*

Şikayet edilen cevabında; ihtilafli alan adını tahsis ettirmesini belgesiz alan adlarının tahsisine ilişkin "ilk gelen ilk alır" prensibine dayandırmış, ihtilafli alan adının sanat haberleri üzerine bir yayın yapılacak şekilde dizayn edildiğini ve şikayetçinin bulunduğu sektörde bir site olmayıp şikayetçinin ticari yapısına zarar verecek bir içeriğin bulunmadığını belirtmiş ve devri için şikayet edenden 3.000 Amerikan doları talep etmiştir.

Belgesiz alan adı tahsisleri, "ilk gelen ilk alır" prensibinin geçerli olduğu tahsislerden olmasına rağmen İAA Yönetmeliği'nin 7'nci maddesinin dördüncü fıkrasında; "Kişiler, başvuru sırasında, yanlış bilgi verme, üçüncü kişilerin haklarını ihlal etme gibi fiillerin hukuki sonuçları konusunda genel olarak bilgilendirilirler" hükmü beşinci fıkrasında da; "Kişiler, başvuru sırasında, üçüncü kişilerin haklarını ihlal etmeyeceklerini, alan adını hukuka aykırı bir şekilde kullanmayacaklarını ve iptal veya feragat durumunda bu işlemlerin kendi lehlerine bir hak doğurmayacağını kabul ettiklerini beyan ve taahhüt ederler" hükmü yer almaktadır.

Ayrıca karar tarihi itibarıyla ihtilafli [contemporaryistanbul.com.tr](http://contemporaryistanbul.com.tr) alan adına ilişkin internet sitesinin aktif olmadığı görülmüş ise de 19 Nisan 2023 tarihinde söz konusu internet sitesinde yapılan araştırmada ihtilafli alan adına ilişkin internet sitesinin aktif olduğu ve alınan ekran görüntüsünde; "İstanbul Kültür Sanat haberlerinin yer alacağı bir sitedir. Müze açılışları, Sergiler, Fuar açılışları duyurulacaktır. [contemporaryistanbul.com.tr](http://contemporaryistanbul.com.tr) domain ismi satılıktır." ifadesinin yer aldığı görülmüştür.

Şikayet edenin ticaret sicil kayıtlarının incelenmesi neticesinde şirketin amaç ve konusunu oluşturan işlerin başlıcalarının;

- 1- yurt içinde ve yurt dışında her türlü fuar düzenlemek ve bu faaliyetin tanıtımı amacıyla yayıncılık, reklamcılık ve organizasyon işleri yapmak
- 2- Fuar konusuyla ilgili olmak kaydıyla kongre, seminer, sempozyum ve benzeri faaliyetlerde bulunmak

olduğu ve şikayet edenin [www.contemporaryistanbul.com](http://www.contemporaryistanbul.com) internet sitesinin incelenmesinden de sanat alanında sergi, fuar ve benzeri faaliyetlere ilişkin içeriğe sahip olduğu görülmüştür.

Dolayısıyla şikayet edilenin, bu internet sitesinin şikayet edenin bulunduğu sektörde bir site olmadığı ve şikayet edenin ticari yapısına zarar verecek bir içerik bulunmadığı yönündeki beyanlarının haklı olmadığı, şikayet edilenin ihtilafli alan adını şikayet edene 3.000 Amerikan doları karşılığında devredebileceğini beyan etmesi bir yana internet sitesinde de ihtilafli alan adının satılık olduğunun belirtildiği, tüm bu hususlar bir arada değerlendirildiğinde şikayet

edilenin, ihtilafli alan adını malların veya hizmetlerin iyi niyetli (bona fide) sunumuyla bağlantılı olarak kullandığının veya kullanım hazırlığının bulunduğu kabul edilemeyeceği değerlendirilmiştir.

Sonuç itibarıyla şikayet edilen tarafından, ihtilafli alan adı üzerinde yasal bir hakkı ya da bağlantısının bulunduğu dair yukarıda belirtilen kriterlerden birini sağlayacak herhangi bir delil sunulmamıştır. İhtilafli alan adının, şikayet edene ait ... ibareli markanın ve ... alan adının esas ve ayırt edici unsuru olan "contemporary istanbul" ibaresini içermesi karşısında ihtilafli alan adının tahsisinin meşru bir hak ve menfaat olarak görülmesinin mümkün olmadığı değerlendirilmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

### **c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması**

İAA UÇM Tebliğinin 19'uncu maddesinin birinci fıkrasında ihtilafli alan adının, alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilecek durumlar;

*a) Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*

*b) Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*

*c) Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*

*ç) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İnternet Alan Adı Sahibi'nin (IAAS) internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.*

olarak belirtilmiş ve aynı maddenin ikinci fıkrasında bu durumların tahdidi olmadığı, hakem veya hakem heyetinin takdiri ile internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiğine veya kullanıldığına karar verilebileceği düzenlenmiştir.

Şikayet eden, ihtilafli [contemporaryistanbul.com.tr](http://contemporaryistanbul.com.tr) alan adının tahsis tarihinden önceki tarihli TÜRKPATENT nezdinde tescilli ... ibareli markanın ve ... alan adının sahibidir.

İAA Yönetmeliği'nin 7'nci maddesinin dördüncü fıkrasında; "Kişiler, başvuru sırasında, yanlış bilgi verme, üçüncü kişilerin haklarını ihlal etme gibi fiillerin hukuki sonuçları konusunda genel olarak bilgilendirilirler" hükmü beşinci fıkrasında da; "Kişiler, başvuru sırasında, üçüncü kişilerin haklarını ihlal etmeyeceklerini, alan adını hukuka aykırı bir şekilde kullanmayacaklarını ve iptal veya feragat durumunda bu işlemlerin kendi lehlerine bir hak doğurmayacağını kabul ettiklerini beyan ve taahhüt ederler" hükmü yer almaktadır.

İhtilafli alan adına ilişkin internet sitesinden 19 Nisan 2023 tarihinde alınan ekran görüntüsünden anlaşılacağı üzere içeriğinin; şikayet edenin iştiğal konusu, markasının kapsamındaki hizmetler ve alan adının içeriği ile paralel olduğu, bu durumun şikayet edilenin, şikayet edenin markası altında sunduğu hizmetler hakkında bilgi sahibi olduğuna işaret ettiği ve şikayet edilenin karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarını kendi internet sitesine çekmek gayesinde olduğu yönünde kanaat oluşmuştur. Ayrıca ihtilafli alan adının şikayet edilen tarafından satışa sunulduğu ve şikayet edene 3.000 Amerikan doları karşılığında devrinin teklif edildiği dikkate alındığında, bu alan adının belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olduğu da değerlendirilmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

## KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca [contemporaryistanbul.com.tr](http://contemporaryistanbul.com.tr) alan adının şikayet edene devrine karar verilmiştir.

**Hakem**  
**Yasemin ŞAHİNLER BAYKARA**