

## HAKEM KARARI

**Karar Tarihi** : 19 Şubat 2024  
**Dosya/Karar No** : TOBBUYUM-2024-(214)  
**TRABIS Ticket No** : 21000002021246

## TARAFLAR

**Şikayet Eden** :  
**Temsilci/Vekil** :  
**Şikayet Edilen** :  
**Temsilci/Vekil** :

## ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

**Şikayete Konu Alan Adı** : [sirin.com.tr](http://sirin.com.tr)  
**Tescil Eden Kayıt Kuruluşu** : [trdomains@metunic.com.tr](mailto:trdomains@metunic.com.tr)

## USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 08 Ocak 2024 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 08 Ocak 2024 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 08 Ocak 2024 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 12 Ocak 2024 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiş ve şikayete ilişkin idari işlem sürecini başlatmıştır.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 22 Ocak 2024 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen yasal süre içerisinde cevabını 17 Ocak 2024 tarihinde TOBBUYUM'a iletmiştir.

Şikayet eden uyuşmazlığın hakem heyeti tarafından çözülmesini talep etmiştir. Hakem heyeti İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre teşekkül ettirilmiştir. Şikayet eden, yasal sürede 22 Ocak 2024 tarihinde Uğur G. YALÇINER'i hakem seçmiştir. Şikayet edilen yasal süre içerisinde 23 Ocak 2024 tarihinde Sançar Sefer SÜER'i hakem seçmiştir. Şikayet eden ve şikayet edilen tarafın hakemleri 27 Ocak 2024 tarihinde baş hakem olarak Güldeniz DOĞAN ALKAN'ı seçmişlerdir.

Hakem heyeti, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 01 Şubat 2024 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

## TARAFLARIN İDDİALARI

### 1- Şikayet Eden

Şikayet eden dilekçesinde:

- 1953 yılından bu yana Türkiye’de çorap üretimi yapmakta olan bir şirket olduklarını;
- “ŞİRİN + şekil” markalarını 28 Mayıs 1965 yılından bu yana Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde marka tescilleri ile koruduklarını;
- Şikayet edilenin “ŞİRİN” ibareli markasının ise 2015 yılında TÜRKPATENT nezdinde tescil ettirildiğini;
- 26 Nisan 2004 tarihinden itibaren 16 yıl boyunca kesintisiz olarak [sirin.com.tr](http://sirin.com.tr) alan adını kendilerinin kullandığını;
- Şikayet edilenin, pandemi koşullarının yoğun olduğu 06 Kasım 2020 tarihinde şikayete konu alan adını kötü niyetle kendi adlarına tahsis ettirdiklerini;
- Nitekim şikayet edenin, mücbir sebeplerden dolayı alan adını yenilemek için gerekli ödemeleri yapamadığını;
- Şikayet edilenin alan adını yönlendirici ad olarak kullanmasının da kötü niyete delalet ettiğini;
- Şikayet edilenin esasen “ŞİRİN KRİSTAL” adını kullandığını;
- Şikayete konu alan adı ile ilgili daha önce Nic.tr’ye de şikayette bulduklarını fakat şikayetlerinin hiç incelenmediğini;
- Şikayet edilenin markası “ŞİRİN KRİSTAL + şekil” ibaresinden oluşmakta iken kendilerine ait markanın “ŞİRİN + şekil” ibaresinden oluştuğunu;
- Şikayete konu alan adı yer alan “sirin” ibaresinin, kendilerine ait marka tescili ile ayırt edilemeyecek derecede benzer olduğunu;
- Tarafların faaliyet alanlarının ortalama tüketici kitlesinin dikkat düzeyinin düşük olduğu da dikkate alındığında, şikayete konu alan adının, şikayet eden ile bağlantılı bulunduğu yanılığının doğabileceğini;

iddia etmiş ve bu nedenlerle de şikayete konu alan adının, kendisine devrini talep etmiştir.

Şikayet eden dilekçesinin ekinde, Nic.tr’ye sunmuş olduğu 28 Aralık 2020 tarihli dilekçe, Nic.tr ile olan yazışmalarının bir örneği ile TÜRKPATENT nezdinde 25. sınıftaki mallar üzerinde tescilli “ŞİRİN” no. 124934 markasına ilişkin tescil ve yenileme belgelerini sunmuştur.

### 2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen, 17 Ocak 2024 tarihli dilekçesinde:

- Webservis İletişim Teknolojileri tarafından kendilerine 06 Kasım 2020 tarihinde [sirin.com.tr](http://sirin.com.tr) alan adının boşa çıktığına dair bildirim yapıldığını;
- 20 Kasım 2020 tarihinde kendilerinin ilgili alan adını tahsis ettirmek üzere METUnic’e başvuru yaptıklarını;
- METUnic tarafından 23 Kasım 2020 tarihinde şikayete konu alan adının kendilerine tahsis ettirildiğine dair bildirim gönderildiğini;
- Bu nedenle ilgili alan adını hukuka uygun bir biçimde kendi adlarına tahsis ettirdiklerini;

beyan etmiş, şikayetin reddini talep etmiştir. Şikayet edilen dilekçesinin ekinde, Webservis tarafından kendilerine gönderilen e-maili; alan adı tahsis formunu; METUnic tarafından gönderilen alan adının tahsisine ilişkin bilgilendirme postasını; Who Is sorgulamasına ilişkin ekran görüntüsünü sunmuştur.

## VAKIALAR

Hakem heyeti, taraflarca sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesi ve dosya kapsamında resen yaptığı incelemeler sonucu aşağıdaki vakialara ulaşmıştır.

Şikayet eden, 25. sınıftaki “Kadın, erkek ve çocuk naylon çorapları” malları üzerinde TÜRKPATENT nezdinde tescilli ve 28 Mayıs 1965 tarihli “ŞİRİN” no. 124934 markasının sahibidir. Şikayet eden her ne kadar şikayete konu [sirin.com.tr](http://sirin.com.tr) alan adını onaltı (16) yıl boyunca kesintisiz olarak kendilerinin



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

kullandığını; sektörde kendisine ait alan adının [sirin.com.tr](http://sirin.com.tr) olarak bilindiğini iddia etmişse de bu kullanımlara veya tanınırlığa ilişkin herhangi bir delili dosyaya sunmamıştır.

Bu surette şikayet edenin ticaret unvanının .... olduğu görülmüş, yine mail adresi uzantısı olarak da "@....com" ibaresini kullandıkları; <http://www...com/> alan adının sahibi oldukları tespit edilmiştir.

Hakem heyeti, şikayet edilenin ticaret unvanının ... olduğunu görmüş, İstanbul Ticaret Odası ve Ticaret Sicil Gazetesinde yapılan sorgularda, ilgili şirketin ilk olarak 03 Aralık 1982 tarihinde .... ismi ile kurulduğunu tespit etmiştir. TÜRK PATENT kayıtlarında resen yapılan araştırmalarda, şikayet edilenin, 2019 87866 sayılı "ŞİRİN DEPOSAN", 2017 36103 sayılı "ŞİRİN CAM", 2016 02751 sayılı "ŞİRİNKRİSTAL", 2015 44897 sayılı "FERHAT İLE ŞİRİN", 2015 40755 sayılı "ŞİRİNKRİSTAL" marka tescillerinin bulunduğu görülmüştür. İşbu markaların kapsamında, 25. sınıftaki mallar bulunmamakta, markalar 08, 21, 35, 36, 37, 39 ve 43. sınıfları kapsamaktadır.

Bu bilgiler ışığında, hakem heyeti uyuşmazlığın incelemesine geçmiştir.

### İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

#### **a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması**

Şikayet eden tarafından sunulan marka tescil belgelerine konu "ŞİRİN" ibareli marka ile şikayet edilen adına tahsis edilmiş bulunan uyuşmazlık konusu [sirin.com.tr](http://sirin.com.tr) alan adının, esas unsur olarak "ŞİRİN" ibaresini aynen ve ortak unsur olarak içerdikleri görülmüştür.

Nitekim şikayet eden adına TÜRK PATENT nezdinde tescil edilmiş olan markanın ana unsuru da "ŞİRİN" ibaresidir ve şikayete konu alan adı, bu ibarenin Latin karakterlerle yazılmış (*bir diğer deyişle, "ş" harfi yerine "s" harfi kullanılmış*) halidir. Bu nedenle ihtilafli alan adı ile karıştırma ihtimali olarak nitelendirilebilecek benzerlik taşıdığı tespit edilmiştir.

Hakem heyeti, Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) tarafından yürürlüğe konulan ve uygulanmakta olan Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) İçtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Soruları ile ilgili WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısı'na (WIPO Overview 3.0) da atıfta bulunmaktadır. İlgili dokümanda, Latin harflerinden başka ve fakat benzer harflerin kullanılması ile oluşturulan alan adları ile şikayet edenlerin markalarının, hakem heyetlerince benzer bulunduğu belirtilmiştir (*Benzer dosyalar için: WIPO Dava No. D2014-0469, <twitter.com> [xn--twitter-q9a.com]; WIPO Dava No. D2013-1318, <siemens.com> [xn--semens-p9a.com]*).

Bu durumda somut olayda da şikayete konu alan adı ile şikayet edenin markalarının benzer olduğu kabul edilmelidir.

Yine aynı WIPO Overview 3.0'da "Her dava kendi esaslarıyla değerlendirilirken, bir alan adının bir markanın tamamını içerdiği ya da ilgili markanın en az bir hakim özelliğinin alan adı içerisinde tanınabilir olduğu davalarda, alan adı normal şartlar altında UDRP ehliyeti bakımından marka ile itibas oluşturacak kadar benzer addedilecektir" (WIPO Overview 3.0, Bölüm 1.7) denilmektedir.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

**b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması**

WIPO Overview 3.0 sayfa 33'de:

*"Bir alan adı üzerindeki hakları veya meşru menfaatleri göstermek için, UDRP paragraf 4(c) uyarınca davalının savunmaları, bunlarla sınırlı olmamak üzere aşağıdakileri içerir:*

*(i) anlaşmazlığa ilişkin herhangi bir bildirimden önce, davalının, iyi niyetli bir mal veya hizmet teklifiyle bağlantılı olarak alan adını veya alan adına karşılık gelen bir adı kullanması veya kullanıma yönelik kanıtlanabilir hazırlıkları; veya (ii) davalının (bir birey, işletme veya başka bir kuruluş olarak), davalı hiçbir ticari marka veya hizmet markası hakkı edinmemiş olsa bile, yaygın olarak alan adı ile tanınıyor olması; veya (iii) davalının, tüketicileri yanıltıcı bir şekilde yönlendirmek veya söz konusu ticari markayı veya hizmet markasını lekelemek amacıyla ticari kazanç maksadı gütmeyen, alan adını meşru, ticari olmayan veya adil bir şekilde kullanması."*

UDRP kararlarında ifade edildiği gibi, malların veya hizmetlerin iyi niyetli bir şekilde sunulmasıyla bağlantılı olarak alan adının kullanımına ilişkin kapsamlı olmayan önceki kullanım örnekleri veya kanıtlanabilir hazırlıklar şunları içerebilir:

*"(i) iş kurmayla ilgili durum tespiti/yasal inceleme kanıtı tavsiye/yazışma, (ii) web sitesi geliştirme veya reklam, antetli kağıt veya kartvizit gibi promosyon materyallerine güvenilir yatırım yapıldığına dair kanıt (iii) alan adını kullanan gerçek (yani bahane niteliğinde olmayan) bir iş planına dair kanıt ve bu konuda güvenilir işaretler iş planının takibi, (iv) ilgili alan adlarının iyi niyetli kaydı ve kullanımı ve (v) genel olarak siber işgal etme niyetinin bulunmadığına işaret eden diğer kanıtlar."*

Yine Overview 3.0'da belirtildiği üzere, şikayet edilene ait bir marka tescilinin/başvurusunun varlığı, şikayet edilene doğrudan meşru bir hak veya menfaat kazandırmaz. Örneğin, genel koşulların, söz konusu markanın UDRP uygulamasını engellemek veya başka bir şekilde şikayet edenin alan adını kullanımını engellemek için elde edildiğini gösterdiği durumlarda, heyetler ilgili marka tesciline dayanarak bir alan adı üzerinde şikayet edilenin hakkının veya meşru menfaatinin bulunmadığını değerlendirmektedirler. Ancak bu gibi durumlara ilişkin şikayet edilen aleyhine deliller bulunmadığında, heyetler şikayet edilenin marka tesciline dayalı haklarını da kabul etmeye eğilim göstermişlerdir (Overview 3.0; sayfa 49).

Hakem heyeti yaptığı incelemelerde, şikayet edilenin ticaret unvanının ... olduğunu; şikayet edilenin "ŞİRİN" ibareli ticaret unvanını 1982 yılından bu yana kullandığını; ilgili ticaret unvanının ek ve ayırt edici unsurunun "Şirin Kristal" ibaresi olduğunu; TÜRKPATENT nezdinde şikayet edilenin 2019 87866 sayılı "ŞİRİN DEPOSAN", 2017 36103 sayılı "ŞİRİN CAM", 2016 02751 sayılı "ŞİRİNKRİSTAL", 2015 44897 sayılı "FERHAT İLE ŞİRİN", 2015 40755 sayılı "ŞİRİNKRİSTAL" marka tescillilerinin sahibi olduğunu ve bu markalardan 2019 87866, 2017 36103, 2016 02751 ve 2015 40755 sayılı markaların esas ve markasal işlevi haiz unsurlarının "ŞİRİN" ibaresi olduğu görülmüştür.

Dosya kapsamındaki tüm bilgi ve belgelerin incelenmesi neticesinde hakem heyeti, şikayet edilenin hem ticaret unvanı hem de TÜRKPATENT nezdinde tescilli markalarına dayalı olarak "ŞİRİN" ibaresi üzerinde hak sahibi olduğu kanaatine ulaşmıştır.

Nitekim şikayet edilen, <https://www.siringroup.net/> alan adının da sahibidir ve şikayete konu alan adında da bu siteye yönlendirme yapmaktadır. Yine şikayet edilen <https://www.sirinkristal.com.tr/> alan adının da sahibidir. Bir diğer deyişle, şikayet edilen, ticaret unvanında ve markalarında ayırt edici unsur olarak yer



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

alan “ŞİRİN KRİSTAL” ibaresi için de kendi adına alan adı tahsis ettirmiştir. Bu durumda yine markalarında yer alan “ŞİRİN” ibaresi için şikayete konu [sirin.com.tr](http://sirin.com.tr) alan adını da kendi adına tahsis ettirmek istemesinin, meşru menfaatleri kapsamında kaldığı değerlendirilmektedir.

Bu kapsamda, şikayet edilenin, “ŞİRİN” ibareli marka tescilleri ve ticaret unvanını, şikayet edenin ticari faaliyetlerini engellemek ya da olası bir alan adı şikayeti ile ilgili alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemlerinin uygulanmasının önüne geçmek amacıyla tescil ettirdiğine dair de herhangi bir somut bilgi ve belge dosya içerisinde yer almadığı gibi, hakem heyetinin resen yürüttüğü araştırmalarda da böyle bir emareye rastlanmamıştır.

Bu durumda, hakem heyeti, şikayet edilenin gerek ticaret unvanı gerek ise marka tescillerine dayalı olarak şikayete konu [sirin.com.tr](http://sirin.com.tr) alan adını kendi adına tahsis ettirmekte meşru bir menfaati olduğu kanaatine ulaşmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin şikayet edilen lehine sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

### **c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması**

Her ne kadar yukarıdaki incelemeler kapsamında alan adı üzerinde şikayet edilen lehine meşru bir hak ve menfaat bulunmakta olduğundan şikayetin reddine karar vermek gerekirse de, hakem heyeti, şüpheye mahal bırakmamak adına kötü niyet şartını da somut olay bakımından incelemeye karar vermiştir.

Bu kapsamda hakem heyeti, dosya kapsamında sunulan bilgi ve belgelerin, şikayet edilenin şikayete konu alan adını kötü niyetle kendi adına tahsis ettirdiği veya kullandığını ispat etmediğini değerlendirmektedir. Nitekim:

- Hakem heyetince resen yapılan araştırmalarda TÜRKPATENT nezdinde 926 adet “ŞİRİN” ibareli marka bulunduğu görülmüş ve bu ibarenin zayıf bir marka olduğu sonucuna ulaşılmıştır;
- Şikayet edilen 1982 yılından bu yana “ŞİRİN” ibareli ticaret unvanını kullanmaktadır;
- Şikayet edilenin TÜRKPATENT nezdinde “ŞİRİN” ibareli 5 adet marka tescili bulunmaktadır;
- Tarafların faaliyet alanları birbirinden farklıdır ve şikayet eden çorap üretimi ve tekstil sektöründe faaliyet gösterirken, şikayet edilen inşaat; züccaciye; toptancılık gibi sektörlerde faaliyet göstermektedir;
- Şikayet edilen “sirin” ibareli pek çok farklı uzantı ve ek unsur içeren alan adını da kendi adına tahsis ettirmiştir;
- Her ne kadar şikayet eden, şikayete konu alan adının yönlendirici ad olarak kullanılmasının kötü niyetli olduğunu iddia etmişse de, bir alan adının yönlendirici ad olarak kullanılması, tek başına kötü niyetli kullanımı veya tahsisi ispata elverişli değildir;
- Şikayete konu alan adının yenilenmediğine ilişkin bildirim, 06 Kasım 2020 tarihinde şikayet edilene iletilmiş olmasına karşın şikayet edilen, 20 Kasım 2020 tarihinde ilgili alan adını tahsis ettirmek üzere başvuruda bulunmuştur. Bu durumda, şikayet edilenin, kısa da olsa makul bir süre beklemeden sonra alan adını kendi adına tahsis ettirmek üzere başvuru yaptığı; böyle bir tahsisin de tüm açıklamalar dikkate alınarak, kötü niyetli olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Tüm bunlarla birlikte, şikayet edilen ve şikayet edenin ticari faaliyet alanlarının da birbirinden oldukça farklı olması ve tarafların “ŞİRİN” ibareli kullanımlarının 40 yılı aşkın süredir farklı sektörlerde birlikte var olduğu da görülmektedir. Bu durum da şikayet edilenin ilgili alan adını kötü niyetle tahsis ettirmediği ve kullanmadığı bulgusunu güçlendirmektedir.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde, hakem heyeti, şikayete konu alan adının kötü niyetle tahsis ettirilmediği veya kötü niyetli bir biçimde kullanılmadığı sonucuna ulaşmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

### KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleşmediği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca şikayet edenin talebinin reddine oy birliği ile karar verilmiştir.

**Hakem Heyeti Başkanı**  
**Güldeniz DOĞAN ALKAN**

**Hakem**  
**Uğur G. YALÇINER**

**Hakem**  
**Sançar Sefer SÜER**



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA