

**HAKEM KARARI**

**Karar Tarihi** : 26 Mayıs 2023  
**Dosya/Karar No** : TOBBUYUM-2023-(216)  
**TRABIS Ticket No** : 21000000932973

**TARAFLAR**

**Şikayet Eden** :  
**Temsilci/Vekil** :  
**Şikayet Edilen** :  
**Temsilci/Vekil** :

**ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU**

**Şikayete Konu Alan Adı** : [wexport.com.tr](http://wexport.com.tr)  
**Tescil Eden Kayıt Kuruluşu** : [trdomains@metunic.com.tr](mailto:trdomains@metunic.com.tr)

**USULİ İŞLEMLER**

Şikayet, 19 Nisan 2023 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 19 Nisan 2023 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 19 Nisan 2023 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 20 Nisan 2023 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 21 Nisan 2023 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih, şikayet edilenin ek süre talebi üzerine 11 Mayıs 2023 tarihi olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen yasal süre içerisinde cevabını TOBBUYUM'a iletmemiştir.

Taraflar uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesi konusunda mutabık kalmışlardır. TOBBUYUM, 12 Mayıs 2023 tarihinde Hasan Çağlayan DÜNDAR'ı hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 15 Mayıs 2023 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.

**TARAFLARIN İDDİALARI**

**1- Şikayet Eden**

Şikayet eden, 19 Nisan 2023 tarihli başvuru ile "wexport" markasının kendilerine ait tescilli bir marka olduğunu; şikayet edilenin, kendilerinin hiçbir bilgisi ve izni olmaksızın [wexport.com.tr](http://wexport.com.tr)'yi kullandığını ve kendilerine devredilmesi talep etmektedir.

Şikayet eden, şikayet dosyası ekinde;

- 07 Ekim 2002 tarihli İstanbul Ticaret Odası Oda Sicil Kayıt Suretini,
- 10 Nisan 2028 tarihli, CFR Global Mümessillik ve Danışmanlık Limited Şirketi'ne ilişkin Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi'nin ilgili sayfasını,
- 21 Haziran 2017 tarihli imza sirkülerini,
- Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu (SMK) kapsamında, 10 Ekim 2022 tarihinden itibaren 10 yıl süreyle korunmak üzere, 2022 150813 sayı ile 35. sınıfta " CFR Global Mümessillik ve Danışmanlık Limited Şirketi" adına tescilli "wexport" ibareli Marka tescil belgesini ibraz etmiştir.

İlgi belgenin 35. Sınıfta "Reklamcılık, pazarlama ve halkla ilişkiler ile ilgili hizmetler, ticari ve reklam amaçlı sergi ve fuarların organizasyonu hizmetleri, reklam amaçlı tasarım hizmetleri; alıcı ve satıcılar için online pazaryeri (internet sitesi) sağlama hizmetleri. Büro hizmetleri; sekreterlik hizmetleri, gazete aboneliği düzenleme hizmetleri, istatistiklerin derlenmesi, büro makinelerinin kiralınması hizmetleri, bilgisayar veri tabanlarındaki bilginin sistematik hale getirilmesi, telefon cevaplama hizmetleri. İş yönetimi, idaresi ve bu konular ile ilgili danışmanlık, muhasebe ve mali müşavirlik hizmetleri, personel işe yerleştirme, işe alma, personel seçimi, personel temini hizmetleri, ithalat-ihracat acente hizmetleri, geçici personel görevlendirme ( başkası adına fatura yatırma, vergi yatırma, trafik işlemleri gibi iş takibi) hizmetleri. Açık artırmaların düzenlenmesi ve gerçekleştirilmesi hizmetleri. Müşterilerin malları elverişli bir şekilde görmesi ve satın alması için Ahşap, metal, cam ve plastik malzemelerin ve madenlerin işlenmesi, bunlara şekil verilmesi için makineler, takım tezgahları ve bu amaçla kullanılan endüstriyel robotlar, üç boyutlu yazıcılar. İş makineleri: dozerler, kepçeler, ekskavatörler, yol yapım ve kaplama makinaları, sondaj makinaları, kaya delme makinaları, süpürme makinaları ve aynı işleve sahip robotik mekanizmalar. Kaldırma, taşıma ve iletme makineleri: asansörler, yürüyen merdivenler, vinçler, aynı işleve sahip robotik mekanizmalar. Tarım, hayvancılık, ziraat sektörlerinde ve tahıl/meyve/sebze/gıda işlenmesinde kullanılan makineler ve robotik mekanizmalar, içecek yapım ve işleme makineleri. Kara taşıtları için olanlar hariç motorlar, elektrikli motorlar, bunların parçaları ve tertibatları: hidrolik, pnömatik kontroller, kara taşıtları için olanlar hariç frenler, balatalar, krank milleri, dişliler, silindirler, pistonlar, türbinler, filtreler; kara taşıtlarında kullanılan ve bu sınıfta yer alan parçalar: taşıtlar için yağ, yakıt ve hava filtreleri, egzozlar, egzoz manifoldları, silindirler, silindir başları, pistonlar, karbüratörler, yakıt dönüşüm cihazları, enjektörler, yakıt tasarruf cihazları, pompalar, valfler, marşlar, dinamolar, bujiler, Rulmanlar, bilyalı veya masuralı yataklar. Lastik sökme ve takma makineleri. Alternatörler, jeneratörler, elektrik jeneratörleri, güneş enerjisi ile çalışan jeneratörler. Boya makineleri, otomatik boya püskürtme tabancaları, elektrikli, hidrolik ve pnömatik zımbalama makineleri ve tabancaları, elektrikli yapıştırıcı tabancalar, basınçlı hava veya sıvı püskürtücü makineler için tabancalar, elektrikli el matkapları, motorlu el testereleri, dekupaj makineleri, spiral makineler, basınçlı hava üreticiler, kompresörler, araç yıkama makineleri ve yukarıda sayılan makine ve araçlarla aynı işleve sahip robotlar. Elektrikli ve gazlı kaynak makineleri, elektrikli ark kaynak cihazları, elektrikli lehim cihazları, elektrikli ark kesme cihazları, elektrikli kaynak makine elektrotları ve bunlarla aynı işleve sahip robotlar. Matbaa makineleri. Ambalajlama makineleri, doldurma-tapalama ve kapatma makineleri, etiketleme makineleri, tasnifleme makineleri ve yukarıda sayılan makinelerle aynı işleve sahip robotlar ve robotik mekanizmalar (elektrikli plastik kapama/mühürleme cihazları [paketleme] dahil). Tekstil makineleri, dikiş makineleri ve bunlarla aynı işleve sahip endüstriyel robotlar. Makine veya motor parçası olmayan pompalar (akaryakıt dolmu ve dağıtım pompaları ve bunların tabancaları dahil). Doğrama, öğütme, ezme, çırpm ve ufalama için mutfakta kullanılan elektrikli aletler; yıkama makineleri (çamaşır/bulaşık yıkama makineleri, ısıtmalı olmayan santrifüjli çamaşır kurutma makineleri dahil); zemin, halı veya döşeme temizleme amaçlı elektrikli makineler, elektrikli süpürgeler ve bunların parçaları. Otomatik satış makineleri. Galvanizle kaplama ve elektroliz (akımla kaplama) makineleri. Elektrikli açma kapama mekanizmaları. Makine ve motorlar için silindir contaları mallarının bir araya getirilmesi hizmetleri; (belirtilen hizmetler perakende, toptan satış mağazaları, elektronik ortamlar, katalog ve benzeri diğer yöntemler ile sağlanabilir.)" hizmetlerini kapsadığı tescil belgesinden görülmüştür.

## 2- Şikayet Edilen

Şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih, şikayet edilenin ek süre talebi üzerine 11 Mayıs 2023 tarihi olarak belirlenmiştir. Ancak şikayet edilen İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre kendisine tanınan süre içinde cevap vermemiş, herhangi bir belge paylaşmamıştır.

Hakem tarafından yapılan incelemede şikayet edilen alan adı sahibinin 20 Nisan 2020'de kurulan ..... olduğu tespit edilmiştir. Şikayet edilen tarafından kullanılan "Furneks" markasının da TÜRKPATENT nezdinde tescilli bir marka olmadığı tespit edilmiştir.

## VAKIALAR

Şikayet eden, TÜRKPATENT nezdinde 10 Ekim 2022 tarihinde başvurusu yapılmış ve 19 Ocak 2023 tarihinde 2022 150813 sayı ile tescil edilmiş "wexport" ibareli markanın sahibidir.

Şikayet edilen, şikayet edenin şikayete konu "wexport" markasının başvuru tarihi olan 10 Ekim 2022 tarihinden önce [www.whois.com/whois](http://www.whois.com/whois) internet sitesinde yapılan araştırmada yapılan tespite göre 25 Eylül 2022 tarihinde [wexport.com.tr](http://wexport.com.tr) alan adını kendi adına tescil ettirmiştir.

"wexport" isminin şikayet eden ve şikayet edilen tarafından farklı amblemlerle kullanıldığı tespit edilmiştir.

### İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

#### **a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması**

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine göre şikayet edenin ihtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olduğunu kanıtlaması gerekmektedir.

16 Haziran 2017'de kurulan CFR Global Mümessillik ve Danışmanlık Limited Şirketi, şikayet eden olarak; uyuşmazlık konusu alan adının TÜRKPATENT nezdinde 6769 sayılı SMK kapsamında, 10 Ekim 2022 tarihinden itibaren on (10) yıl süreyle korunmak üzere, 2022 150813 sayı ile 35. Sınıfta "wexport" markasını tescil ettirdiği tespit edilmiştir. Marka tescilinden doğan hakların kapsamı SMK 7/2 maddesine göre münhasıran marka sahibine aittir.

Bu itibarla, şikayet edenin, tescilli "wexport" markası üzerinde hak sahipliği bulunmaktadır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

#### **b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması**

*İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükmü uyarınca; şikayet edilen, diğer şartlarla beraber, uyuşmazlık konusu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı veya bağlantısını meşru menfaatleri ile birlikte aşağıdaki şekillerde ortaya koyabilir.*

- Şikayet edilenin herhangi bir ihtilaf bildirimini yapılmadan önce, iyi niyetli mal ve hizmet sunumu için alan adı veya alan adına tekabül eden bir ibare kullanımı veya herhangi bir şekilde kanıtlanabilir kullanım hazırlığı,*
- Şikayet edilenin hiçbir ürün ya da hizmet markası hakkı edinmemiş olmasına rağmen, söz konusu alan adıyla meşhur veya maruf hale gelmiş olduğu,*
- Şikayet edilenin alan adını, ticari olmayan ve meşru şekilde, müşterilerine yanlış yönlendirmek ve bu şekilde haksız ticari kazanç elde etmek veya söz konusu ticari marka ya da hizmet markasına zarar verme amacı gütmeyecek şekilde kullanımı.*

Şikayet eden İAA Yönetmeliği'nin 25. maddesinin 1. fıkrasında düzenlenen her bir hususu ispat etmek zorunda olmakla beraber, menfi bir durumu kanıtlamanın şikayet eden için güç olduğu sıklıkla değerlendirilmektedir. ICANN tarafından yetkilendirilmiş uyuşmazlık çözüm hizmet sağlayıcılarından biri olan WIPO'nun "WIPO Overview 3.0" adlı dokümanında da vurgulandığı üzere; şikayet eden tarafından şikayet edilenin ihtilaf alan adı üzerinde hak veya meşru menfaatlerden yoksun olduğunu ilk bakışta (prima facie) haklı görülen davada açıkça göstermesi halinde,

ispat yükünün şikayet edilene geçtiği kabul edilmektedir.

Şikayet eden, şikayet dilekçesinde söz konusu hususla ilgili hiçbir görüş, talep, atıf ya da delil sunmadığı anlaşılmaktadır. Şikayet edenin alan adı başvurusunun kötü niyetle yapıldığına ilişkin bir iddiası yoktur.

Şikayet eden, ihtilaf alan adının kendi tescilli markası olduğunu ifade etmiştir. Tescil belgesi dışında markanın ticarete kullanımına ilişkin herhangi bir bilgi ve belge sunmamıştır. Hakem tarafından yapılan inceleme ve tespitlerde "wexport" markasının CFR Global Mümessilik ve Danışmanlık Limited Şirketi'nin web sitesinde ([cfr-global.com](http://cfr-global.com)) kullanılmadığı sadece sosyal medya hesaplarında yer aldığı görülmektedir. Öte yandan tahsis tarihi 31 Ocak 2023 olan [wexport.online](http://wexport.online) adresinin aktif olduğu ve CFR Global Mümessilik ve Danışmanlık Limited Şirketi'ne ait olduğu tespit edilmiştir.

Sonuç olarak, hakem, şikayet edilenin 25 Eylül 2022 tarihinde kendi adına tahsis etmiş olduğu [wexport.com.tr](http://wexport.com.tr) alan adı nedeniyle şikayet edene ait marka hakkından önceki tarihte sağlanmış bir yasal hakkın mevcut olduğu görüşündedir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

### **c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması**

İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Merkezi Tebliği'nin (İAA UÇM Tebliği) 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca aşağıdaki durumlar, Yönetmeliğin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İnternet Alan Adı'nın (İAA) kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

- a) *Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- b) *Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- c) *Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- ç) *İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.*

Hakem, şikayet edilenin kötü niyetle hareket edip etmediğini tespit etmek için, olaya ilişkin tüm koşulları değerlendirerek aşağıdaki tespitlerde bulunmuştur.

Hakem, şikayet edenin şikayet tarihi itibarıyla TÜRKPATENT nezdinde "wexport" ibareli markanın sahibi olduğunu teyit etmektedir. Ancak, işbu kararın (b) maddesinde ifade edildiği üzere, şikayet eden adına tescilli markanın başvuru tarihinden önce 25 Eylül 2022 tarihinde şikayet edilen tarafından tahsis edilmiş olan [wexport.com.tr](http://wexport.com.tr) alan adının şikayet edilene söz konusu ibare üzerinde yasal bir hak sağlamış olduğu değerlendirilmektedir. Şikayet eden tarafından söz konusu markanın 25 Eylül 2022 tarihinden önce kullanımını, yaygın şekilde bilindiğini veya tesadüfen seçilemeyecek derecede özgün olduğunu kanıtlar herhangi bir iddia veya kanıt sunulmadığından; hakem, şikayet edilen tarafından [wexport.com.tr](http://wexport.com.tr) alan adının tahsisi sırasında şikayet edenin henüz var olmayan marka hakkından haberdar olmasının mantıksal olarak mümkün olmadığı, dolayısıyla şikayet edenin markasından haberdar olmaksızın [wexport.com.tr](http://wexport.com.tr) alan adını tahsis etmiş olduğu kanaatine ulaşmıştır. İAA UÇM Tebliği 19'uncu maddesinin birinci fıkrasında sayılan durumlardan herhangi birinin ortaya çıktığına dair kanaat oluşmadığı gibi, şikayet edilenin şikayet edenin markasından haksız menfaat sağladığı, markayı kötüye kullandığı veya başka bir şekilde marka aleyhine bir davranışta bulunduğunu kanıtlayan bir bulguya da rastlanmadığından; hakem, şikayet edilenin ihtilaf alan adını kötü niyetle tahsis ettirdiğinin veya kullandığının ispatlanamadığı görüşündedir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine

gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

## **KARAR**

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleşmediği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca şikayet edenin talebinin reddine karar verilmiştir.

**Hakem**  
**Hasan Çağlayan DÜNDAR**