

Karar Tarihi : 04 Kasım 2023
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2023-(283)
TRABIS Ticket No : 21000001466934

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : doktorsitesi.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : trdomains@metunic.com.tr

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 03 Ekim 2023 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 03 Ekim 2023 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 03 Ekim 2023 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 05 Ekim 2023 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiş ve idari işlem sürecini başlatmıştır.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 15 Ekim 2023 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen yasal süre içerisinde cevabını TOBBUYUM'a iletmemiştir.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 18 Ekim 2023 tarihinde Aslihan KART'ı hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 19 Ekim 2023 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Şikayet eden tarafından şikayet edilen taraf adına tahsis edilen www.doktorsitesi.com.tr alan adının, şikayet edene devri talep edilmiştir.

Şikayet eden ... tarafından sunulan devir talepli dilekçede, ...'nin, 2008 yılında kurulmuş, İnternet ve online sistemler içinde ve telekomünikasyon yolu ile her türlü bilginin dağıtım ticaret pazarlama ve iletişimini yapmak ve iletişim sistemleri kurmak alanlarında faaliyet gösteren onbeş (15) yıllık bir firma olduğu; aynı zamanda ticaret unvanı olan doktorsitesi.com markasının ve domain adresinin sahibi olduğu; doktorsitesi.com alan adının 2004 yılından beri kendilerine ait olduğu; aktif olarak kullanılan ve Google arama motorunda da ilk açılan site olduğu; marka tescillerini takiben www.doktorsitesi.com.tr alan adını da almak istedikleri, ama bu alan adı daha önce başkası tarafından rezerve edildiği; alan adını rezerve eden kişi ile müzakereler gerçekleştirildiği ve karşı tarafın iyi niyetle alan adından vazgeçtiği, iki (2) aylık bekleme süresinin sonunda şikayet eden tarafından www.doktorsitesi.com.tr alan adı alınmak istendiğinde tam süre bitiminde mesai saatleri dışında bu alan adının şikayet edilen tarafından alındığı; uyuşmazlığa konu alan adının şikayet edenin ticaret ünvanı ile aynı olduğu; şikayet edenin konu ile ilgili yatırımlarının olduğu ve aktif olarak kullanıldığı; Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) kayıtlarında da görüleceği üzere "doktorsitesi" ibareli sekiz (8) adet marka tescili/başvurusu bulunduğu; ilk başvurusunun 2008 yılında gerçekleştirildiği; o tarihten bu yana markanın aktif şekilde de kullanıldığı, yatırımlar yaptığı; kendilerince yapılan araştırmalarda alan adını kendi adına tahsis ettiren şikayet edilenin bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısı olduğunu gösterir herhangi bir veriye ulaşılmadığı; 05 Aralık 2022 tarihli "en iyi doktor sitesi www.doktorsitesi.com.tr" şeklinde yapılmış bir marka tescil başvurusunun reddedildiği; uyuşmazlığa konu alan adının, onu ilk alan kişinin uzlaşma ile sonuçlanan çalışmaları sonucu vazgeçmesinden sonra yeni başvuru için mecburi beklemesi gereken sürenin hemen bitiminde mesai saatleri dışında üstelik de bunun için hiçbir hakkı ya da hukuki yararı olmayan bir kişi tarafından tahsis edildiği; arama motoruna "doktorsitesi.com.tr" yazıp araştırıldığında çıkan alternatif mail adresinde uzantı olarak görünen TAMADAMI ibaresinin TÜRKPATENT nezdinde şikayet edilen adına kayıtlı olduğu; uyuşmazlık konusu alan adının da şikayet edilen tarafından alındığı; alan adının satışı için de iletisim@tamadami.com mail adresine yönlendirme yapıldığı, bunların tümünün kötüniyeti gösterdiği; şikayet edilen adına kayıtlı başkaca da çok sayıda com.tr uzantılı marka tescili bulunduğu bilgi, gerekçe ve iddialarına yer verilmiş, ilgili alan adının şikayet edene devri talep edilmiştir.

Şikayet eden, şikayet dilekçesi ekinde şu belgeleri TOBBUYUM'a sunmuştur:

- Beyoğlu 36. Noterliği'nin 27 Eylül 2023 tarih ve 27981 yevmiye numaralı vekaletnamesi,
- Beyoğlu 40. Noterliği'nin 29 Nisan 2022 tarih ve 8434 yevmiye numaralı ihtarnamesi,
- İstanbul Ticaret Odası (İSO) ...sorgu sayfası dökümü,
- Şikayet edenin TÜRKPATENT nezdinde marka tescil başvuruları ve tescillerinin dökümü,
- Doktorsitesi.com.tr whois sorgulama sonucu (26 Ekim 2022 tarihli sorgu kaydı),
- Dilekçe metni içerisinde iddialara ilişkin ekran görüntüleri.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen, cevap dilekçesini süresi içerisinde TOBBUYUM'a sunmamış olup başkaca bir suretle de kuruma iletilen bir açıklama, yanıt, beyan bulunmamaktadır.

VAKIALAR

Hakem, şikayet eden tarafından sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesi ve dosya kapsamında re'sen yaptığı incelemeler sonucu;

Şikayet eden, ...'nin 20 Ağustos 2008 tarihinde bu unvan ile İstanbul Ticaret Odası nezdinde 675627 sicil numarası ile kurulduğu; şikayet edenin Ticaret Sicil Gazetesi ilanları incelendiğinde faaliyet ve konuları arasında da halihazırda faaliyet göstermekte olduğu internet ve online sistemler üzerinden telekomünikasyon yoluyla her türlü bilginin dağıtım, ticaret, pazarlama, iletişiminin yapılmasının, bu elektronik alt yapıların kurulmasının, internet servis sağlayıcılığı yapılmasının, bu amaçlarla yayıncılık yapılmasının, veri derlemelerinin yapılmasının ve bunlarla bağlantılı hizmet, iş ve faaliyetlerin bulunduğu; TÜRKPATENT başvuru sahip bilgisinin "... (5406530)" şeklinde olduğu; 03 / 04 / 05 / 06 / 07 / 08 / 09 / 10 / 11 / 12 / 13 / 14 / 15 / 16 / 17 / 19 / 20 / 21 / 22 / 23 / 24 / 25 / 26 / 27 / 28 / 29 / 30 / 32 / 33 / 34 / 35 / 36 / 37 / 38 / 39 / 40 / 41 / 42 / 43 / 44 / 45 / gibi pek çok sınıfta doktorlarsitesi.com, doktorsitesi.com, doktorsitesi.az, doktorsitesi, doktorlarsitesi ibareleri için 2008/66751, 2010/78846, 2010/78849, 2011/00355, 2011/00359, 2022/089761, 2022/170247, 2023/107809 no.lu marka başvuru ve tescillerinin bulunduğu; şikayet eden tarafından işletilen doktorsitesi.com alan adında kurulu web sitesinin, kendi web sitelerindeki beyana göre yüzyetmişbin (170.000) uzmanın bulunduğu, iki milyonu aşkın randevu ve soru cevaplama hizmetinin verildiği popüler denilebilecek bir iletişim ve network alt yapısı sağladığı; Google aramalarında da doktorsitesi ibaresi aratıldığında büyük ölçüde ve ilk sıradan başlamak üzere şikayet edenin doktorsitesi.com alan adı bağlantılarının çıktığı; ISO sertifikasyonları ve

aynı şirket adı ile 02 Ocak 2018 tarihinden itibaren ETBİS (Ticaret Bakanlığı Elektronik Ticaret Bilgi Sistemi) kaydının olduğu; şikayet edilen ... (TÜRKPATENT Sahip Sicil No. 6585719) adına, 2022 yılının Aralık ayından bu yana *Arce, hancer, edel, musluk, e-menu, dantel, shine express, vanilla store, devekuşu dünyası, drs store, afk design, musluk dünyası, n.s.k., kemal* gibi pek çok ibare için com.tr uzantılı alan adlarını içeren marka tescil başvuruları ve tescilleri bulunduğu; işbu kararın tanzim edildiği tarihler itibarıyla www.doktorsitesi.com.tr alan adlı web adresi aratıldığında, ilgili web alanının "TAMADAMI I WEB SOLUTIONS" tarafından rezerve edildiği bilgisinin çıktığı ve yönlendirmenin info@doktorsitesi.com.tr adresine yapıldığı (şikayet edenin dilekçesindeki ekran görüntüsünde – şikayetin yapıldığı tarihlerdeki mail yönlendirmesinin doktorsitesi@tamadami.com mail adresine yapıldığı belirtilmiştir) olgu ve tespitlerine ulaşılmıştır.

Keza şikayet eden tarafından sunulan Beyoğlu 40. Noterliği'nin 29 Nisan 2022 tarih ve 8434 yevmiye numaralı ihtarnamesinde de, işbu şikayet dışı üçüncü kişiden www.doktorsitesi.com.tr alan adının kullanımına son verilmesine dair ihtar gönderildiği; TRABİS üzerinden yapılan sorguda bu alan adının şikayet edilen tarafından 05 Ekim 2022 tarihinde tahsis ettirildiği görülmektedir.

The image shows a screenshot of a website with a dark header and a light main content area. The header contains four circular icons with text: 'TOPLAM UZMAN 170000', 'TOPLAM RANDEVU 2015000', and 'SORU CEVAPLANDI 2500000'. Below this is a profile page for 'DOKTORSİTESİ' with the following details:

- Genel Bilgiler**
- Mersis No:** 0309033602800015
- Vergi No:** 3090*****
- İşletme Adı:** DOKTORSİTESİ COM BİLGİ HİZMETLERİ TEKNOLOJİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ
- Mobil Uygulama Adı:** Doktorsitesi - Doktor bul
- ETBİS'e Kayıt Tarihi:** 02.01.2018
- İşletme Türü:** Anonim Şirket
- Kep Adresleri:** doktorsitesi@hs02.kep.tr, erden.asena@hs02.kep.tr

Below the profile information, there are two lines of text in italics:

* *Bilindiği üzere, şahıs şirketlerinde 26274 sayılı ve 29.06.2006 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Vergi Numarası Tebliği uyarınca, TC Kimlik Numarası (VKN) olarak kullanılmaktadır.*

İlgili şirketler için ETBİS'te Vergi Kimlik Numarası (VKN) olarak gösterilen TC Kimlik Numaraları, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ve Cumhurbaşkanlığı Dijital Dönüşüm Ofisi tarafından yayımlanan Bilgi ve İletişim Güvenliği Tedbirleri uyarınca maskelenerek yayımlanmaktadır.

At the bottom of the page, there is a footer with the following text:

Bu alan adı TAMADAMI | WEB SOLUTIONS tarafından rezerve edilmiştir.
Alternatif mail: info@doktorsitesi.com.tr
Telefon: 0536 658 08 26

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- b) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- c) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

Şikayet edenin doktorsitesi.com ibareli ve halihazırda kullanmakta olduğu alan adı tahsisine sahip olması, ... ibareli ticaret unvanı ve uzun yıllardır süregelen internet ve online sistemler içinde ve telekomünikasyon yolu ile her türlü bilginin dağıtım ticaret pazarlama ve iletişimini yapmak ve iletişim sistemleri kurma faaliyetleri, bu faaliyetlerin unvanında da yer alan esaslı unsur ile uyumlu şekilde doktorlarla hastaları buluşturma hizmetini sağlayan bir sağlık alanı platformu mahiyetinde devam etmesi, ISO sertifikasyonları, aynı şirket adı ile bulunan ETBİS (Ticaret Bakanlığı Elektronik Ticaret Bilgi Sistemi) kaydı, bilhassa TÜRKPATENT nezdinde "doktorsitesi/ doktorlarsitesi" esas unsurlu marka tescilleri vakıaları karşısında bu şart değerlendirildiğinde hakem tarafından, şikayete konu www.doktorsitesi.com.tr alan adının şikayet eden ile doğrudan bağlantısı olduğu izlenimini yaratmakta olduğu kanaatine ulaşılmaktadır.

Hakem tarafından, bu kanaatlerini destekleyici mahiyette, WIPO tarafından yürürlüğe konulan ve uygulanmakta olan Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası ("UDRP") içtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Soruları ile ilgili WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısı'na (WIPO Overview 3.0) da atıfta bulunmaktadır (WIPO Jurisprudential Overview 3.0. Bölüm 1.7). Buna göre;

"Her dava kendi esaslarıyla değerlendirilirken, bir alan adının bir markanın tamamını içerdiği ya da ilgili markanın en az bir hakim özelliğinin alan adı içerisinde tanınabilir olduğu davalarda, alan adı normal şartlar altında UDRP ehliyeti bakımından marka ile iltibas oluşturacak kadar benzer addedilecektir."

Nitekim Magnum Piering, Inc. v. The Mudjackers and Garwood S. Wilson, Sr., WIPO Dava No. D2000-1525 kararında da UDRP kurallarına göre,

"bir alan adı şikayet edenin tescilli markasını tamamen içeriyorsa, bu politika çerçevesinde ayniyet ve iltibas oluşturacak düzeyde benzerliği ortaya koymaya yeterlidir" (benzer yönde bakınız: V&S Vin & Sprit AB v. Ooar Supplies, WIPO Dava No. D2004-0962, Ice House America, LLC v. Ice Igloo, Inc., WIPO Dava No. D2005-0649, SoftCom Technology Consulting Inc. v. Olariu Romeo/Orv Fin Group S.L., WIPO Dava No. D2008-0792, The Canadian Hockey Association and The Canadian Olympic Committee v. Lin Lin, WIPO Dava No. D2016-0322).

Denilerek marka ve alan adı açısından benzerlik ve aynılık vurgusu hükme bağlanmıştır. Bu bağlamda hakem tarafından uyuşmazlığa ait tüm koşullar birlikte göz önüne alınmış, bu doğrultuda bir benzerlik ve/veya ayniyet incelemesi yapılmıştır. Somut vakada şikayet edilen tarafından tahsis ettirilen ve kullanılan doktorsitesi.com.tr alan adı, şikayet edene ait marka tescilleri, ticaret unvanı ve diğer sair hakları ile ayniyet arz etmektedir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesi uyarınca, kümülatif olarak değerlendirilecek olan üç koşuldan ikincisi, alan adını tescil edenin alan adı üzerinden bir hakkı veya menfaatinin ya da bağlantısının olup olmadığı koşuludur.

ICANN'in UDPR kurallarına göre bazı durumların varlığı halinde hak veya meşru menfaatin varlığının kabul edileceği, bu sayılanlarla sınırlı olmamak üzere, düzenlenmiştir. UDRP'nin 4'üncü maddesinin (c) bendine göre;

- İhtilafa ilişkin bildirimden önceki dönemde, alan adını veya alan adına karşılık gelen bir adı iyi niyetli biçimde mal veya hizmetlerin sunumu ile bağlantılı olarak kullanım veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlığının olması
- Kişi, işletme veya diğer bir yapı olarak, herhangi bir marka veya hizmet markası hakkı olmamasına rağmen söz konusu alan adı ismiyle biliniyor olması.

- Alan adının, tüketicileri yanıltıcı bir şekilde yönlendirmek veya söz konusu markayı veya hizmet markasını lekelemek için ticari kazanç sağlama amacı gütmeksizin, alan adını meşru biçimde ticari olmayan veya dürüst/ adil bir şekilde kullanılması.

Hakem, şikayet edenin, şikayet edilenin ihtilafı alan adları üzerinde herhangi bir hak veya meşru menfaati bulunmadığını ilk bakışta (prima facie) ortaya koyduğu kanaatine varmış olmakla bu noktada ispat yükümlülüğü şikayet edilene geçmiştir. Şikayet edilen tarafından ise şikayet edenin iddialarına resmi olarak yanıt verilmemiş, ihtilafı alan adı üzerinde hak veya meşru menfaati bulunduğu ilişkin herhangi bir kanıt da sunulmamıştır. Şikayet edilen, şikayet edenin iddialarının aksini ispat etmediğinden hakem, şikayetin İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen koşulu oluşturduğu sonucuna varmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA UÇM Tebliği 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca aşağıdaki durumlar, Yönetmeliğin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İnternet Alan Adı'nın (İAA) kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

- a) Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,
- b) Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,
- c) Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,
- ç) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.

Keza UDRP hükümlerinde de kötü niyetin ispatı açısından benzer karineler bulunmaktadır.

WIPO Jurisprudential Overview 3.0. Bölüm 2.2 uyarınca;

“UDRP kararlarında ifade edildiği gibi, malların veya hizmetlerin iyi niyetli bir şekilde sunulmasıyla bağlantılı olarak alan adının kullanımına ilişkin kapsamlı olmayan önceki kullanım örnekleri veya kanıtlanabilir hazırlıklar şunları içerebilir:

(i) iş kurmayla ilgili durum tespiti/yasal tavsiye/yazışma kanıtı, (ii) web sitesi geliştirme veya reklam, antetli kağıt veya kartvizit gibi tanıtım materyallerine yapılan güvenilir yatırımın kanıtı, (iii) alan adını kullanan gerçek (yani bahaneye dayalı olmayan) bir iş planının kanıtı ve iş planının takip edildiğine dair güvenilir işaretler, (iv) ilgili alan adlarının iyi niyetli kaydı ve kullanımı ve (v) genel olarak siber işgal (cybersquatting) altına alma niyetinin göstergesinin bulunmadığına işaret eden diğer kanıtlar”.

Somut olayda, hakem tarafından, şikayet eden ...'nin Türkiye'de “doktorsitesi/ doktorlar sitesi/ doktorlarsitesi.com/ doktorsitesi.com/ doktorsitesi.az” ibareli marka tescillerinin bulunması; doktorsitesi.com, doktorsitesi.az, doktorlarsitesi.com alan adlarının ilk olarak 2004 yılından bu yana sahibi olması; aynı zamanda, şikayet edenin ticaret unvanının ana unsurunun da “DOKTORSİTESİ COM” ibaresi olup bu ibarenin de şikayet eden tarafından uzun yıllardır marka ve ticaret unvanı olarak kullanılagelmesi; “doktorsitesi” unsuru için, TÜRK PATENT veri tabanı üzerinde yapılan sorgulardan da görüldüğü üzere 03 / 04 / 05 / 06 / 07 / 08 / 09 / 10 / 11 / 12 / 13 / 14 / 15 / 16 / 17 / 19 / 20 / 21 / 22 / 23 / 24 / 25 / 26 / 27 / 28 / 29 / 30 / 32 / 33 / 34 / 35 / 36 / 37 / 38 / 39 / 40 / 41 / 42 / 43 / 44 / 45 / gibi pek çok sınıfta doktorsitesi/ doktorlarsitesi kelime ve şekil unsurlarının ...(TÜRK PATENT Sahip No. 5406530) adına tescil edilmiş olması, olguları ve tespitlerinde bulunulmuştur.

Bu noktada, şikayet edilenin, doktorsitesi markasının tanınırlığından bilgi sahibi olmama ihtimalinin kural olarak bulunmadığı ve amacının şikayet edenin marka tanınırlığı üzerinden com.tr uzantılı aynı alan adı kullanmak suretiyle bu karışıklıktan yararlanmak olduğu ve dolayısıyla halkı yanıltma niyetinin muhtemel olduğu da hakem tarafından değerlendirilmektedir.

Şikayet edilen tarafından, böyle bir alan adı tescilinin iyi niyet ile yapıldığına dair de hiçbir yanıt veya emare sunulmamıştır. Şikayet edenin iddiaları arasında yer alan, 05 Aralık 2022 tarih ve 2022/186586 no.lu ve 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentleri uyarınca TÜRKPATENT tarafından reddedilen tescil talepli başvurunun sahibinin ise kim olduğu bilgisine hakem tarafından erişilemediğinden bu husus kötü niyet incelemesinde ayrıca değerlendirmeye alınmamıştır.

WIPO Jurisprudential Overview 3.0. Bölüm 3.1.4'te de aynı veya akıl karıştırıcı derecede benzer alan adlarının ünlü veya yaygın olarak bilinen bir ticari markaya bağlı olmayan kuruluş, diğer bir deyişle üçüncü bir kişi tarafından tescilli halini kendi başına etki doğuracak nitelikte bir kötü niyet karinesi olarak kabul etmektedir. Ki bu durum, özellikle yüksek ayırt ediciliğe ve tanınırlığa sahip marka ve alan adları söz konusu olduğunda bilahare dikkate alınacaktır. Yüksek ayırt ediciliğe ve tanınırlığa sahip markaların, ticaret unvanlarının ve sair hakların aynılarını ya da ayırt edilemeyecek kadar benzerlerini içeren alan adlarının, iyi niyetli olarak tescil ettirildiklerine ve kullanıldıklarına dair bir emare bulunmaması ve İAA UÇM Tebliği'nde aranan diğer şartların da sağlanması durumunda ve ayrıca somut vakaya özel tespitler de dikkate alınarak şikayete konu www.doktorsitesi.com.tr alan adının kötü niyetli olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Buna ilişkin emsal UDRP kararları için bkz. Booking.com BV v. Chen Guo Long, Case No. D2017-0311; Barclays Bank PLC v. PrivacyProtect.org / Sylvia Paras, Case No. D2011-2011; Pixers Ltd. v. Whois Privacy Corp., Case No. D2015-1171.

Buna ilişkin emsal TOBB UYUM kararları için bkz. TOBBUYUM2022-(121); TOBBUYUM-2023-(161); TOBBUYUM-2023-(160); TOBBUYUM-2023-(191); TOBBUYUM-2023-(192); TOBBUYUM-2023-(196); TOBBUYUM-2023-(208); TOBBUYUM-2023-(224).

Somut olayda taraflar arasında cybersquatting/ siber işgalciliğe varacak bir pazarlık gündeme gelmemiş ise de şikayet edilenin adına TÜRKPATENT nezdinde yapılan sorguda başkaca pek çok com.tr uzantılı alan adını marka olarak tescil ettirdiği, whois üzerinden yapılan sorguda da benzer biçimde pek çok alan adını kendi adına tahsis ettirdiği, ayrıca hakemin, işbu uyuşmazlık konusu ile doğrudan ilgili olmamakla birlikte şikayet edilen adına, 2022 yılının Aralık ayından bu yana yapılmış olan başkaca pek çok ibare için com.tr uzantılı alan adlarını içeren marka tescil başvuruları ve tescilleri de şikayet edilenin com.tr uzantılı alan adlarını tahsis etmeyi bir tür sürekli bir faaliyete dönüştürdüğüne dair kanaatleri bir arada değerlendirildiğinde şikayet edilenin www.doktorsitesi.com.tr alan adını alma eyleminin kötü niyet şartını da karşıladığına kanaat getirilmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca www.doktorsitesi.com.tr alan adının şikayet edene devrine karar verilmiştir.

Hakem
Aslıhan KART

Aslıhan
Kart

Digitally signed
by Aslıhan Kart
Date: 2023.11.04
00:36:24 +03'00'