

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 19 Aralık 2023
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2023-(196)
TRABIS Ticket No : 21000001595209

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : e-ikamet-sigorta.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : dns@natro.com

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 17 Kasım 2023 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur. TOBBUYUM, 17 Kasım 2023 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır. TRABİS, 17 Kasım 2023 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir. TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir. TOBBUYUM şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 20 Kasım 2023 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiş ve idari işlem sürecini başlatmıştır. İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 30 Kasım 2023 olarak belirlenmiştir. Şikayet edilen yasal süre içerisinde cevabını TOBBUYUM'a iletmemiştir. Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 02 Aralık 2023 tarihinde İrem ERDEMİR'i hakem olarak atamıştır. Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 03 Aralık 2023 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Şikayet eden 17 Kasım 2023 tarihli başvurusu ile şikayet konusu alan adının kendisine devredilmesini talep etmiştir. Şikayet eden başvuru dilekçesinde 2018 yılında "Ikamet Limited" ve "Ikamet Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi" ticaret unvanlarıyla kurulduklarını ve kısa sürede sektörün ileri gelen firmaları haline geldiklerini, 2022/017403 ve 2021/079828 sayılı markaların sahibi olduklarını, "ikamet.com", "ikamet.com.tr", "ikametsigorta.com", "e-ikametsigorta.com.tr", "e-ikamet-sigortasi.com.tr" de dahil olmak üzere birçok alan adına

TOBBUYUM ARABULUCULUK&UYUŞMAZLIK ÇÖZÜM MERKEZİ
Mustafa Kemal Mah. Dumlupınar Bulvarı No: 252 Sosyal Tesisler, Z24 Çankaya 06530 ANKARA T +90 312 969 89 86
www.tobbuyum.com.tr bilgi@tobbuyum.com.tr
TOBBUYUM A.Ş. bir TOBB iştirakidir.

sahip olduklarını belirtmiştir. Şikayet eden, uyuşmazlık konusu alan adının “ikamet” ve “sigorta” kelimelerini içerdiğini ve bu sebeple ticaret unvanları, markaları ve sahip olduğu alan adlarıyla büyük oranda benzerlik ihtiva ettiğini, bu hususun müşteriler için yanıltıcı nitelikte olduğunu ve kendisinin izni olmaksızın bu alan adının kendi saygın markası ile ilişkili olduğu izlenimi yarattığını ileri sürmüştür. Ayrıca şikayet eden, söz konusu alan adının Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu’nun (SEDDK) sektörel düzenlemelerine aykırı şekilde kullanıldığını, bu sebeple şikayet edilenin uyuşmazlık konusu alana adı kullanımının kendi fikri mülkiyet haklarının ihlali niteliğinde olmasının yanı sıra, kendi markaları ve alan adlarıyla ile karıştırılma ihtimali sebebiyle ticari itibarı ve müşterilerin kendisine olan güvenini zedeleyebilecek bir tehdit niteliğinde olduğunu belirtmiştir.

Şikayet eden, uyuşmazlık konusu alan adının kötü niyetli şekilde kullanıldığını ileri sürmüştür. Zira uyuşmazlık konusunu alan adı yayınlarda, aynı sektördeki diğer şirketlerin içeriklerinin kullanıldığı, bu hususun fikri mülkiyet haklarının ihlali olmasının yanı sıra kendileri de dahil piyasadaki köklü şirketlerin isim ve itibarının kötü niyetle kullanılması suretiyle piyasanın aldatılması niteliğinde olduğunu iddia etmiştir.

Şikayet eden başvuru formu ekinde

- İkamet ibaresini içeren 2021/079828 sayılı markaya ilişkin Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) tarafından düzenlenmiş Marka Tescil Belgesini,
- İkamet ibaresini içeren 2022/017403 sayılı markaya ilişkin TÜRKPATENT tarafından düzenlenmiş Marka Tescil Belgesini,
- İkamet Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi’nin Fethiye Ticaret ve Sanayi Odası nezdinde 12326 sayılı sicil numarası ile kayıtlı olduğunu gösterir belgeyi,
- ikamet@ha01.kep.tr ve ikametsigorta@hs01.kep.tr KEP adreslerinin uhdesinde olduğunu gösteren ekran resmini,
- Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB) ve SEDDK tarafından düzenlenen ve İkamet Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi’nin TOBB nezdinde tutulan levhaya kayıtlı bir Sigorta Acentesi olduğunu gösterir belgeyi,
- İkamet Organizasyon Danışmanlık Limited Şirketi’nin Vergi Levhasını,
- Şikayet edilene ait olduğu düşünülen dekotek.ai internet sitesinin ekran resimlerini,
- Uyuşmazlık konusu alan adında yapılan yayınları gösteren ekran resimlerini,

sunmuştur.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen kendisine verilen süre içerisinde herhangi bir beyanda bulunmamıştır.

VAKIALAR

Şikayet eden tarafından sunulan belgeler ve kamuya açık kaynaklar incelendiğinde;

- İkamet Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi’nin sigorta acenteliği faaliyetlerini gerçekleştirmek üzere 12973 sicil numarasıyla Fethiye Ticaret Sicili Müdürlüğü’ne 21 Nisan 2021 tarihinde tescil edildiği ve bu hususun 22 Nisan 2021 tarih ve 10315 sayılı Ticaret Sicili Gazetesi’nde ilan edildiği,
- İkamet Organizasyon Danışmanlık Limited Şirketi’nin turizm alanında birtakım hizmetleri ve sair danışmanlık hizmetlerini sunmak amacıyla 12581 sicil numarasıyla Fethiye Ticaret Sicili Müdürlüğü’ne 16 Ekim 2020 tarihinde tescil edildiği ve bu hususun 16 Ekim 2020 tarih ve 10183 sayılı Ticaret Sicili Gazetesi’nde ilan edildiği,
- İkamet Limited adlı şirketin 14 Mayıs 2021 tarihinde sigorta acenteliği ve komisyonculuk faaliyetlerini gerçekleştirmek üzere İngiltere’de kurulduğu,
- İkamet Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi, İkamet Organizasyon Danışmanlık Limited Şirketi ve İkamet Limited’in tüm paylarının aynı kişiye ait olduğu,
- İkamet ibaresini içeren 2021/079828 sayılı markanın TÜRKPATENT nezdinde İkamet Limited adına tescil edildiği,
- İkamet ibaresini içeren 2022/017403 sayılı markanın TÜRKPATENT nezdinde İkamet Limited adına tescil edildiği,
- İkamet Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi’nin 5684 sayılı Kanun uyarınca Sigorta Acentesi olarak faaliyet göstermek amacıyla ilgili levhaya kayıtlı olduğu,
- “ikamet.com.tr” alan adının İkamet Organizasyon Danışmanlık Limited Şirketi adına, “e-ikametsigorta.com.tr”, “ikametsigorta.com.tr” ve “e-ikamet-sigortasi.com.tr” alan adlarının İkamet Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi adına farklı tarihlerde tahsis edildiği, şikayet eden tarafından değinilen diğer alan adlarının sahiplerinin sistemde aleni olarak yer almadığı,
- “ikametsigorta.com.tr” alan adının 01 Mart 2022, “e-ikametsigorta.com.tr” alan adının 17 Mayıs 2022, “[2](http://e-</div><div data-bbox=)

ikamet-sigortasi.com.tr alan adının 01 Ağustos 2023 tarihinde İkamet Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi adına tahsis edildiği,

- “ikamet.com.tr”, “ikametsigorta.com.tr” ve “e-ikametsigorta.com.tr” alan adlarının “ikamet.com” alan adına yönlendirildiği ve “ikamet.com” alan adında 2021/079828 sayılı markanın kullanıldığı,
- “e-ikamet-sigortasi.com.tr” alan adının aktif olarak kullanılmadığı,
- archive.org internet sitesinde yer alan waybackmachine arama motoru sonuçlarına göre uyuşmazlık konusu alan adının; ikamet izni sigortası ve sağlık sigortası hizmetlerinin online satıldığı bir platform olarak tanıtıldığı,
- Uyuşmazlık konusu alan adının 23 Mart 2023 tarihinde “Tekwin Yazılım Geliştirme” adına tahsis edildiği,
- Şikayet edilenin bilgisayar yazılım ve donanımları ile e-ticaret alanında faaliyette bulunmak üzere Tekwin Yazılım Geliştirme Ticaret Limited Şirketi unvanı ve 3656520-5 ticaret sicil numarasıyla İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü’ne 02 Mart 2022 tarihinde tescil edildiği ve bu hususun 02 Mart 2022 tarih ve 10528 sayılı Ticaret Sicili Gazetesi’nde ilan edildiği,
- Şikayet edilenin sigorta alanında herhangi bir faaliyet göstermediği, sigortacılık mevzuatı uyarınca bir sigorta şirketi niteliğinde olmadığı ve bununla birlikte şikayet edenin aksine sigorta acentesi levhasına da kayıtlı bulunmadığı
- Şikayetin TOBBUYUM İnternet Alan Adı (İAA) sistemi üzerinden İkamet Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi adına gerçekleştirildiği, tespit edilmiştir.

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İnternet Alan Adı Yönetmeliği’nin (İAA Yönetmeliği) 25’inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- b) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- c) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

Şikayet edenin ticaret unvanı İkamet Sigorta Aracılık Hizmetleri Limited Şirketi olup uyuşmazlık konusu alan adında yer alan “ikamet” ve “sigorta” ifadelerini içermektedir. Ayrıca, “e-ikametsigorta.com.tr”, “ikametsigorta.com.tr” ve “e-ikamet-sigortasi.com.tr” alan adları şikayet eden adına tahsis edilmiştir ve uyuşmazlık konusu alan adına benzer niteliktedir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği’nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

Kural olarak İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesindeki tüm unsurların mevcudiyetine ilişkin ispat yükü şikayet eden üzerindedir. Ancak hakem, şikayet eden tarafından şikayet edilenin alan adına ilişkin yasal bir hakkı veya bağlantısının olmadığına ispatının, yokluğun ispatı niteliğinde olduğunu ve bu sebeple güç olduğunu değerlendirmektedir. Zira bu durum Türk İAA mevzuatına kaynak niteliği taşıyan ve bu sebeple verilen kararların örnek teşkil ettiği Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) davalarında da hakem heyetlerince ifade edilmiştir. UDRP kapsamında çıkan uyuşmazlıklar için ICANN tarafından yetkilendirilmiş uyuşmazlık çözüm hizmet sağlayıcılardan biri olan Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO), “WIPO Overview 3.0” adlı dokümanda bu hususu vurgulamıştır. Bu bağlamda; şikayet eden, uyuşmazlık konusu alan adını tahsis ettiren şikayet edilenin bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkının ya da bağlantısının olmadığını “ilk bakışta” (*prima facie*) ortaya koyduğu takdirde, ispat yükünün şikayet edilene geçtiği kabul edilmektedir. Bu durumda şikayet edilen alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısı olduğunu ispatlayarak İAA Yönetmeliğinin 25’inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin şikayet eden lehine gerçekleşmediğini kanıtlamalıdır. Şikayet edilenin, sayılanlarla sınırlı olmamak kaydıyla;

(i) Herhangi bir uyuşmazlık bildiriminden önce, alan adını veya alan adına karşılık gelen bir adı mal veya hizmetlerin iyi niyetli (bona fide) sunumuyla bağlantılı olarak kullanımını veya kanıtlanabilir kullanım hazırlığını; veya

(ii) Gerçek kişi, işletme veya başka bir kuruluş olarak herhangi bir ticaret veya hizmet markası hakkı elde etmemiş olsa bile, söz konusu alan adı ile yaygın şekilde tanınıyor olduğunu; veya

(iii) Ticari kazanç elde etmek için tüketicileri yanıltıcı bir şekilde yönlendirme veya bu amaçla söz konusu ticari markayı veya hizmet markasını lekeleme niyeti olmaksızın, alan adını meşru, ticari olmayan veya adil (dürüst) bir şekilde kullandığını, kanıtlanması halinde alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da menfaati olduğu kabul edilmektedir.¹

Uyuşmazlık konusu alan adı "Tekwin Yazılım Geliştirme" adına tahsis edilmiş olup, sistemde bulunan adres bilgisi de dikkate alındığında şikayet edilenin İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğüne kayıtlı Tekwin Yazılım Geliştirme Ticaret Limited Şirketi olduğu tespit edilmiştir. Şikayet edilen kendisine tanınan süre içerisinde herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Şikayet dosyasında yer alan tüm bilgi ve belgeler birlikte değerlendirildiğinde şikayet edenin, şikayet edilenin ilk bakışta uyuşmazlık konusu alan adıyla ilgili bir yasal hakkının veya bağlantısının olmadığını kanıtladığı kanaatine varılmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

Şikayet eden, uyuşmazlık konusu alan adının şikayet edilen tarafından kötü niyetle tahsis ettirildiğini veya kullanıldığını ispatla mükelleftir.

İAA Uyuşmazlıkları kapsamında kötü niyet genel anlamda; İnternet Alan Adı Sahibi (İAAS) tarafından, şikayet edenin marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da ticarete kullandığı tanıtıcı işaretlerinden haksız menfaat sağlanması veya bu işaretlerin kötüye kullanılması olarak anlaşılmaktadır.² İAA UÇM Tebliği'nin 19'uncu maddesinde, sınırlı sayıda olmamak kaydıyla hangi durumların varlığının kötü niyetle tahsis veya kullanım olarak sayılacağı belirtilmiştir. Madde hükmü şöyledir:

İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

MADDE 19 – (1) Aşağıdaki durumlar, Yönetmeliğin 25 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

a) Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

b) Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

c) Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

ç) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.

(2) Bu maddenin birinci fıkrasındaki durumlar tahdidi olmayıp, hakem veya hakem heyeti takdiri ile de İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirildiği veya kullanıldığına karar verilebilir.

Şikayet eden, uyuşmazlık konusu alan adının şikayet edilen tarafından kötü niyetli kullanıldığını iddia etmiş, alan adının kullanım şeklinin şikayet edilenin kendisiyle ve sektörde faaliyet gösteren üçüncü kişilerle karışıklığa yol açabilecek nitelikte olduğunu, yanıltıcı olduğunu iddia etmiş ve uyuşmazlık konusu alan adına ilişkin ekran resimleri sunmuştur. Başvuru ekindeki ekran resimlerinde, şikayet edilen tarafından uyuşmazlık konusu alan adının sigorta hizmeti sunuluyormuş gibi kullanıldığı görülmüştür. Ayrıca archive.org internet sitesinde yer alan waybackmachine arama motorunda kaydedilen ekran görüntüleri de aynı doğrultudadır.

Uyuşmazlık konusu alan adı şikayet edilenin ticaret unvanı ve lehine tahsis edilmiş diğer alan adlarına kayda değer şekilde benzemektedir. Şikayet edilenin sigorta alanında herhangi bir faaliyet göstermediği, sigortacılık mevzuatı uyarınca bir sigorta şirketi niteliğinde olmadığı ve bununla birlikte şikayet edenin aksine sigorta acentesi levhasına da kayıtlı bulunmadığı tespit edilmiştir. Şikayet edilen tarafından alan adının kullanım şeklinin şikayet edenin ticaret

¹ WIPO, (2017). *WIPO Overview of WIPO Panel Views on Selected UDRP Questions, Third Edition* ("WIPO Overview 3.0"), sayfa 33. <<https://www.wipo.int/export/sites/www/amc/en/docs/overview3.pdf>>

² WIPO, (2017). *WIPO Overview of WIPO Panel Views on Selected UDRP Questions, Third Edition* ("WIPO Overview 3.0"), sayfa 55. <<https://www.wipo.int/export/sites/www/amc/en/docs/overview3.pdf>>

unvanı ve diğer alan adlarıyla karışıklık meydana getirmeyi hedeflediği kanaatine varılmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca e-ikamet-sigorta.com.tr alan adının şikayet edene devrine karar verilmiştir

Hakem
İrem ERDEMİR