

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 12 Haziran 2024
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2024-(262)
TRABIS Ticket No : 21000002691117

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : qpos.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : trdomains@metunic.com.tr

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 16 Mayıs 2024 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 16 Mayıs 2024 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 16 Mayıs 2024 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikâyet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 16 Mayıs 2024 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiş ve şikayete ilişkin idari işlem sürecini başlatmıştır.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 26 Mayıs 2024 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal süre içerisinde 20 Mayıs 2024 tarihinde TOBBUYUM'a iletmıştır.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 27 Mayıs 2024 tarihinde Şebnem AKİPEK ÖCAL'ı hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 31 Mayıs 2024 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet eden

Şikayet eden; 08 Aralık 2021 tarihinde Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde başvurusunu yapmış olduğu ve 27/04/2022 tarihinde tesciline karar verilen 2021/175431 başvuru



numaralı markalarının bulunduğu, "Q" ile başlayan tüm ".com.tr" uzantılı alan adlarının yasal hak sahibi olarak almak istediklerini, şikayete konu alan adını alan firmanın ne iş yaptığı bilgisine ulaşamadıklarını beyan etmiştir.

2- Şikayet edilen

Şikayet edilen tarafından 20 Mayıs 2024 tarihinde TOBBUYUM'a iletilen cevabi mailinde; "Daha öncesinde bu firmanın yine bana ait olan alan adını alırken avukatları ve müdürleri ile yaptıkları göz dağı verelim korkutalım gibisine sözlerini içeren ekran görüntüsünü aldım. Bu firmayla hiçbir şekilde yüz göz olmak istemiyorum. ...'e bağlı bir firma. Metunic kullanıcı hesabımdan alan adının feragatını veriyorum." açıklamasını yapmış, başkaca bilgi ve belge ibraz etmemiştir.

VAKIALAR

Şikayet eden tarafından başvuru formu ekinde; marka tescil belgesini sunmuştur. Şikayet eden tarafından sunulan bilgi ve belgeler ile hakem tarafından yapılan re'sen incelemeler neticesinde;



- 2021/175431 başvuru numaralı 0345024957000010 mersis numaralı ...olduğu,
 - Şikayet edenin, 21 Aralık 2021 tarihinde 0632123249400001 Mersis numarası ile İstanbul Ticaret Odası bünyesinde kurulduğu,
 - Aktif olarak kullanmış olduğu alan adının "<https://qpay.com.tr/>" olduğu,
- tespit edilmiştir.

Şikayet edilen tarafından, şikayet edenin iddialarına karşı herhangi bir bilgi ve belge sunulmamıştır.


İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İnternet Alan Adı Yönetmeliği'nin (İAA Yönetmeliği) 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
 - Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
 - Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.
- a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması**





Şikayet eden, her ne kadar 2021/175431 başvuru numaralı  ibareli tescilli marka hakkına dayanmış ise de kendisi tarafından sunulan marka tescil belgesinde ve hakem tarafından re'sen 10 Haziran 2024 tarihinde TÜRK PATENT internet sitesi nezdinde yapılan kontrolde markanın tescil hakkı sahibinin 0345024957000010 mersis numaralı ... olduğu tespit edilmiştir.

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen şart kapsamında, "sahip olunan" ya da "ticarete kullanılan" ibareleri kullanılmış olduğundan dolayı, şikayet edenin adına tescilli olan bir markaya veya fiili kullanım suretiyle hak sahibi olduğu bir ibareye dayanması gerekmektedir. Oysaki yapılan işbu başvuruda, üçüncü kişi adına tescilli bulunan marka hakkına dayanılmıştır.

Şikayet eden, başvuruya dayanak olarak göstermiş olduğu markaya yönelik olarak herhangi bir lisans sözleşmesi de ibraz etmemiştir.

Şikayet eden, başvuruya dayanak olarak göstermiş olduğu 2021/175431 başvuru numaralı



tescilli markası üzerinde herhangi bir yasal bir hakkı olduğunu ispat edememiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

İAA Yönetmeliğinin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı ve şartın şikayet eden lehine gerçekleşmediği yönünde hakem tarafından değerlendirildiği takdirde, hakem tarafından maddenin (b) ve (c) bentleri kapsamında ayrıca inceleme yapmaya gerek bulunmamaktadır¹.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı ve şartın şikayet eden lehine gerçekleşmediği yönünde hakem tarafından değerlendirildiği takdirde, hakem tarafından maddenin (b) ve (c) bentleri kapsamında ayrıca inceleme yapmaya gerek bulunmamaktadır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

¹ Aynı yönde verilen emsal kararlar için bakınız: 14/02/2023 Karar Tarihli, 2023/163 Karar numaralı, "datalogi.com.tr" kararı; 31/05/2023 Karar Tarihli, 2023/222 Karar numaralı "bossini.com.tr" kararı.



KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleşmediği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca şikayet edenin talebinin reddine karar verilmiştir.

Hakem
Prof. Dr. Şebnem AKİPEK ÖCAL



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA