

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 27 Haziran 2024
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2024-(266)
TRABIS Ticket No : 21000002739944

TARAFLAR

Şikayet Eden : ..
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : ekojet.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : dns@natro.com

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 24 Mayıs 2024 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 24 Mayıs 2024 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 24 Mayıs 2024 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin 29 Mayıs 2024 tarihinde idari işlem sürecini başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 29 Mayıs 2024 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 09 Haziran 2024 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal süre içerisinde 09 Haziran 2024 tarihinde TOBBUYUM'a iletmıştır.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen de uyuşmazlık tek hakemle çözülmesini talep etmiştir. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 11 Haziran 2024 tarihinde Hasan Çağlayan DÜNDAR'ı hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 11 Haziran 2024 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Şikayet eden ..., 24 Mayıs 2024 tarihli başvuru ile “ekojet” markasının kendilerine ait tescilli bir marka olduğunu; şikayet edilenin, kötü niyetle ekojet.com.tr'yi tescil ettirdiğini ve kendilerine devredilmesi talep etmektedir.

Şikayet eden, şikayet dosyası ekinde;

- Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu (SMK) kapsamında, “...” adına tescilli “ekojet” ibareli marka tescillerini,
- Şikayet edilene devir bedellerini ödenmiş olduğuna ilişkin dekontu,
- UCM-2022-00035 başvuru numaralı, 18 Kasım 2022 karar tarihli ve 21000000374073 TRABİS Ticket No'lu kararını,

ibraz etmiştir.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih, 09 Haziran 2024 tarihi olarak belirlenmiştir. Şikayet edilen İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre kendisine tanınan süre içinde cevap vermiş, ekojet.com.tr'yi ticari amaçla satmak için tescil ettirdiğini, kullanma amacının olmadığını ifade etmiştir.

Hakem tarafından yapılan incelemede şikayet edilen alan adı sahibinin, ekojet.com.tr'yi 14 Eylül 2022 tarihinde tescil ettirdiği görülmüştür.

VAKIALAR

Şikayet eden, TÜRKPATENT nezdinde tescil edilmiş “ekojet” ibareli markanın sahibidir.

Şikayet edilen, şikayet edenin şikayete konu “ekojet” markasının ilk başvuru ve ilk tescil tarihi olan 2021 yılından sonra www.whois.com/whois internet sitesinde yapılan araştırmada yapılan tespite göre 14 Eylül 2022 tarihinde ekojet.com.tr alan adını kendi adına tescil ettirmiştir.

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- b) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- c) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine göre şikayet edenin ihtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olduğunu kanıtlaması gerekmektedir.

... şikayet eden olarak; uyuşmazlık konusu alan adının birebir aynısı olan "ekojet" markasının TÜRKPATENT nezdinde 6769 sayılı SMK kapsamında, ilk olarak 2021 yılında tescil ettirdiği tespit edilmiştir. Bununla birlikte şikayet edenin, TÜRKPATENT nezdinde "ekojet" adında yedi (7) farklı marka tescilli bulunmaktadır.

Bu itibarla, şikayet edenin, tescilli "ekojet" markası üzerinde hak sahipliği bulunmaktadır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükmü uyarınca; şikayet edilen, diğer şartlarla beraber, uyuşmazlık konusu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı veya bağlantısını meşru menfaatleri ile birlikte aşağıdaki şekillerde ortaya koyabilir.

- *Şikayet edilenin herhangi bir ihtilaf bildiri yapılmadan önce, iyi niyetli mal ve hizmet sunumu için alan adı veya alan adına tekabül eden bir ibare kullanımı veya herhangi bir şekilde kanıtlanabilir kullanım hazırlığı,*
- *Şikayet edilenin hiçbir ürün ya da hizmet markası hakkı edinmemiş olmasına rağmen, söz konusu alan adıyla meşhur veya maruf hale gelmiş olduğu,*
- *Şikayet edilenin alan adını, ticari olmayan ve meşru şekilde, müşterilerine yanlış yönlendirmek ve bu şekilde haksız ticari kazanç elde etmek veya söz konusu ticari marka ya da hizmet markasına zarar verme amacı gütmeyecek şekilde kullanımı.*

Şikayet eden İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasında düzenlenen her bir hususu ispat etmek zorunda olmakla beraber, menfi bir durumu kanıtlamanın şikayet eden için güç olduğu sıklıkla değerlendirilmektedir.

ICANN tarafından yetkilendirilmiş uyuşmazlık çözüm hizmet sağlayıcılarından biri olan Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü'nün (WIPO) "WIPO Overview 3.0" adlı dokümanında da vurgulandığı üzere; şikayet eden tarafından şikayet edilenin ihtilaf alan adı üzerinde hak veya meşru menfaatlerden yoksun olduğunu ilk bakışta (prima facie) haklı görülen davada açıkça göstermesi halinde, ispat yükünün şikayet edilene geçtiği kabul edilmektedir.

Şikayet eden, şikayet dilekçesinde ve şikayet dosyası ekindeki belgelerde; ekojet.com.tr alan adı başvuru sahibi şikayet edilenin, açıkça kötü niyetle alan adı başvurusu yaptığını iddia etmektedir.

Şikayet eden, ihtilaf alan adının kendi tescilli markasının birebir aynısı olduğunu ifade etmiştir. Tescil belgesini de dosya ekinde sunmuştur. Hakem tarafından yapılan inceleme ve tespitlerde "ekojet" markasının internet taramalarında da söz konusu tescilli markanın ...'ye ait olduğu ve aktif olarak kullanıldığı görülmektedir. Hakem, şikayet edene ait bir yasal hakkın mevcut olduğu görüşündedir.



Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA UÇM Tebliği'nin 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca aşağıdaki durumlar, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İnternet Alan Adı'nın (İAA) kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

- Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.*

Şikayet edilen, ekojet.com.tr'yi ticari amaçla satmak için tescil ettirdiğini, kullanma amacının olmadığını ifade etmiştir. Şikayet edilen verdiği cevapta ayrıca ekojet.com.tr'yi şikayet edene satmadığını, sadece kullanım panelini devrettiğini, ancak eğer şikayet eden, kendisine uygun bir bedel öderse, uygun bedel karşılığında ekojet.com.tr'nin sahipliğini de devredebileceğini yazılı olarak belirtmiştir.

Şikayet edilenin tüm bu yazılı açıklamaları ekojet.com.tr alan adını tahsisinin kötü niyetle yapılmış olduğunun kanıtıdır.

Şikayet edilen ihtilaf alan adını aktif olarak kullanmadığı tespit edilmiştir.

Ancak bir alan adının kullanılmaması, WIPO Overview 3.0, Bölüm 3.3'te belirtildiği üzere pasif sahiplik doktrini kapsamında kötü niyet bulgusunu engellemeyecektir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği / gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.



KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca ekojet.com.tr alan adının şikayet edene devrine karar verilmiştir.

Hakem
Hasan Çağlayan DÜNDAR



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA