

## HAKEM KARARI

**Karar Tarihi** : 02 Temmuz 2024

**Dosya/Karar No** : TOBBUYUM-2024-(269)

**TRABIS Ticket No** : 21000002797302

## TARAFLAR

**Şikayet Eden** : ...

**Temsilci/Vekil** : ...

**Şikayet Edilen** : ...

**Temsilci/Vekil** :

## ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

**Şikayete Konu Alan Adı** : [natrol.com.tr](http://natrol.com.tr)

**Tescil Eden Kayıt Kuruluşu** : [domain@atakdomain.com](mailto:domain@atakdomain.com)

## USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 07 Haziran 2024 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 07 Haziran 2024 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 07 Haziran 2024 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 10 Haziran 2024 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 11 Haziran 2024 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 21 Haziran 2024 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal süre içerisinde TOBBUYUM'a iletmemiştir.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 24 Haziran 2024 tarihinde Güldeniz DOĞAN ALKAN'ı hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 24 Haziran 2024 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

## TARAFLARIN İDDİALARI

### 1- Şikayet Eden

Şikayet eden dilekçesinde aşağıdaki açıklamalarda bulunmuştur:

- ..., 1980 yılında kurulmuştur ve sağlık sektöründe faaliyette bulunmaktadır ve diyet takviyeleri ürünlerini satışa sunmaktadır.
- Şikayet eden Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde 05. sınıfta tescilli 167625, 2019 67392 ve 2021 104719 sayılı "NATROL" ibareli marka tescillerinin sahibidir.
- Şikayet eden ayrıca, [www.natrol.com](http://www.natrol.com) adresli alan adının da sahibidir.
- Şikayete konu alan adı, şikayet edenin ticaret unvanı ve alan adı sahipliği kapsamında da korunan tanınmış "NATROL" markalarını aynen ihtiva etmektedir. Dolayısıyla, şikayet konusu alan adı şikayetin edenin markası ve diğer haklarının ayırt edici unsurları ile birebir aynıdır.
- Şikayete konu alan adı sahibinin, şikayet eden ile hiçbir idari ve/veya ekonomik bağlantısı bulunmamaktadır.
- Şikayet edilen, şikayet edenin ürünlerinin yetkili satıcısı değildir.
- Şikayet edilene, daha önce şikayet edene ait orijinal ürünlerinin satışı için 19 Mayıs 2015 tarihinde iki (2) yıl süreli lisans verilmiş olup, bu lisansın süresi 19 Mayıs 2017 tarihinde bitmiştir.
- Bunun yanında söz konusu lisans kapsamında şikayet konusu alan adı da dahil herhangi bir hakkın, tescil ettirilme yetkisi verilmemiştir.
- Sınai Mülkiyet Kanunu (SMK)'nun 29'uncu maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi uyarınca, şikayet konusu alan adı sahibi, lisansın süresi ve kapsamı göz önünde bulundurulduğunda şikayet eden tarafından verilen lisansa aykırı davranmıştır, markaya tecavüze sebebiyet vermektedir.
- Şikayet konusu alan adının sahibi web sitesinde ve web sitesinden yönlendirilerek ulaşılan sosyal medya hesaplarında şikayet edenin tanınmış marka ve logoları kullanılarak söz konusu alan adı şikayet edenle bağlantılı olduğu izlenimi yaratılmaktadır.
- Şikayete konu alan adında satışa sunulan ürünler orijinal ürünler değildir ve alan adında şikayet edilen tarafından sahte sağlık ürünlerinin tanıtımını yapmakta ve tüketiciler nezdinde şikayet eden ve markalarının tanınırlığından faydalanma ve haksız kazanç elde etme amacı güdülmektedir.
- Ayrıca, şikayete konu alan adında, şikayet edene ait ve telif hakkına konu görseller de hiçbir izin olmaksızın kullanılmaktadır.
- Şikayete konu alan adı sahibine, söz konusu haksız alan adı tescili hakkında 19 Şubat 2024 tarihli ihtarname gönderilmişse de konu çözümsüz kalmıştır.

Bu kapsamda şikayet eden dilekçesi ekinde aşağıdaki bilgi ve belgeleri sunmuştur:



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

- TÜRK PATENT nezdinde şikayet edene ait "NATROL" ibareli marka tescilleri;
- Şikayet eden ve şikayet edilen arasında imzalanmış ve 19 Mayıs 2017 tarihinde sona ermiş olan distribütörlük anlaşması;
- Şikayete konu alan adından alınan görseller ve alan adında yönlendirilen sosyal medya hesaplarından alınan görseller;
- Şikayet eden tarafından şikayet edilene gönderilmiş ihtarname örneği.

İşbu sebeplerle şikayet eden, **şikayete konu alan adının iptalini talep etmiştir.**

## 2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen tarafından yasal süre içerisinde şikayete karşılık olarak TOBBUYUM'a herhangi bir cevap sunulmamıştır.

### VAKIALAR

Hakem, taraflarca sunulan bilgi ve belgelerin incelemesi; dosya kapsamında yaptığı incelemeler sonucunda şu bulgulara ulaşmıştır:

- Şikayet edenin, yurtdışında pek çok ülkede ve Türkiye'de "NATROL" ibareli marka tescillerinin ve ayrıca [natrol.com](http://natrol.com) alan adlarının sahibi olduğunu tespit etmiştir. Aynı zamanda, şikayet edenin ticaret unvanının ana unsurunun "NATROL" ibaresi olduğu, bu ibarenin şikayet eden tarafından uzun yıllardır marka ve ticaret unvanı olarak kullanılageldiği tespit edilmiştir.
- Google arama motorunda, "NATROL" anahtar kelimesi ile araştırma yapıldığında, 95 milyondan fazla sonuç çıktığı, çıkan sonuçlarda ilk sıralarda, şikayet edene ait internet sitelerinin ve şikayet edene ait ürünlerin bulunduğu anlaşılmıştır. Yine çıkan görseller sonuçlarında da şikayet edene ait sağlık ürünlerinin yer aldığı anlaşılmıştır.
- Hakem, şikayet edilenin, şikayete konu alan adı üzerinde herhangi bir hakkının bulunduğu dair bir bilgi ve belgeye ulaşamamıştır.
- Şikayet edilen ile şikayet eden arasında distribütörlük sözleşmesi yapılmış olduğu ve bu sözleşmenin 19 Mayıs 2017 tarihinde sonlandırıldığı anlaşılmaktadır.
- Şikayet edilen tarafından ihtilafli alan adının sağlık sektörüne ilişkin olan ve şikayet edene ait markaları taşıyan ürünlerin satışı için kullanıldığı görülmektedir.
- Yine şikayet eden tarafından gönderilen ihtarnamede meselenin sulh yolu ile çözülmeye çalışıldığı görülmüştür.

### İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

- b) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve  
c) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

**a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması**

Hakem, yapmış olduğu inceleme neticesinde ihtilafli [natrol.com.tr](http://natrol.com.tr) alan adının, şikayet edenin gerek yurtdışında pek çok ülkede gerek ise Türkiye’de tescilli “NATROL” markalarını ve ayrıca ticaret unvanının ana unsurunu; yine diğer tanıtıcı işaretlerden olan şikayet eden adına kayıtlı [natrol.com](http://natrol.com) alan adlarının ana unsurlarını aynen içermesi nedeniyle şikayet edenin üzerinde hak sahibi olduğu “NATROL” markaları, bu unsuru taşıyan ticaret unvanı ve “.com” uzantılı alan adları ile karıştırılacak düzeyde benzer olduğu ve şikayet eden ile doğrudan bir bağlantısı olduğu izlenimi yaratacağı kanaatine varmıştır.

Hakem, Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) tarafından yürürlüğe konulan ve uygulanmakta olan Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) içtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Soruları ile ilgili WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısı’na (WIPO Overview 3.0) da atıfta bulunmaktadır. “Her dava kendi esaslarıyla değerlendirilirken, bir alan adının **bir markanın tamamını içerdiği** ya da ilgili markanın en az bir hakim özelliğinin alan adı içerisinde tanınabilir olduğu davalarda, **alan adı normal şartlar altında UDRP ehliyeti bakımından marka ile iltibas oluşturacak kadar benzer addedilecektir.**” (WIPO Overview 3.0, Bölüm 1.7).

UDRP davası olan Magnum Piering, Inc. v. The Mudjackers and Garwood S. Wilson, Sr., WIPO Dava No. D2000-1525 kararında **“bir alan adı şikayet edenin tescilli markasını tamamen içeriyorsa, bu politika çerçevesinde aynıyet ve iltibas oluşturacak düzeyde benzerliği ortaya koymaya yeterlidir”** denilmektedir. Diğer birçok UDRP kararında da **bütünüyle markayı içeren alan adının söz konusu olmasının, alan adının tescilli marka ile aynı veya iltibas oluşturacak düzeyde benzer olduğunu ispat için yeterli olduğu** belirtilmiştir.

Yine Merkez tarafından verilen aynı yönde kararlar için: *Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2022-(108) <demirorenteknoloji.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2022-(121) <oraclecloud.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2022- (125) <biblosresorts.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2022-(143) <bahels.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2023-(161) <arcelikaritma.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2023-(160) <arceliksuaritma.com.tr>.*

Tüm bu açıklamalar çerçevesinde hakem tarafından, somut olayda şikayete konu [natrol.com.tr](http://natrol.com.tr) alan adının, şikayet edilenin tescilli markalarının; ticaret unvanının ayırt edici unsurunun; diğer sair haklardan sayılan “.com” uzantılı alan adlarının ana unsurlarının aynılarını içermesi sebebiyle **“İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması”** şartının somut olayda aynıyet düzeyinde gerçekleştiği tespit edilmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği’nin anılan hükmü kapsamındaki şartın **şikayet edenin lehine gerçekleştiği** kanaatine ulaşılmıştır.

**b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması**

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinde düzenlenen her bir hususu ispat etmek zorunda olmakla beraber, hakem, menfi bir durumu kanıtlamanın şikayet eden için güç olduğunu değerlendirmekte, UDRP davalarında idari hakemler tarafından kabul edildiği ve WIPO Overview 3.0, Bölüm 2.1’de açıklandığı üzere **“şikayet eden tarafından şikayet edilen ihtilafli alan adı üzerinde hak veya meşru menfaatlerden yoksun olduğunu ilk bakışta (prima facie) haklı görülen davada** açıkça



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

*göstermesi halinde, ispat yükünün şikayet edilene geçtiğini* kabul etmektedir. ICANN'in UDRP kurallarına göre aşağıdaki durumların kanıtlanması halinde hak veya meşru menfaat varlığı kabul edilebilir:

- *Şikayet edilen herhangi bir ihtilaf bildiriminden önce, alan adını veya alan adına karşılık gelen bir adı mal veya hizmetlerin iyi niyetli (bona fide) sunumuyla bağlantılı olarak kullanımı veya kanıtlanabilir kullanım hazırlığı veya;*
- *Şikayet edilen (bir gerçek kişi, işletme veya başka bir kuruluş olarak), herhangi bir marka veya hizmet markası hakkı elde edinmemiş olsa bile, söz konusu alan adı ile yaygın şekilde tanınıyor olması veya;*
- *Şikayet edilenin, tüketicileri yanıltıcı bir şekilde yönlendirmek veya söz konusu markayı veya hizmet markasını lekelemek amacıyla ticari kazanç elde etmek niyetinde olmadan, alan adını meşru bir şekilde ticari amaç gütmeyen veya dürüst (adil) kullanımı.*

Hakem, şikayet edenin, şikayet edilenin ihtilaf alan adları üzerinde hiçbir hak veya meşru menfaati bulunmadığını ilk bakışta (prima facie) ortaya koyduğu kanaatine varmış ve ispat yükümlülüğü şikayet edilene geçmiştir.

Dosyadaki delillerin incelenmesi neticesinde, şikayet edilenin alan adı üzerinde yasal bir hakkının ya da bağlantısının bulunduğu ilişkin yasal süresi içinde herhangi bir bilgi veya belge sunmadığı görülmüştür.

Bununla beraber, hakemin resen gerçekleştirdiği ve uyuşmazlığa konu alan adının içeriği, yönlendirildiği sosyal medya hesapları, internet arama motorları ve diğer değerlendirmeler neticesinde de şikayet edilenin alan adı üzerinde yasal bir hakkı olduğuna dair bilgi ya da belge bulunamamıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

### **c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması**

İAA UÇM Tebliği 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca aşağıdaki durumlar, Yönetmeliğin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İnternet Alan Adı'nın (İAA) kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

- a) Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- b) Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- c) Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- ç) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet*



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

*sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.*

Fakat ilgili maddenin devamında da belirtildiği üzere yukarıda belirtilen durumlar, tahdidi değildir ve hakem veya hakem her somut olayın özelliğine göre şikayete konu alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiğine karar verebilir.

WIPO Overview 3.0 sayfa 53'te de belirtildiği üzere, *şikayete konu alan adlarının, şikayet edenin hakları ile karıştırılma olasılığı yaratılarak, ticari kazanç elde etmek amacıyla haksız ve kötü niyetli bir şekilde tahsis ettirildiği sonucuna aşağıdaki durumlarda da varılmıştır: (i) gerçek karışıklık, (...) (iii) şikayet edilenin bir alan adına ilişkin kendi haklarının veya meşru çıkarlarının olmaması, (...) (vi) makul herhangi bir iyi niyetli kullanımın olmaması (emsal kararlar için bakınız: Veuve Clicquot Ponsardin, Maison Fondée en 1772 v. The Polygenix Group Co., WIPO Dava No. D2000-0163, <veuvecliquot.org>; Revlon Consumer Products Corporation v. Moniker Privacy Services / Janice Liburd, WIPO Dava No. D2011-0315, <revlonwalk.org>; Georgia-Pacific Corporation v. Charlie Kalopungi, WIPO Dava No. D2011-0634, <georgiapacificjobs.com>; Barclays Bank PLC v. PrivacyProtect.org / Sylvia Paras, WIPO Dava No. D2011-2011, <barclayspremiercapitalinc.com>; (bu emsal kararlardaki uyuşmazlıkların tamamında şikayet edilen alan adları şikayet edenlere devredilmiştir).*

Yine aynı dokümanda sayfa 53'te: *"Bölüm 2.13.1'de belirtildiği gibi, bir alan adının sahte malların satışı veya kimlik avı gibi başlı başına gayri meşru faaliyetler için kullanılmasının, şikayet edilene hiçbir zaman hak veya meşru menfaat sağlayamayacağı göz önüne alındığında, bu tür davranışlar açıkça kötü niyetin kanıtı olarak kabul edilir."* denmektedir.

Yine WIPO Overview 3.0 sayfa 54'te, kötü niyet değerlendirmesinde: *"(i) alan adının doğası (örneğin, iyi bilinen bir markanın yazım hatası ile yazılması, ya da şikayet edenin markasının aynısının ve ayırt ediciliği düşük bir ibarenin eklenmesi (...); (iv) uyuşmazlık konusu alan adının tescil ettirildiği zaman (...); (viii) ya da genel olarak şikayet edilenin, şikayet edeni hedef aldığı gösteren diğer işaretler (...)"* hususlarının da incelenmek suretiyle bir internet alan adının kötü niyetli bir biçimde tahsis ettirildiği ve kullanıldığı sonucuna ulaşılabileceğini değerlendirilmiştir.

Yine TOBBUYUM önüne gelen uyuşmazlıklarda da, şikayet edenlere ait yüksek ayırt ediciliğe ve tanınmışlığa sahip markaların ve/veya ticaret unvanlarının ve/veya diğer sair hakların aynılarını/karıştırılacak derecede benzerlerini içeren şikayete konu alan adlarının, iyi niyetli olarak tescil ettirildiklerine ve kullanıldıklarına dair bir emare bulunmaması ve Tebliğ'de aranan diğer şartların da sağlanması durumunda, somut olayın diğer özelliklerine göre şikayete konu alan adının kötü niyetli olduğu sonucuna ulaşılmıştır: Bakınız: Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2022-(121) <oraclecloud.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2023-(161) <arcelikaritma.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2023-(160) <arceliksuaritma.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2023-(191) <novartis.org.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2023-(192) <novartis.net.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2023-(155) <appsamurai.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2023-(196) <huaweicloud.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2023-(208) <arcelikhome.com.tr>.

Benzer durumlarda, şikayet edenin eski lisans sahibi tarafından tahsis ettirilen ve şikayet edenin markaları ile ayniyet arz eden esas unsuru havi <carrenta.com.tr> alan adına ilişkin verilmiş olan 14 Nisan 2023 tarihli TOBBUYUM-2023-(188) sayılı kararda da, şikayet eden ile şikayet edilen arasında sonlanmış bulunan lisans sözleşmesi, kötü niyetin bir göstergesi olarak dikkate alınmıştır.

Tüm bu hususlar göz önüne alındığında; hakem, somut olayda şikayet edilenin kötü niyetle hareket edip etmediğini tespit etmek için, olaya ilişkin tüm koşulları değerlendirerek aşağıdaki tespitlerde bulunmuştur:

- Uyuşmazlığa konu alan adında, açıkça şikayet edene ait markalar kullanılmakta ve şikayet eden tarafından sağlanan ürünler satışa arz edilmektedir. Bu nedenle söz konusu marka ile kötü niyetli



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

bir şekilde ilişkilendirilme amacı güdülmektedir.

- Nitekim İAA UÇM Tebliği 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca “İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.” durumu açıkça uyuşmazlık konusu alan adının kötü niyetli bir biçimde tahsis ettirildiğine delalet eden emarelerden olarak belirtilmiştir.
- Şikayet edilen ile şikayet eden arasında 2015 yılında imzalanmış ve 2017 yılında sonlandırılmış bir distribütörlük anlaşması bulunmaktadır. Bu durumda şikayet edilen, şikayet eden ve markalarından haberdar olmasına karşın bilerek ve isteyerek haksız bir menfaat elde etmek amacıyla uyuşmazlık konusu alan adını kendi adına tahsis ettirmiş ve kullanmaktadır.
- Hakem, tüm bu hususları değerlendirdikten sonra, şikayet edilenin ihtilafli alan adını kötü niyetle tahsis ettirdiğini ve kullandığını tespit etmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

### KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca [natrol.com.tr](http://natrol.com.tr) alan adının iptaline karar verilmiştir.

**Hakem**  
**Güldeniz DOĞAN ALKAN**



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DÜMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA