

## HAKEM KARARI

**Karar Tarihi** : 19 Ağustos 2024

**Dosya/Karar No** : TOBBUYUM-2024-(280)

**TRABIS Ticket No** : 21000002981973

## TARAFLAR

**Şikayet Eden** : ...

**Temsilci/Vekil** :

**Şikayet Edilen** : ...

**Temsilci/Vekil** :

## ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

**Şikayete Konu Alan Adı** : [samsunsacekimi.com.tr](http://samsunsacekimi.com.tr)

**Tescil Eden Kayıt Kuruluşu** : [trdomains@metunic.com.tr](mailto:trdomains@metunic.com.tr)

## USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 23 Temmuz 2024 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 23 Temmuz 2024 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 23 Temmuz 2024 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 25 Temmuz 2024 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 29 Temmuz 2024 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 10 Ağustos 2024 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal süre içerisinde TOBBUYUM'a iletmemiştir.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözülmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 13 Ağustos 2024 tarihinde Tülay İŞGÖR'ü hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 13 Ağustos 2024 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

## TARAFLARIN İDDİALARI

### 1- Şikayet Eden

Şikayet eden taraf, şikayetinde adına tescilli markasıyla aynı olan [samsunsacekimi.com.tr](http://samsunsacekimi.com.tr) alan adını kendisinin kullanması gerektiğini, muhtemel alan adının belgesiz olarak tahsis edilmiş olduğunu belirterek [samsunsacekimi.com.tr](http://samsunsacekimi.com.tr) alan adının kendisine devrini talep etmektedir.

### 2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen tarafından yasal süre içerisinde TOBBUYUM'a herhangi bir cevap sunulmamıştır.

## VAKIALAR

Uyuşmazlık konusu [samsunsacekimi.com.tr](http://samsunsacekimi.com.tr) alan adının 14 Eylül 2022 tarihinde tahsis edildiği ve 13 Eylül 2024 tarihine kadar tahsisli durumda bulunduğu ve işbu karar tarihi itibarıyla [samsunsacekimi.com.tr](http://samsunsacekimi.com.tr) web sitesinin aktif olmadığı tespit edilmiştir.

**BİLGİ TEKNOLOJİLERİ VE İLETİŞİM KURUMU**

## SİTE BİLGİLERİ SORGU SAYFASI

**Site Bilgileri**

Url	samsunsacekimi.com.tr
Alan Adı	samsunsacekimi.com.tr
Şehir/Ülke	
Sitenin IP'leri	
Erişim Sağlayıcı	

**İlgili Karar**

Bilgi Teknolojileri Kurumu



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

### Alan Adı Whois Bilgisi

[Querying whois.nic.tr]  
[whois.nic.tr]  
\*\* Domain Name: samsunsacekimi.com.tr  
Domain Status: Active  
Frozen Status: Frozen  
Transfer Status: The domain is LOCKED to transfer.

\*\* Registrant:  
world brand  
Hidden upon user request  
Hidden upon user request  
Hidden upon user request

\*\* Registrar:  
NIC Handle : ogv40  
Organization Name : ODTÜ GELİŞTİRME VAKFI BİLGİ TEKNOLOJİLERİ SAN. VE TİC.  
A.Ş.  
Address : ÜNİVERSİTELER MAH. İHSAN DOĞRAMACI BLV.  
ARGE VE EĞİTİM MERKEZİ NO:13 ÇANKAYA  
06800 Ankara Türkiye  
Phone : 90-312-9881106-  
Fax : -

\*\* Domain Servers:  
ns1.natrohost.com  
ns2.natrohost.com

\*\* Additional Info:  
Created on.....: 2022-Sep-14  
Expires on.....: 2024-Sep-13.

samsunsacekimi.com.tr



### Bu siteye ulaşılamıyor

samsunsacekimi.com.tr yazımında hata olup olmadığını kontrol edin.

Yazım doğruysa [Windows Ağ Teşhisi](#)'ni çalıştırmayı deneyin.

DNS\_PROBE\_FINISHED\_NXDOMAIN

Yeniden Yükle

Şikayet edenin şikayetine eklediği marka tescil belgesinden de görüldüğü gibi 2023 117771 sayılı “Samsun Saç Ekimi” ibareli marka şikayet eden taraf olan ... adına “Tıbbi hizmetler, güzellik bakımı hizmetleri, isyeri ve personel sağlığı ile ilgili danışmanlık hizmetleri” için tescillidir. Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) kayıtlarından da görüldüğü üzere markanın başvuru tarihi 08 Eylül 2023’tür.

### Marka Bilgileri

## Samsun Saç Ekimi

Başvuru Numarası	2023/117771	Başvuru Tarihi	08.09.2023
Tescil Numarası	2023 117771	Tescil Tarihi	21.12.2023
Uluslararası Tescil Numarası	-	Evrak Numarası	-
Marka İlan Bülten Tarihi	27.09.2023	Tescil Yayın Bülten Tarihi	31.01.2024
Marka İlan Bülten No	429	Tescil Yayın Bülten No	487
Koruma Tarihi	08.09.2023	Durumu	-
Rüçhan Bilgileri	-		
Nice Sınıfları	44 /	Türü	Ticaret-Hizmet
Marka Adı	samsun saç ekimi		
Vekil Bilgileri	-		
Sahip Bilgileri	6540551 FERHAT KARPUZOĞLU		

## İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İnternet Alan Adı Yönetmeliği'nin (İAA Yönetmeliği) 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

**a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması**

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine göre, uyuşmazlık çözüm mekanizmasına başvuru için ihtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekir.

Samsun  
Saç  
Ekimi

Şikayet edenin adına 2023 117771 sayı ile tescilli **Samsun Saç Ekimi** markası bulunmaktadır. Bu markanın başvuru tarihi 08 Eylül 2023, tescil tarihi 21 Aralık 2023'tür.

[samsunsacekimi.com.tr](http://samsunsacekimi.com.tr) alan adının tahsis tarihi 14 Eylül 2022' dir.

Bu durumda şikayet eden adına tescilli olan markanın başvuru ve tescil tarihlerinin her ikisi de şikayete konu alan adının tahsis tarihinden sonradır. Dolayısıyla uyuşmazlığa konu alan adının tahsis tarihinden sonraki bir tarihte başvurusu yapılmış ve tescil edilmiş bir markanın, şikayet edene öncelik hakkı tesis etmesi mümkün görülmemiştir. Öte yandan "samsunsacekimi" ibaresinin şikayet eden tarafından ticaret alanında markasal ayırt edicilik kazandırılacak nitelikte kullanıldığı yönünde bir kanaate de ulaşamamıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

**b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması**

Şikayet edenin, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükmü uyarınca şikayet edilenin uyuşmazlık konusu alan adı üzerinde herhangi bir hakkının ya da meşru menfaatinin olmadığını da ispatlaması gerekmektedir.

Kural olarak İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesindeki tüm unsurların mevcudiyetine ilişkin ispat yükü şikayet eden üzerindedir. Ancak hakem, şikayet eden tarafından şikayet edilenin alan adına ilişkin yasal bir hakkı veya bağlantısının olmadığını ispatının, yokluğun ispatı niteliğinde olduğunu ve bu sebeple güç olduğunu değerlendirmektedir. Zira bu durum Türk İnternet Alan Adı (İAA) mevzuatına kaynak niteliği taşıyan ve bu sebeple verilen kararların örnek teşkil ettiği UDRP davalarında da hakem kurullarınca ifade edilmiştir. UDRP kapsamında çıkan uyuşmazlıklar için ICANN tarafından yetkilendirilmiş uyuşmazlık çözüm hizmet sağlayıcılardan biri olan WIPO, "WIPO Overview 3.0" adlı dokümanda bu hususu vurgulamıştır. Bu bağlamda; şikayet eden, uyuşmazlık konusu alan adını tahsis ettiren şikayet edilenin bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkının ya da bağlantısının olmadığını "ilk bakışta" (prima facie) ortaya koyduğu taktide, ispat yükünün şikayet edilene geçtiği kabul edilmektedir.

Şikayet eden, şikayet konusu alan adının asli unsuru olan "samsunsacekimi" ibaresi üzerinde marka tescilinden kaynaklanan öncelik hakkı olduğunu iddia etmiş olsa da şikayet edene ait markanın başvuru ve tescil tarihinin şikayete konu alan adının tahsis tarihinden sonraki bir tarih olduğu görülmüştür. Bu



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

durumda şikayet eden, şikayet edilenin başvuruya konu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmadığını ilk bakışta (prima facie) ortaya koyamamış olduğundan ispat yükü şikayet edende kalmıştır.

Şikayet eden, şikayet dilekçesindeki uyuşmazlık konusu alan adı üzerinde şikayet edilenin yasal hakkının olmadığı hususunu "alan adının belgesiz olarak tahsisine" dayandırdığı anlaşılmaktadır. Bu hususun İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde düzenlenen şartın sağlandığına yönelik geçerli bir gerekçe olarak değerlendirilmesi mümkün olmamış ve şikayet edilenin uyuşmazlık konusu alan adı üzerinde herhangi bir hakkının ya da meşru menfaatinin olmadığını ispatlanamadığı kanaatine ulaşılmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

### **c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması**

İAA UÇM Tebliği'nin 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca aşağıdaki durumlar, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

- Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.*

İlgili maddenin devamında da belirtildiği üzere yukarıda belirtilen durumlar tahdidi değildir ve her somut olayın özelliğine göre şikayete konu alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiğine karar verilebilir.

Hukuki bir dava veya uyuşmazlık durumunda kötü niyetin varlığı her zaman net bir şekilde ortaya konulamaz. Huzurdaki uyuşmazlıkta olduğu gibi tarafların niyeti ve düşünceleri, somut kanıtlar ve açıklamalarla anlaşılabilir. Bu kanıtlar, yazılı veya sözlü ifadeler, belgeler, davranışlar ve olaylarla desteklenen somut deliller olabilir, bazı durumlarda şikayet edilenin niyetini tam olarak bilmek yerine, delillerin ve kanıtların objektif bir şekilde değerlendirilmesi önemlidir. Uyuşmazlık çözüm sistemi kanıtlara dayalı olarak hakkaniyetli ve adil bir şekilde karar vermeyi amaçlar.

***Kötü niyetle anlatılmak istenen uyuşmazlık konusu alan adında yer alan ibarenin başkasının üzerinde hak sahibi olduğu bir ibarenin aynısı ya da benzeri olduğunu bilmek***



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

ya da bilebilecek konumda bulunmaktadır. <sup>1</sup>

*Öte yandan bir markanın aynısının ya da benzerinin, başka bir kişi tarafından kendi adına alan adı olarak tahsis ettirilmesi de tek başına kötü niyete delalet etmemektedir. Zira bir alan adı, doğası gereği tanımlayıcı ve jenerik nitelikte olabilen bir markayla aynıyet ya da benzerlik içeriyor olsa dahi, bu ibarenin tanımlayıcı ve/veya jenerik niteliği göz önüne alınarak, uyuşmazlık konusu alan adının kötü niyetli olarak tahsis edildiği sonucuna yalnızca bu nedenle direkt olarak ulaşılamaz. <sup>2</sup>*

Şikayet edenin uyuşmazlık konusu alan adının kötü niyetle yapıldığı iddiasını, alan adının tescil belgesi olmadan tahsis edilmiş olması hususuna dayandırdığı görülmektedir.

1991 yılından bu yana Orta Doğu Teknik Üniversitesi (ODTÜ) tarafından yürütülen “.tr” alan adlarının kayıt ve yönetimi işleri 5 Mayıs 2019 tarihinde ICANN nezdinde gerçekleştirilen redelegasyon süreciyle Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu’na devredilmiştir. Devir tarihinden itibaren başlatılan çalışmalar tamamlanmış ve TRABİS kurulmuştur.

TRABİS’in 14 Eylül 2022’de faaliyete geçmesiyle, alan adı tahsisleri belgeli ve belgesiz olarak iki yöntemle yapılmaya devam edilmekle birlikte, daha önce belge ibraz ederek tahsis edilen “com.tr”, “org.tr”, “net.tr” uzantılı alan adları “ilk gelen ilk alır” prensibine göre belgesiz olarak tahsis edilmeye başlandı.

İAA Yönetmeliği’nin ‘Geçiş süreci’ başlıklı Geçici 1 nci maddesi, “Bu Yönetmelik çerçevesinde TRABİS faaliyete geçene kadar mevcut işleyiş devam eder” kuralını içermektedir. Bu doğrultuda 14 Eylül 2022 tarihi öncesinde “com.tr” alan adları belgeli olarak tahsis edilmekte iken 14 Eylül 2022 ve sonraki tarihlerde yapılan “com.tr” uzantılı alan adları, Yönetmeliğin 8’inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca belgesiz olarak tahsis edilmektedir. Belgesiz alan adı tahsisinde “ilk gelen ilk alır” kuralı geçerli olup herhangi bir belgeye ihtiyaç duyulmadan tahsis mümkün olmaktadır.

Uyuşmazlık konusu [samsunsacekimi.com.tr](http://samsunsacekimi.com.tr) alan adının tahsis tarihi 14 Eylül 2022 olup bu tarihte “ilk gelen alır” kuralı kapsamında uyuşmazlık konusu alan adının tahsisi için herhangi bir belge sunulması şartı bulunmamaktadır. Bu durumda uyuşmazlık konusu alan adının kötü niyetli olarak tahsis ettirildiği yönünde bir kanaate ulaşılamamıştır.

Öte yandan şikayet dilekçesinde alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiği ya da kullandığına ilişkin herhangi bir bilgi ya da belgeye yer verilmemiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği’nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

## KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleşmediği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği’nin 27’nci maddesi uyarınca şikayet edenin talebinin reddine karar verilmiştir.

**Hakem**  
**Tülay İŞGÖR**

<sup>1</sup> WIPO Overview of WIPO Panel Views on Selected UDRP Questions, Third Edition”, 2017, sayfa 55-56.

<sup>2</sup> WIPO Overview of WIPO Panel Views on Selected UDRP Questions, Third Edition”, 2017, sayfa 56, paragraf 3.

