

## HAKEM KARARI

**Karar Tarihi** : 18 Ağustos 2024  
**Dosya/Karar No** : TOBBUYUM-2024-(284)  
**TRABIS Ticket No** : 21000003032562

## TARAFLAR

**Şikayet Eden** :  
**Temsilci/Vekil** :  
**Şikayet Edilen** :  
**Temsilci/Vekil** :

## ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

**Şikayete Konu Alan Adı** : [sahibinden.net.tr](http://sahibinden.net.tr)  
**Tescil Eden Kayıt Kuruluşu** : [trdomains@metunic.com.tr](mailto:trdomains@metunic.com.tr)

## USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 06 Ağustos 2024 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 06 Ağustos 2024 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 06 Ağustos 2024 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 08 Ağustos 2024 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 08 Ağustos 2024 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih şikayet edilenin ek süre talebiyle 28 Ağustos 2024 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal süre içerisinde 21 Ağustos 2024 tarihinde TOBBUYUM'a iletmıştır.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 29 Ağustos 2024 tarihinde Seda İNAL'ı hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 29 Ağustos 2024 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

## TARAFLARIN İDDİALARI

### 1- Şikayet Eden

Şikayet eden şikayet dilekçesinde; ...'un Türkiye'nin en büyük emlak/vasıta ve ikinci el eşya alım/satış platformu olduğunu, kendi alan adlarını kendi bünyesinde tutmayı hedeflediğini, yaptıkları incelemede, [sahibinden.net.tr](http://sahibinden.net.tr) ve [sahibinden.gov.tr](http://sahibinden.gov.tr) alan adlarının başkası tarafından alındığını gözlemlediklerini, bu bağlamda [sahibinden.com](http://sahibinden.com) ile birebir ilişkili bu alan adlarının kendilerine transfer edilmesini, gerekli hangi belgeler lazımsa hepsini tedarik etmeye hazır olduklarını bildirmiştir.

Şikayet edenin dilekçesinin ekinde başkaca bir bilgi ya da belge sunmadığı görülmüştür.

### 2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen vekili cevap dilekçesinde, müvekkilinin uzun zamandır sosyal sorumlulukla ilgili bir fikrini hayata geçirmek amacıyla 26 Ocak 2022 tarihinde alan adı sağlayıcıya başvurduğunu ve bedelini ödeyerek tescil ettirdiğini, ilgili alan adının tescili sırasında “.tr” uzantılı alan adlarının tescilinde “ilk gelen alır” prensibi çerçevesinde kendisinden herhangi bir belge talep edilmediğini, ifade etmiş, yine kendi ifadesiyle “org” alan adının organizasyonlar için tahsis edilen alan adı olduğunu, şikayet edenin ise, ticari faaliyet kapsamında “.com” uzantılı alan adını kullandığını, müvekkilinin şikayet konusu alan adını kötü niyetle tahsis ettirmediğini beyan etmiştir.

Şikayet edilenin dilekçesinin ekinde başkaca bir bilgi ya da belge sunmadığı görülmüştür.

## VAKIALAR

Hakem dosya kapsamında sunulan belgeler ile resen yürüttüğü araştırmalar sonucunda aşağıdaki bulgulara ulaşmıştır:

- Şikayet eden, Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde, T/02745 sayılı ile tanınmış marka olarak da özel sicile kayıtlı olan pek çok SAHİBİNDEN esas unsurunu içeren tescilli markanın ve 2012/97431 sayılı [sahibinden.com](http://sahibinden.com), 2008/63273 sayılı [sahibinden.com](http://sahibinden.com), 2019/19347 sayılı [sahibinden.com](http://sahibinden.com) ve 2008/68273 sayılı [www.sahibinden.com](http://www.sahibinden.com) marka tescillerinin sahibidir.
- Şikayet edenin [sahibinden.com](http://sahibinden.com) markaları, Türkiye’de özellikle emlak alım satımı ve kiralaması ile araç alım satımı işlemleri yapan bir platform olarak, Türkiye’de sektöründe yüksek tanınırlık düzeyine ulaşmıştır.
- Şikayet eden, [sahibinden.com](http://sahibinden.com) markasını internet üzerinden geniş kitlelere ulaştırmıştır ve [sahibinden.com](http://sahibinden.com) markası için reklam faaliyetlerini sürdürmektedir.
- Hakem, WHO IS üzerinden yaptığı araştırmada, şikayet edilenin [sahibinden.org.tr](http://sahibinden.org.tr) alan adını, cevap dilekçesinde ifade ettiği şekilde 26 Ocak 2022 tarihinde değil, 14 Eylül 2022 tarihinde tahsis ettirdiğini tespit etmiştir.
- Hakem, şikayet edilenin TÜRKPATENT nezdinde şikayete konu alan adının esas unsuru olan SAHİBİNDEN ibareli bir marka başvurusuna rastlamamıştır.
- Hakem, şikayete konu [sahibinden.org.tr](http://sahibinden.org.tr) alan adına ile internet arama motorunda arama yaptığında, söz konusu alan adının aktif olarak kullanılmadığını tespit etmiştir.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

## İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İnternet Alan Adı Yönetmeliği'nin (İAA Yönetmeliği) 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

### a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

Hakem şikayet edenin, TÜRKPATENT nezdinde, T/02745 sayılı ile tanınmış marka olarak da özel sicile kayıtlı olan pek çok SAHİBİNDEN esas unsurunu içeren tescilli markanın ve 2012/97431 sayılı [sahibinden.com](http://sahibinden.com), 2008/63273 sayılı [sahibinden.com](http://sahibinden.com), 2019/19347 sayılı [sahibinden.com](http://sahibinden.com) ve 2008/68273 sayılı [www.sahibinden.com](http://www.sahibinden.com) marka tescillerinin sahibi olduğunu tespit etmiştir.

Bu durumda, şikayet edenin ticaret hayatında kullandığı tanıtıcı bir işaret olan ve marka olarak da tescilli bulunan [sahibinden.com](http://sahibinden.com) ibaresi ile şikayet edilen adına tahsis edilmiş bulunan uyuşmazlık konusu [sahibinden.org.tr](http://sahibinden.org.tr) alan adının, esas unsur olarak SAHİBİNDEN ibaresini aynen ve ortak unsur olarak içerdikleri görülmüştür.

Hakem tarafından, bu kanaatlerini destekleyici mahiyette, WIPO tarafından yürürlüğe konulan ve uygulanmakta olan Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) içtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Soruları ile ilgili WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısı'na (WIPO Overview 3.0) da atıfta bulunmaktadır (WIPO Jurisprudential Overview 3.0. Bölüm 1.7).

*Buna göre; "Her dava kendi esaslarıyla değerlendirilirken, bir alan adının bir markanın tamamını içerdiği ya da ilgili markanın en az bir hakim özelliğinin alan adı içerisinde tanınabilir olduğu davalarda, alan adı normal şartlar altında UDRP ehliyeti bakımından marka ile itibas oluşturacak kadar benzer addedilecektir."*

Bu bağlamda hakem tarafından uyuşmazlığa ait tüm koşullar birlikte göz önüne alınmış, bu doğrultuda bir benzerlik ve/veya ayniyet incelemesi yapılmıştır. Somut vakada, şikayete konu [sahibinden.org.tr](http://sahibinden.org.tr) alan adı, şikayet edene ait marka tescilleri ve diğer tanıtıcı işaretleri ile aynıdır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

### b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) davalarında idari hakemler tarafından kabul edildiği ve Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) Overview 3.0, Bölüm 2.1'de açıklandığı üzere;

*Şikayet eden tarafından, şikayet edilenin ihtilaf alan adı üzerinde herhangi bir hakkının veya meşru menfaatinin olmadığı yönünde ilk bakışta haklı görünen (prima facie) iddianın açıkça gösterilmesi halinde ispat külfetinin şikayet edilene geçtiği kabul edilmektedir.*



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

Şikayet edenin ihtilafı alan adında yer alan SAHİBİNDEN ibaresi üzerinde yasal ve meşru hakkının bulunduğu, şikayet edilenin ihtilafı alan adı üzerinde yasal bir hakkı veya meşru menfaati olmadığını şikayet eden tarafından ilk bakışta (prima facie) ortaya konulduğu ve bu itibarla ispat külfetinin şikayet edilene geçtiği değerlendirilmiştir.

Şikayet edilen, şikayete cevap dilekçesinde, [sahibinden.org.tr](http://sahibinden.org.tr) alan adını, hayata geçirmeyi planladığı bir sosyal sorumluluk projesinde kullanmak üzere tahsis ettirdiğini ifade etmiş ise de, söz konusu sosyal projenin ne olduğuna ilişkin hiçbir açıklama, bilgi ve belge sunmamıştır.

Hakem, şikayet konu [sahibinden.org.tr](http://sahibinden.org.tr) adresine tüm arama motorları üzerinden ulaşmaya çalışmış ancak söz konusu alan adının kullanılmadığını tespit etmiştir.

Hakem, ihtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olduğuna ilişkin bir bilgi ya da belgeye ulaşamamıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

**c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması**

*İAA UÇM Tebliği 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca aşağıdaki durumlar, Yönetmeliğin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İnternet Alan Adı'nın (İAA) kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;*

*a) Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*

*b) Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*

*c) Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*

*ç) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması*

Şikayet edilen, TOBBUYUM tarafından kendilerine gönderilen ve şikayet bildirimini içeren e-maile cevaben ... vekili ... tarafından gönderilen cevap formunda, ihtilaf konusu [sahibinden.org.tr](http://sahibinden.org.tr) ibaresine ilişkin hak sahipliğini gösteren herhangi bir bilgi, belge sunmamıştır.

Şikayet edilen ihtilafı alan adını aktif olarak kullanmamaktadır.

Ancak WIPO Overview 3.0, Bölüm 3.3'te belirtildiği üzere;

*Bir alan adının kullanılmaması, pasif sahiplik doktrini kapsamında kötü niyet bulgusunu*



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

*engellemeyecektir.*

Hakem, pasif sahiplik doktrininin uygulanmasında kabul edilen tüm koşulları birlikte değerlendirmiştir:

- SAHİBİNDEN markası ayırt edici ve tescilli bir markadır.
- Şikayet edilenin şikayet edenin markaları ile ilişkilendirilme niyeti bulunmaktadır.
- Şikayet edilenin ihtilafı alan adını gerçek anlamda iyi niyetli olarak kullandığını, herhangi bir hakkını veya meşru menfaatini kanıtlayan bir belge bulunmamaktadır.
- Alan adının şikayet edilen tarafından iyi niyetle kullanımı mümkün görünmemektedir.

Hakem, tüm bu hususları değerlendirdikten sonra, şikayet edilenin ihtilafı alan adını kötü niyetle tescil ettirdiğini tespit etmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

### KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca [sahibinden.org.tr](http://sahibinden.org.tr) alan adının şikayet edene devrine karar verilmiştir

**Hakem**  
**A.Seda İNAL**



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA