

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 23 Eylül 2024
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2024-(289)
TRABIS Ticket No : 21000003107034

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : metsan.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : destek@yoncu.com.tr

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 23 Ağustos 2024 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 23 Ağustos 2024 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 23 Ağustos 2024 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 23 Ağustos 2024 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 27 Ağustos 2024 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 06 Eylül 2024 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal sürede 27 Ağustos 2024 TOBBUYUM'a iletmiştir.

Şikayet eden uyuşmazlığın hakem heyeti tarafından çözülmesini talep etmiştir. Hakem heyeti İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre teşekkül ettirilmiştir. Şikayet eden, 09 Eylül 2024 tarihinde yasal sürede Uğur G. YALÇINER'i hakem seçmiştir. Şikayet edilen, yasal sürede hakem tercihini usulüne uygun TOBBUYUM'a iletmediği için TOBBUYUM 09 Eylül 2024 tarihinde Olgun DEĞİRMENCI'yi hakem seçmiştir. Şikayet eden ve şikayet edilen tarafın hakemleri 9 Eylül 2024 tarihinde baş hakem olarak Güldeniz DOĞAN ALKAN'ı seçmişlerdir.

Hakem heyeti, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 12 Eylül 2024 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMPLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: 224
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Şikayet eden dilekçesinde aşağıdaki açıklama ve beyanlarda bulunmuştur:

- Şirketlerinin unvanı "... "dir.
- Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde 01. sınıftaki mallar üzerinde tescilli
M E T S A N
2011 62597 sayılı " " marka tesciline sahiptir.
- Bu nedenle uyuşmazlık konusu alan adı, kendilerine ait METSAN ibareli ticaret unvanı ve marka tescilli ile aynıyet arz etmektedir.
- Bilgi Teknolojileri ve İnternet Güvenliği Derneği (BTİDER) nezdinde sundukları şikayet neticesinde uyuşmazlık konusu alan adının ... adına tahsis edildiğini öğrenmişlerdir.
- BTİDER Uyuşmazlık Çözüm Merkezi (BTİDER UÇM) nezdinde sundukları şikayet sonucunda şikayetlerinin, şikayet edilenin yasal hakkı ve bağlantısı bulunduğu gerekçesi ile reddedilmiştir. Fakat halihazırda şikayete konu alan adının tahsis ettirildiği kişinin, bu alan adı ile ilgili herhangi bir yasal hakkı veya bağlantısı bulunmamaktadır.
- Uyuşmazlık konusu alan adı sahibi ...'ın METSAN ibaresi üzerinde herhangi bir yasal hakkı veya bağlantısı bulunmamaktadır.
- Şikayet edilen, uyuşmazlık konusu alan adını, kötü niyetli bir biçimde, şikayet edenin kullanımlarını önlemek amacıyla kendi adına tahsis ettirmiştir.
- Nitekim şikayet edilenin sahibi olduğu isimli şirketin resmi mail adresinden, 04 Haziran 2024 tarihinde şikayet edene bir mail iletilmiştir. İlgili e-mailde, şikayet edilen, uyuşmazlık konusu alan adını şikayet edene satmak istediğini belirtmektedir.
- ...'in bir diğer yetkilisi tarafından, yine 04 Haziran 2024 tarihinde WhatsApp uygulaması üzerinden şikayet eden şirketin yetkililerine kısa mesaj iletilmiş ve bu mesajda da ilgili alan adını satma girişiminde bulunulmuştur.
- Şikayet eden, mevzuat uyarınca ".tr" uzantılı alan adlarının 2025 yılına kadar satış ve devrinin yapılamayacağını tespit etmiştir. Bu nedenle şikayet edilen tarafından kendilerine ait olmayan ve 2025 yılına kadar satışa ve devre konu olamayacak bir alan adını devir vaadiyle satmaya çalışması şüpheli bulunmuş ve bu nedenle şikayet edilenin teklifini reddetmişlerdir.
- 4 Temmuz 2024 tarihinde uyuşmazlık konusu alan adı, şikayet edilene ait şirketin internet sitesi olan <https://yildizbilisim.com.tr/> adresine yönlendirme yaptığı görülmüş olup bu husus BTİDER kararında da tespit edilmiştir.
- BTİDER nezdinde alan adına ilişkin şikayet sunulduktan sonra, uyuşmazlık konusu alan adı, uyuşmazlık dışı üçüncü bir şirket olan ... isimli şirketin www.metsansilobas.com.tr internet adresine yönlendirme yapmaya başlamıştır.
- Her ne kadar şikayet edilen, ... isimli firmadan, kendisinin bu firma adına ilgili alan adını tahsis ettirmiş olduğuna dair bir yazı almışsa da bu yazının oluşturulma tarihi şikayet ve uyuşmazlık tarihinden sonra olup ilgili belge Adobe Photoshop uygulaması ile 29 Temmuz 2024 tarihinde oluşturulmuştur ve şaibelidir. Nitekim bu belge imza sirküleri, vb. herhangi bir resmi belge ile sunulmadığından, kim tarafından imzalandığı teyitli değildir.
- Şikayet edilenin,'la arasında alan adları satışı/işletilmesine ilişkin düzenlenen sayılı faturanın tarihi 18 Aralık 2023 tarihi olup, şikayete konu alan adının şikayet edilene tahsis ettirilmesinden sekiz (8) ay önce düzenlenmiştir. Bu nedenle bu fatura, uyuşmazlık konusu alan adına ilişkin değil, ...'in bir diğer alan adı olan www.metsansilobas.com.tr'ye ilişkindir. Zira bu alan adının tahsis tarihi ile fatura uyuşmaktadır.
- Mevzuatta da belirtildiği üzere ".tr" uzantılı alan adlarının, tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında alan adını satma veya devretme amacıyla



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 352 İÇ KAPI NO: 224
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

tahsis ettirilmiş olması kötü niyetin bir emaresidir.

- Şikayet edilen de BTİDER nezdinde sunduğu cevabında, alan adını kime tahsis edeceğini bilmediği için kendi adına tahsis ettirdiğini belirtmiş olup bu husus da şikayet edilenin kötü niyetini göstermektedir.
- ... firması ile alan adı sahibi şikayet edilen arasında, uyuşmazlık konusu alan adının tahsisinden önce gerçekleşmiş bir sözleşme ve sipariş bulunmaması da şikayet edilenin kötü niyetini ortaya koymaktadır.

Şikayet eden dilekçesinin ekinde aşağıdaki delilleri sunmuştur:

- Şirkete ait Ticaret Sicil Gazetesi çıktısı,
- TÜRK PATENT nezdindeki 2011 62597 sayılı markanın Tescil Belgesi,
- Şikayet edilen tarafından şikayet eden ve yetkililerine iletilene-posta çıktısı,
- Şikayet edilenin bağlantılı şirketinin yetkilisi tarafından şikayet edene iletilen WhatsApp mesajlarının ekran görüntüsü,
- BTİDER nezdindeki şikayete konu kararda, hakemin uyuşmazlık konusu alan adının yönlendirme yaptığı web adreslerine ilişkin tespitlere ait çıktı,
- BTİDER'e iletilen şikayet dosyasının bilgileri,
- Şikayet edilen tarafından dosyaya sunulan ve ...'tan alınan kaşeli ve imzalı, şikayete konu alan adına ilişkin yetki verildiğine dair belgenin çıktısı ve bu belgenin ayrıntılarının ekran görüntüsü,
- Şikayet edilen tarafından sunulan fatura sureti,
- silobas.com.tr ve metsan.com.tr alan adlarının Whois sorgularına dair ekran görüntüleri,
- Şikayet edilen tarafından BTİDER dosyasına sunulan cevap dilekçesi,
- WhatsApp üzerinden şikayet edene alan adının satışı için yazan firmanın yetkilisine ait telefonun arama motoru kayıtlarının çıktıları,
- Şikayet edene ait İmza Sirküleri.

İşbu sebepler ve deliller uyarınca şikayet eden, şikayete konu alan adının kendilerine devrini talep etmiştir.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen TOBBUYUM'a süresi içerisinde iletmış olduğu cevap e-mailinde aşağıdaki beyanlarda bulunmuştur:

- Uyuşmazlık konusu alan adı ... firması adına alınmıştır.
- Uyuşmazlık konusu alan adı üzerine şikayet edenin herhangi bir hakkı yoktur.
- Web Archive kayıtlarında da görülebileceği üzere uyuşmazlık konusu alan adı, geçmişte farklı bir firmaya aittir.
- Şikayet eden, uyuşmazlık konusu alan adını kendisine aitmiş gibi göstermeye ve hakemleri yanıltmaya çalışmaktadır.
- Uyuşmazlık konusu alan adı ile ilgili şikayet edenin BTİDER nezdinde yapmış olduğu şikayet sonucunda talepleri reddedilmiştir.
- Uyuşmazlık konusu alan adı aktiftir.

Şikayet eden cevabının ekinde aşağıdaki belgeleri sunmuştur:

- BTİDER UÇM tarafından verilen 31 Temmuz 2024 tarihli ve UCM-2024-00097 sayılı Karar,
- Şikayet edilenin imzaladığı ve yetkilisi olduğunin bilgileri yer alan, 22 Temmuz 2024 tarihli, uyuşmazlık konusu alan adının 04 Temmuz 2024 tarihinde'a bir (1) yıllığına register (kayıt) edildiğini belirten belge,
- Şikayet edilenin noter onaylı İmza Sirküleri,



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH
DUMLUP NAR B.V. NO-252 İÇ KAP. NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

- Şikayet edilenin BTİDER nezdinde sunduğu 11 Temmuz 2024 tarihli cevap dilekçesinin örneği,
- Şikayet edilen tarafından ...'a düzenlenmiş, 18 Aralık 2023 tarihli ve ... sayılı "SÜRESİ DOLMUŞ ALAN ADI YAKALAMA PROGRAMI" açıklamalı fatura örneği,
- ... antetli ve ... tarafından imzalanan, uyuşmazlık konusu alan adının ... tarafından kendi şirketleri adına tahsis ettirildiğini beyan eden imzalı ve kaşeli belge,
- TÜRKPATENT nezdinde ... şirketi adına tescilli 2002 05977 sayılı ve 12. Sınıftaki malları kapsayan ... ŞEKİL markasının ekran görüntüsü.

Tüm bu açıklama ve deliller uyarınca, şikayet edilen, şikayetin reddini talep etmiştir.

VAKIALAR

Hakem heyeti, tarafların sunduğu tüm açıklamalar, deliller ve resen yürüttüğü araştırmalar uyarınca, aşağıdaki bulgulara ulaşmıştır:

- Şikayet edenin METSAN esas unsurlu markası, TÜRKPATENT nezdinde 2011 62597 sayı ile tescillidir ve işbu şikayetin incelendiği tarihte geçerlidir.
- Şikayet edenin ticaret unvanı "..." olup, ticaret unvanın ayırt edici unsuru METSAN ibaresidir.
- Uyuşmazlık konusu alan adı, 04 Temmuz 2024 tarihinde şikayet edilen adına tahsis ettirilmiş ve işbu şikayetin incelendiği tarihte de şikayet edilen adına tahsislidir. İlgili alan adının kayıt kuruluşu (registrar) bilgisi uyuşmazlık dışı üçüncü bir şirkettir.
- Uyuşmazlık konusu alan adına ilişkin olarak, şikayet edilenin şirket yetkilileri, şikayet edene WhatsApp ve e-mail üzerinden ulaşarak bu alan adının kendilerine satışı ve devrine ilişkin teklif iletilmişlerdir. Bu teklif, şikayet eden tarafından reddedilmiştir.
- Şikayet edilenin ve/veya şikayet edilene ait şirketin TÜRKPATENT nezdinde METSAN ibareli herhangi bir marka tescili/başvurusu bulunmamaktadır.
- Şikayete konu alan adı, uyuşmazlığın yaşandığı 04 Temmuz 2024 tarihinde, şikayet edilen ile ilişkili olan şirkete ait <https://yildizbilisim.com.tr/> internet adresine yönlendirme yapılmıştıysa da bu yönlendirme uyuşmazlık ortaya çıktıktan sonra, www.metsansilobas.com.tr adresine olacak şekilde değiştirilmiştir.
- Mevcut durumda uyuşmazlık konusu alan adında, ... isimli firmanın bilgileri yer almakta olup internet adresi, herhangi bir başka adrese yönlendirme yapılmamaktadır.
- Uyuşmazlık dışı ... firmasından şikayet edilenin kendileri adına uyuşmazlık konusu alan adını aldığına dair belge, uyuşmazlığın başladığı 04 Temmuz 2024 tarihinde sonra 22 Temmuz 2024 tarihinde temin edilmiştir. İlgili belge, yalnızca imzalı olup herhangi bir noter onayı bulunmamaktadır.
- Şikayet edilenin, halihazırda şikayete konu alan adını kullandığı varsayılan ... firması ile herhangi bir yasal ilişkisi tespit edilememiştir. Firmalar arasında herhangi bir sözleşme de dosya içerisinde mevcut değildir.
- Şikayet edilenin şirketi tarafından ... firmasına düzenlenen faturanın tarihi 18 Aralık 2023 olup bu faturadan hangi alan adına ilişkin hizmet verilmiş olduğu anlaşılmamaktadır.
- Hakem heyeti, "https://viewdns.info/reversewhois" üzerinden şikayet edilen adına tahsis ettirilmiş diğer alan adlarını sorguladığında, birbiri ile ilintisi olmayan toplam üç yüz yetmiş üç (373) adet alan adının şikayet edilenin adına tahsisli durumda olduğunu tespit etmiştir.

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İnternet Alan Adı Yönetmeliği'nin (İAA Yönetmeliği) 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: 224
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA / ANKARA

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

Hakem heyeti, yapmış olduğu inceleme neticesinde ihtilafli metsan.com.tr alan adının, şikayet edenin TÜRK PATENT nezdinde 2011 62597 sayı ile tescilli METSAN markalarını ve ayrıca ticaret unvanının ana unsurunu aynen içermesi nedeniyle şikayet edenin üzerinde hak sahibi olduğu METSAN markaları, bu unsuru taşıyan ticaret unvanı ile karıştırılacak düzeyde benzer olduğu ve şikayet eden ile doğrudan bir bağlantısı olduğu izlenimi yaratacağı kanaatine varmıştır.

Hakem heyeti, Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) tarafından yürürlüğe konulan ve uygulanmakta olan Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) içtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Soruları ile ilgili WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısı'na (WIPO Overview 3.0) da atıfta bulunmaktadır.

*"Her dava kendi esaslarıyla değerlendirilirken, bir alan adının **bir markanın tamamını içerdiği** ya da ilgili markanın en az bir hakim özelliğinin alan adı içerisinde tanınabilir olduğu davalarda, **alan adı normal şartlar altında UDRP ehliyeti bakımından marka ile iltibas oluşturacak kadar benzer addedilecektir.**" (WIPO Overview 3.0, Bölüm 1.7).*

UDRP davası olan *Magnum Piering, Inc. v. The Mudjacks and Garwood S. Wilson, Sr.*, WIPO Dava No. D2000-1525 kararında **"bir alan adı şikayet edenin tescilli markasını tamamen içeriyorsa, bu politika çerçevesinde aynıyet ve iltibas oluşturacak düzeyde benzerliği ortaya koymaya yeterlidir"** denilmektedir. Diğer birçok UDRP kararında da **bütünüyle markayı içeren alan adının söz konusu olmasının, alan adının tescilli marka ile aynı veya iltibas oluşturacak düzeyde benzer olduğunu ispat için yeterli olduğu belirtilmiştir.**

Yine Merkez tarafından verilen aynı yönde kararlar için: Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2022-(108) <demirorenteknoloji.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2022-(121) <oraclecloud.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2022-(125) <biblosresorts.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2022-(143) <bahels.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2023-(161) <arcelikaritma.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2023-(160) <arceliksuaritma.com.tr>.

Tüm bu açıklamalar çerçevesinde hakem heyeti tarafından, somut olayda şikayete konu metsan.com.tr alan adının, şikayet edilenin tescilli markalarının ve ticaret unvanının ayırt edici unsurunun ana unsurlarının aynılarını içermesi sebebiyle *"İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması"* şartının somut olayda aynıyet düzeyinde gerçekleştiği tespit edilmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinde düzenlenen her bir hususu ispat etmek zorunda



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: 224
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

olmakla beraber, hakem heyeti, menfi bir durumu kanıtlamanın şikayet eden için güç olduğunu değerlendirmekte, UDRP davalarında idari hakemler tarafından kabul edildiği ve WIPO Overview 3.0, Bölüm 2.1'de açıklandığı üzere;

“Şikayet eden tarafından şikayet edilenin ihtilafı alan adı üzerinde hak veya meşru menfaatlerden yoksun olduğunu ilk bakışta (prima facie) haklı görülen davada açıkça göstermesi halinde, ispat yükünün şikayet edilene geçtiğini” kabul etmektedir.

ICANN'in UDRP kurallarına göre aşağıdaki durumların kanıtlanması halinde hak veya meşru menfaat varlığı kabul edilebilir:

- Şikayet edilenin **herhangi bir ihtilaf bildiriminden önce**, alan adını veya alan adına karşılık gelen bir adı mal veya hizmetlerin iyi niyetli (bona fide) sunumuyla bağlantılı olarak kullanımı veya kanıtlanabilir kullanım hazırlığı veya;
- Şikayet edilen (bir gerçek kişi, işletme veya başka bir kuruluş olarak), herhangi bir marka veya hizmet markası hakkı elde edinmemiş olsa bile, söz konusu alan adı ile yaygın şekilde tanınıyor olması veya;
- Şikayet edilenin, tüketicileri yanıltıcı bir şekilde yönlendirmek veya söz konusu markayı veya hizmet markasını lekelemek amacıyla ticari kazanç elde etmek niyetinde olmadan, alan adını meşru bir şekilde ticari amaç gütmeyen veya dürüst (adil) kullanımı.

Hakem heyeti, şikayet edenin, şikayet edilenin ihtilafı alan adları üzerinde hiçbir hak veya meşru menfaati bulunmadığını ilk bakışta (prima facie) ortaya koyduğu kanaatine varmış ve ispat yükümlülüğü şikayet edilene geçmiştir.

Dosyadaki delillerin incelenmesi neticesinde, şikayet edilenin alan adı üzerinde yasal bir hakkının ya da bağlantısının bulunduğu veya şikayete konu alan adının, iyi niyetli bir biçimde kullanılmış olduğuna ilişkin inandırıcı delilleri dosyaya sunmadığı değerlendirilmiştir.

Nitekim her ne kadar şikayet edilen, uyuşmazlık konusu alan adını uyuşmazlık dışı üçüncü bir kişi olan adına tahsis ettirdiğini ve söz konusu alan adının halihazırda bu şirket tarafından kullanıldığını beyan etmişse de dosya içerisindeki tüm deliller ve açıklamalar ile birlikte, bu alan adının alındığı an itibarıyla doğrudan ilgili uyuşmazlık dışı firmanın kullanımı amacıyla alınmamış olduğu anlaşılmaktadır.

Bununla beraber, dosyaya şikayet edilen tarafından sunulan ve ... ile aralarında bir iş ilişkisi olduğunu ispat eder mahiyette olduğu ileri sürülen imzalı belge, taraflar arasında ihtilaf çıktıktan sonraki bir tarihte temin edilmiştir. Bu husus, aynı alan adına ilişkin verilmiş olan BTİDER Kararında sayfa 6 ve 7'de yer alan açıklamalardan anlaşılmaktadır. Yine işbu uyuşmazlığa ilişkin şikayet edilen tarafından sunulan ve uyuşmazlık konusu alan adının firmasına adına kaydedildiğinin beyan edildiği belge de şikayet edilen tarafından, uyuşmazlık sonrası 22 Temmuz 2024 tarihinde düzenlenmiştir.

Yine dosyaya sunulan ve uyuşmazlık dışı ile şikayet edilenin şirketi adına düzenlenen fatura, uyuşmazlık konusu alan adının tahsis ettirildiği 04 Temmuz 2024 tarihinden çok daha önceye, 18 Aralık 2023 tarihine aittir. Nitekim ilgili firmanın bir diğer alan adı olan silobas.com.tr alan adı, Whois sorgusunda 17 Aralık 2023 tarihinde tahsis ettirilmiş olarak görünmektedir. Faturanın ve silobas.com.tr alan adının tahsis tarihleri birlikte değerlendirildiğinde, ilgili faturanın esasen uyuşmazlık dışı silobas.com.tr alan adı ile ilintili olması kuvvetle muhtemel olarak değerlendirilmiştir.

Tüm bunlar birlikte değerlendirildiğinde hakem heyeti, uyuşmazlık dışı firmasının ve bu firma ile ilintili olarak sunulan bilgi ve belgelerin, huzurdaki uyuşmazlığın sonucunu etkileme kabiliyeti



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: 224
İSOSYAL TESİSLERİ 06530 ÇANKAYA / ANKARA

bulunmadığı sonucuna ulaşmıştır. Nitekim uyuşmazlık konusu alan adının şikayet edilen adına tahsisli olması; bu alan adı ile ilgili ... firması tarafından düzenlenen tüm belgelerin uyuşmazlık ortaya çıktıktan sonraki bir tarihe tekabül etmesi; yine aşağıda da açıklanacağı üzere huzurdaki uyuşmazlığa konu alan adının şikayet edene satılmaya çalışılması; ilgili alan adına ilişkin ilk şikayet tarihini 04 Temmuz 2024 tarihinden sonraki kullanımlarının önce şikayet edilenin web adresine daha sonra ise şikayet dışı adı anılan firmanın alan adına yönlendirme yapması gibi tüm bu hususlar hakem heyetinin değerlendirmelerinde dikkate alınmıştır. İlgili alan adının backorder sistemi ile alınmış olması ve bu nedenle de şikayet edilen adına tahsis ettirilmiş olması iddialarının da huzurdaki uyuşmazlıkta, şikayet edilenin bir hakkı veya meşru menfaati bulunup bulunmadığı kriterinde bir etkisinin olmadığı anlaşılmaktadır.

Bununla beraber, hakem heyetinin resen TÜRKPATENT, Ticaret Sicil Gazetesi, internet arama motorları ve diğer sorgular ve araştırmalarda da şikayet edilenin uyuşmazlık konusu alan adı üzerinde yasal bir hakkı olduğuna dair bilgi ya da belge bulunamamıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA UÇM Tebliği 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca aşağıdaki durumlar, Yönetmeliğin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İnternet Alan Adı'nın (İAA) kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

- Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan **şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması.***
- Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.*

Fakat ilgili maddenin devamında da belirtildiği üzere yukarıda belirtilen durumlar, tahdidi değildir ve hakem veya hakem heyeti her somut olayın özelliğine göre şikayete konu alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiğine karar verebilir.

WIPO Overview 3.0 sayfa 56'da "Genel olarak, paneller, bir alan adının daha sonra yeniden satış için (kâr amacıyla da dahil) tahsis ettirilmesi uygulamasının, şikayet edilenin alan adını kötü niyetle ve birincil amacı bir marka sahibine (veya rakibine) satmak olan bir şekilde tahsis ettirdiğini iddiasını tek başına desteklemeyeceği sonucuna varmıştır." denilmektedir.

İlgili metnin devamında sayfa 56'nın son paragrafında "Öte yandan, şikayet edilenin ihtilaf konusu alan adını tescil ettirmesindeki amacının aslında şikayetçinin markasından bir



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 352 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

şekilde kâr elde etmek veya başka bir şekilde yararlanmak olduğunu gösteren koşullar varsa, heyetler davalının kötü niyetli olduğunu tespit edecektir. Panel değerlendirmesi olguya özgü kalsa da, genel olarak, bu tür durumlar **tek başına veya birlikte şunları içerir: (i) şikayet edilenin, şikayetçinin hakları hakkında muhtemel bilgisi, (ii) şikayetçinin markasının ayırt ediciliği, (iii) şikayet edilen tarafından kötüye kullanım amaçlı kayıtlar yapma örüntüsü, (iv) şikayetçinin markasını hedef alan (örneğin şikayetçinin rakiplerine bağlantılar yoluyla) web sitesi içeriği, (v) alan adını markayı kötüye kullanan içeriğe yönlendirmekle veya gerçekten yönlendirmekle tehdit etme, (vi) "en yüksek teklifi verene satma" veya başka bir şekilde alan adını üçüncü bir tarafa devretmekle tehdit etme, (vii) şikayet edilenin alan adını kaydettirmek için güvenilir, kanıta dayalı bir gerekçe sunamama, (viii) şikayet edilenin alan adı karşılığında mal veya hizmet talebi, (ix) şikayet edilenin şikayetçiyi istenmeyen bir ticari anlaşmaya zorlama girişimi, (x) şikayet edilenin geçmişteki davranışları veya ticari ilişkileri veya (xi) şikayet edilenin, şikayetçiyeye karşılık gelen ek alan adlarını kaydettirmesi Şikayetçinin markasının potansiyel olarak kötüye kullanım faaliyeti konusunda uyarılmasının ardından markanın silinmesi."** denilmektedir.

Yine Overview 3.0 sayfa 63'te "Paneller, özellikle toplu alımlar veya otomatik kayıtlar yapan alan adı sahiplerinin, **marka kötüye kullanımı içeren alan adlarının kaydından kaçınmak için olumlu bir yükümlülüğü olduğunu ileri sürmüştür.** Panelistler, bu tür durumlarda şikayet edilenlerin marka kötüye kullanımı içeren alan adlarının kaydından kaçınmak için bu tür kayıtları kolayca erişilebilen çevrimiçi veri tabanlarına karşı taramak için iyi niyetli çabalar gösterip göstermediğini belirlemek için davanın gerçeklerine bakacaktır." denilmektedir.

Tüm bu hususlar göz önüne alındığında; hakem heyeti, somut olayda şikayet edilenin kötü niyetle hareket edip etmediğini tespit etmek için, olaya ilişkin tüm koşulları değerlendirerek aşağıdaki tespitlerde bulunmuştur:

- Şikayet edilenin şirketinin resmi e-mailinden, şikayet edene metsan.com.tr alan adını kullanmak isteyip etmediklerine dair 04 Haziran 2024 tarihinde e-mail gönderilmiştir.
- Aynı tarihte ilerleyen saatlerde şikayet edilenin şirketinin yetkililerden tarafından, şikayet edenin yetkilisine WhatsApp mesajı iletilmiş ve mesajda uyuşmazlık konusu alan adını almak isteyip istemediklerine ilişkin dönüş talep edilmiştir. Şikayet eden, uyuşmazlık konusu alan adını kendilerinden satın alır ise alan adının şikayet eden üstüne kaydedilip kaydedilemeyeceğini sormuş ve şikayet edilenin şirketinin yetkilisi ise devrin 4 Temmuz'da yapılacağını; sözleşmede bu hususlara ilişkin bilgilerin yer alacağını ve ödemenin de o zaman yapılacağını belirtmiştir. **Daha sonra ise alan adına ilişkin arayan çok kişinin olduğunu belirtmiş ve 5 Haziran ve 11 Haziran'da da tekrar bu alan adını alıp almayacaklarını sormuştur.** Şikayet eden şirketin yetkilisi, şu an düşünmediklerini belirtmiştir.
- Şikayet edilen alan adını kendisine tahsis ettirdikten sonra, bu alan adını kendisine ait şirketin web adresine yönlendirmeye başlamıştır.
- Şikayet edilen, söz konusu alan adını kendi adına tahsis ettirdikten ve taraflar arasındaki uyuşmazlık başladıktan sonra, uyuşmazlık konusu alan adını üçüncü bir şirketin kullanımına açmış ve ilgili alan adı, üçüncü şirketin alan adına yönlendirme yapmaya başlamıştır.
- Somut olayda şikayet edilen, uyuşmazlık konusu alan adı üzerinde şikayet edenin haklarının bulunduğunu bilmektedir.
- Şikayet edilen, şikayet edeni istenmeyen bir iş ilişkisine zorlamaya çalıştığını gösteren emarelerde bulunmuş, uyuşmazlık konusu alan adını talep eden çok fazla kişi olduğunu



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 352 İÇ KAPI NO: 224
İSOSYAL TESİSLERİ 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

belirterek üstü kapalı bir biçimde alan adını başkalarına da satabileceğinin imasında bulunmuştur.

- Şikayet edilenin, Whois Reverse sorgusunda, kendi adına tahsisli ve birbiri ile ilintisi olmayan üç yüz yetmiş üç (373) adet farklı alan adına da sahip olduğu görülmüştür.
- Şikayet edilenin, ilgili alan adını backorder sistemi ile satın almış olduğu iddiası ise şikayet edilenin kötü niyetli olmadığını bir kanıtı değildir. Nitekim WIPO nezdinde verilen D2010-1851 sayılı kararda da şikayet edilen, uyuşmazlık konusu alan adını backorder yöntemi ile satın aldığını belirtmişse de Kararda;

"Politikanın 4(b) paragrafındaki kötü niyet örneklerinin kapsamlı olmayan listesi şunları içerir:

"(i) alan adını öncelikle, marka veya hizmet markasının sahibi olan şikayetçiye veya bu şikayetçinin rakibine, alan adı kaydını doğrudan alan adıyla ilgili belgelenmiş masraflarını aşan değerli bir bedel karşılığında satmak, kiralamak veya başka şekilde devretmek amacıyla kaydettiğinizi veya edindiğinizi gösteren koşullar; ..."

Davalının Alan Adını edinme konusundaki kendi açıklaması ve Davalının sonraki davranışları göz önüne alındığında, Panel, Davalının Alan Adını büyük olasılıkla öncelikle Şikayetçiye, masraflarının önemli ölçüde üzerinde bir miktara satmak veya kiralamak amacıyla kaydettiği sonucuna varmıştır ve Davalı da nihayetinde bunu yapmaya çalışmıştır. Panel, Alan Adının Politikanın anlamı dahilinde kötü niyetle kaydedildiği ve kullanıldığı sonucuna varmıştır."

denilmek suretiyle backorder işlemi ile alınmış bir alan adı olsa da şikayet edilen satma girişimlerinde bulunduğu için, ilgili alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiği sonucuna ulaşılmıştır.

Hakem heyeti, tüm bu hususları değerlendirdikten sonra, şikayet edilenin ihtilaflı alan adını kötü niyetle tahsis ettirdiğini tespit etmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca metsan.com.tr alan adının şikayet edene devrine oy birliği ile karar verilmiştir.

Hakem Heyeti Başkanı
Güldeniz DOĞAN ALKAN

GÜLDENİZ
DOĞAN
ALKAN

Digitally signed by
GÜLDENİZ DOĞAN
ALKAN
Date: 2024.09.23
17:02:37 +03'00'

Hakem
Uğur G. YALÇINER

UĞUR
GÜRŞAD
YALÇINER

Digitally signed by UĞUR GÜRŞAD
YALÇINER
DN: c=TR,
SERIALNUMBER=8664407580,
CN=UĞUR GÜRŞAD YALÇINER
Reason: I am the author of this
document
Location: your signing location here
Date: 2024.09.23 19:17:51+03'00'
Foxit PhantomPDF Version: 10.1.9

Hakem
Olgun DEĞİRMENCI





bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: 224
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA