



## TOBBUYUM HAKEM KARARI

**Karar Tarihi** : 27 Ekim 2022  
**Dosya/Karar No** : TOBB-UYUM-2022-77  
**TRABIS Ticket No** : 21000000132500

### TARAFLAR

**Şikayet Eden** :

**Temsilci/Vekil** :

**Şikayet Edilen** :

**Temsilci/Vekil** :

### ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

**Şikayete Konu Alan Adı** : [hotelguide.com.tr](http://hotelguide.com.tr)

**Tescil Eden Kayıt Kuruluşu**

### USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 23 Eylül 2022 tarihinde TOBB-UYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 23 Eylül 2022 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 23 Eylül 2022 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 30 Eylül 2022 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiş ve idari işlem süreci başlamıştır.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 10 Ekim 2022 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen 03 Ekim 2022 tarihinde cevabını TOBBUYUM'a iletmiştir.

Taraflar uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesi konusunda mutabık kalmışlardır. TOBBUYUM 07 Ekim 2022 tarihinde Uğur G. YALÇINER'i hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 12 Ekim 2022 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



## TOBBUYUM TARAFLARIN İDDİALARI

### 1- Şikayet Eden

Şikayet eden şikayet dilekçesinde, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK)'nun 14 Eylül 2022 öncesi yapmış olduğu resmi basın açıklamalarında ve Türkiye'deki domain tescil eden tüm firmaların açıklamalarında "ilk gelen alır" ibaresinin yer aldığını, bu bağlamda fatura tarihinin geçerli olacağı sonucu çıktığını, bu alan adı için kendisinin fatura tarihinden önce ibraz edilecek fatura tarihi olmaması durumunda, alan adının kendisine tahsis edileceği sonucu çıkmakta olduğunu, söz konusu alan adı olan [hotelguide.com.tr](http://hotelguide.com.tr) için ilk olarak 22 Şubat 2022 tarihinde METUNIC isimli firmadan uygunluğunu kontrol ettiğini, siparişe uygun olduğunu gördüğünü, ancak siparişi o firmanın alt yapısı nedeniyle oluşturamadığını, ardından hemen diğer bir müşterisi olduğu NATRO isimli firmadan sipariş etmek durumunda kaldığını, dolayısıyla 22 Şubat 2022 tarihinden önce METUNIC isimli firmadan herhangi başka bir müşterinin domaini tescil etme durumunun olanaksız olduğunu, ayrıca bu durum METUNIC isimli firmanın söz konusu domain için kesmiş olduğu fatura tarihinden de rahatça anlaşılacağını, ancak 14 Eylül 2022 tarihinde TRABİS Sisteminin açılmasıyla yaptığı whois sorgulamasında söz konusu alan adının METUNIC isimli firmanın müşterisi olan Tripuck Turizm Ticaret Limited Şirketine 14 Eylül 2022 tarihinde tescil edildiğini gördüğünü belirtmiş ve [hotelguide.com.tr](http://hotelguide.com.tr) isimli alan adının tarafına tahsis edilmesini talep etmiştir.

### 2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen cevap dilekçesinde, Tripuck Turizm firması olarak seyahat sektöründe faaliyet göstermekte olduklarını, bu kapsamda uçuş aramalarının yapıldığı Tripuck.com adresinin de taraflarına ait olduğunu, 2021 yılında TRABİS'in devreye gireceğini öğrendiklerini, belge ile değil ilk gelen alır prensibi ile çalışılacağını Metunic tarafından gönderilen bilgilendirme metinlerinden öğrendiklerini, Metunic'in ön siparişi başlatmasıyla birlikte 01 Ocak 2022 tarihinde Seyahat sektöründe otel tanıtımlarını yapmak vasıtasıyla [hotelguide.com.tr](http://hotelguide.com.tr) adresi için ön sipariş talebini gerçekleştirdiklerini, dilekçe ekinde gönderdikleri faturada, ön sipariş formunda ve ayrıca şirkete ait kredi kartı ekstresinde kendi taleplerinin şikayet eden şahıstan bir buçuk (1,5) ay önce yapıldığının açıkça görülmekte olduğunu, ilgili alan adı için TRABİS'in 14 Eylül 2022 tarihinde faaliyete geçtiği gün taraflarınca 01 Ocak 2022 tarihinde sipariş verildiğinden dolayı adlarına kaydedildiğini, şikayet edenin şikayet dilekçesinde açıkça belirttiği üzere ön sipariş talebini 21 Şubat 2022 tarihinde yaptığını, [hotelguide.com.tr](http://hotelguide.com.tr) sitesinde hak iddia eden kişinin hiç satın alımı gerçekleşmeyen bir domain için hak iddia etmesinin abesle iştigal olduğunu, kendilerinin ön siparişinin şikayet edende önce yapıldığı için alan adının kendilerine kayıt edildiğini, bu kapsamda [hotelguide.com.tr](http://hotelguide.com.tr) alan adına yöneltilen şikayetin red edilmesini, [hotelguide.com.tr](http://hotelguide.com.tr) alan adının sahibinin Tripuck Turizm olarak onanmasını talep etmiştir.

### VAKIALAR

Taraflar ihtilaf konusu alan adı ile ilgili olarak ön siparişi daha önce kendilerinin yaptığını ileri sürmektedirler. Aşağıda inceleme ve değerlendirmeler kısmında açıklandığı üzere kayıt kuruluşlarının ön sipariş almalarının herhangi bir hukuki hak doğurucu işlem olmadığı açık olmakla birlikte tarafların dosyaya sundukları deliller aşağıda değerlendirilmiştir.

Şikayet eden, delil olarak Çizgi Telekomünikasyon Anonim Şirketi tarafından düzenlenmiş, üzerinde ".com.tr alan adı ön sipariş ([hotelguide.com.tr](http://hotelguide.com.tr))" açıklaması bulunan şikayet eden adına düzenlenmiş 22 Şubat 2022 tarihli faturayı sunmuştur.

Şikayet edilen delil olarak, üzerinde "Bu belge fatura değildir. Fatura yerine geçmez. Fatura olarak kullanılamaz. Sadece müşteriye bilgi amaçlı olarak sunulmuştur." ifadeleri bulunan kayıt kuruluşu Metunic tarafından 01 Ocak 2022 tarihinde Tripuck Turizm Ticaret Limited adına düzenlenmiş makbuzu ve ayrıca 01 Ekim 2022 tarihli üzerinde "Backorder Paket Kategori4 - [hotelguide.com.tr](http://hotelguide.com.tr) (01 Ocak 2022 - 01 Ocak 2023) açıklaması bulunan faturayı sunmuştur.

## İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

### **a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması**

Şikayet eden ihtilaf konusu alan adı ile ilgili olarak kendisinin sahip olduğu ya da ticarete kullandığı marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle ilgili olarak herhangi bir delil ileri sürmemiş, sadece ihtilaf konusu alan adı ile ilgili olarak ön sipariş bilgilerini ve faturasını dosyaya sunmuştur.

TRABİS, 14 Eylül 2022 tarihi itibarı ile faaliyete geçmiş ve com.tr uzantılı alan adlarının 'belgesiz' tahsisine başlamıştır. İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin 'Geçiş süreci' başlıklı Geçici 1 nci maddesi, "Bu Yönetmelik çerçevesinde TRABİS faaliyete geçene kadar mevcut işleyiş devam eder." kuralını içermektedir. Bu doğrultuda 14 Eylül 2022 tarihi öncesinde com.tr alan adlarının belgeli olarak tahsis başvurusu yapılması imkanı mevcut olup, 14 Eylül 2022 ve sonraki tarihlerde yapılan com.tr uzantılı alan adlarının, Yönetmeliğin 8'inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca 'belgesiz tahsis' olarak kabul edilmesi gerektiği aşikardır. Aynı madde uyarınca belgesiz alan adı tahsisi, "ilk gelen ilk alır" kuralının geçerli olduğu tahsislerdir. İlk gelenin tespitinde, alan adı başvurusunun TRABİS'e ulaştığı zaman kaydı esas alınır.

Şikayet eden, iddialarından ve şikayet ekinde sunduğu dokümandan kayıt kuruluşuna 'ön sipariş' talebinde bulunduğu anlaşılmaktadır. "Ön sipariş", alan adı tahsisi ile ilgili uygulamada olan mevzuat çerçevesinde hüküm altına alınmış bir tahsis şekli olmayıp, kayıt kuruluşlarının TRABİS faaliyete geçmeden evvel piyasaya sürdükleri bir pazarlama şeklinin ismi olup, sipariş veren kişiye bir tahsis ya da mülkiyet hakkı sağlamamaktadır. İlgili mevzuatta "TRABİS'in faaliyete geçmesinden önce ön siparişlerin alınacağı ve bu siparişlerin tarihlerine göre öncelik hakkı tanınacağına ilişkin herhangi bir hüküm de bulunmamaktadır.

Bu değerlendirmeler kapsamında TRABİS'in faaliyete geçmesinden önce kayıt kuruluşlarına yapılan ön siparişlerin marka tescili, ticaret unvanı, işletme adı gibi meşru bir hak veya menfaat doğurmadiği açıktır.

Şikayet edenin 22 Şubat 2022 tarihli ön sipariş faturası haricinde başkaca marka tescili, ticaret unvanı, işletme adı belgesinin olmadığı, ayrıca uyuşmazlık konusu alan adı ile ilgili olarak başkaca meşru bir hak veya menfaatinin olmadığı anlaşılmaktadır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliğinin anılan hükmü kapsamındaki şartın Şikâyet Edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

### **b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması**

Şikayet edenin şikayet dilekçesinde ve ekleri arasında, ihtilaf konusu alan adını tahsis ettiren şikayet edilenin bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmadığına ilişkin herhangi bir beyanda bulunulmamış ve delil sunulmamıştır.

Şikayet edilen cevap dilekçesinde meşru bir hak ve menfaatine ilişkin olarak "Metunic'in ön siparişi başlatmasıyla birlikte 01 Ocak 2022 tarihinde seyahat sektöründe otel tanıtımlarını yapmak vasıtasıyla [hotelguide.com.tr](http://hotelguide.com.tr) adresini aldığı" belirttiği tespit edilmiş ise de hakem bu beyanı meşru bir menfaat veya hak olarak değerlendirmemiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin

sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

**c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması**

Şikayet edenin şikayet dilekçesinde ve ekleri arasında, ihtilaf konusu alan adının alan adı sahibi şikayet edilen tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılmasına ilişkin hiçbir bir beyanda bulunulmamış ve delil sunulmamıştır. Şikayet edilen cevap dilekçesinde "Tripuck turizm firması olarak seyahat sektöründe faaliyet göstermekte olduklarını, bu kapsamda uçuş aramalarının yapıldığı Tripuck.com adresinin de taraflarına ait olduğunu 2021 yılında TRABİS'in devreye gireceğini öğrendiklerini, belge ile değil ilk gelen alırs prensibi ile çalışılacağını Metunic tarafından gönderilen bilgilendirme metinlerinden öğrendiklerini, Metunic'in ön siparişi başlatmasıyla birlikte 01 Ocak 2022 tarihinde seyahat sektöründe otel tanıtımlarını yapmak vasıtasıyla [hotelguide.com.tr](http://hotelguide.com.tr) adresini almış olduklarını" belirttiği tespit edilmiştir. Bu durum ve yukarıda (a) ve (b) bentlerindeki değerlendirmeler dikkate alındığında İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

**KARAR**

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleşmediği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca şikayet edenin talebinin reddine karar verilmiştir.

**Hakem**  
**Uğur G. YALÇINER**