

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 2 Ocak 2023
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2022-(152)
TRABIS Ticket No : 21000000605559

TARAFLAR

Şikâyet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikâyet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikâyete Konu Alan Adı : fikir.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : uyusmazlik@metunic.com.tr

USULİ İŞLEMLER

Şikâyet, 07 Ocak 2023 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 07 Ocak 2023 tarihinde şikâyete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 07 Ocak 2023 tarihinde şikâyet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikâyetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikâyet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikâyeti, şikâyet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 09 Ocak 2023 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiş ve idari işlem süreci başlamıştır.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikâyet edilenin cevap sunumu için son tarih 19 Ocak 2023 olarak belirlenmiştir.

Şikâyet edilen yasal süre içerisinde cevabını TOBBUYUM'a iletmemiştir.

Şikâyet eden uyuşmazlığın hakem heyeti tarafından çözülmesini talep etmiştir. Hakem heyeti İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre teşekkül ettirilmiştir. Şikâyet eden, yasal süre içerisinde hakem tercihini TOBBUYUM'a ilemediği için TOBBUYUM, 19 Ocak 2023 tarihinde şikâyet edeni temsilen, Zeliha ÖZSOY'u atamıştır. Şikâyet edilen yasal süre içerisinde hakem tercihini TOBBUYUM'a ilemediği için TOBBUYUM 19 Ocak 2023 tarihinde şikâyet edilene temsilen Arzu MALTEPE'yi atamıştır. Yine aynı tarihte şikâyet eden ve şikâyet edilen tarafın hakemleri baş hakem olarak Arzu OĞUZ'u seçmişlerdir.

Hakem heyeti, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 19 Ocak 2023 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikâyet Eden:

Şikâyet eden, uyuşmazlığa konu <fikir.com.tr> alan adıyla ilgili olarak; 2020 yılında 35. Sınıfta tescilini aldığı markasının başkası tarafından alındığını ve kullanıldığını, nic.tr'ye iki yıldır şikâyette bulunduğunu ve taşınması uzun sürdüğünden ilgilenilmediğini, alan adının kendisi dışında kullanıldığını ve kötü niyetli davranıldığını, kendisinin Uyuşmazlık Çözüm Merkezine şikâyetinden sonra alan adını alan (şikâyet edilen) tarafın alan adını <fikiryeri.com.tr> adresine yönlendirdiğini, izinsiz ve belgesiz olarak alınan bu alan adı nedeniyle tescilli markasına ait alan adını yıllardır kullanmadığını ve ilgili alan adının kendilerine devrini talep etmişlerdir.

2- Şikâyet Edilen

Şikâyet edilen kendisine verilen süre içerisinde herhangi bir yanıt ya da savunma vermemiştir.

VAKIALAR

Şikâyet eden, şikâyet dilekçesinde <fikir.com.tr> ibaresi ile 2020 yılından bu yana marka tesciline sahip olduğunu belirtmiştir. Türk Patent ve Marka Kurumu (Türkpatent) nezdinde gerçekleştirilen araştırma ile söz konusu <fikir.com.tr> ibareli marka için şikâyet eden Adem Serin'in 2020/170109 sayı ile 31 Aralık 2020 tarihinde 35. sınıfta başvurusunun bulunduğu ve bu başvurunun 06 Aralık 2021 tarihinde tescillendiği görülmüştür.

Şikâyet Eden Adem Serin'e ait 2020/170109 Tescil Numaralı Marka:

Marka Bilgileri			
Başvuru Numarası	2020/170109	Başvuru Tarihi	31.12.2020
fikir.com.tr Tescil Numarası	2020 170109	Tescil Tarihi	06.12.2021
Uluslararası Tescil Numarası	-	Evrak Numarası	-
Marka İlan Bülten Tarihi	12.04.2021	Tescil Yayın Bülten Tarihi	31.01.2022
Marka İlan Bülten No	370	Tescil Yayın Bülten No	475
Koruma Tarihi	31.12.2020	Durumu	-
Rüçhan Bilgileri	-		
Nice Sınıfları	35 /	Türü	Ticaret-Hizmet
Marka Adı	fikir.com.tr		
Vekil Bilgileri	YAKUP CÜBÜL PATENT DANIŞMANLIK, A.Ş.		
Sahip Bilgileri	5277922 ADEM SERİN -		
Karar	KİSMİ YAYIN	Karar Gerekeşi	5/1 (ç)

lan, taraklar. Değerli metalden olanlar da dahil olmak üzere, bu sınıfta yer alan ve elektrikle çalışmayan ev ve mutfak gereçleri (çatal, bıçak, kaşıklar hariç); yemek servis takımları, kap-kacak, şişe açacakları, saksılar, pipetler, elektriksiz pişirme aletleri. Ütü masaları ve kılıfları, çamaşır kurutma makineleri, elbise askıları. Ev hayvanları için kase, akyarımlar, vıvıryumlar, terraryumlar. Camdan, porselen, seramikten, kilden süs ve dekorasyon eşyaları: heykeller, biblolar, vazolar ve bu malzemelerden mamul müsabakalarda verilen kupalar. Fare kapanları, hasegatı tuzakları, sinek ve haşerati kovucu veya yok edici elektrikli cihazlar, sinek yakalayıcılar, sinek taneleri. Parfüm baskıları (yağdağıda koku yayan baskılar), parfüm spreyleri ve vaporizatörleri (püskürtücü), elektrikli-elektriksiz makyaj temizleme aletleri, pudra ponponları, tuvalet eşyaları için kutular. Püskürtmeli hortum başlıkları, sulama süzgeçleri için başlıklar, sulama aletleri, bahçe sulama süzgeçleri, musluklara takılan uçlar. İşlenmemiş cam, yarı işlenmiş cam, dekorasyon için cam mozaikler ve cam tozları (inşaat için olanlar hariç), cam yüzürlü (izolasyon ve tekstil amaçlı olmayan). Halatlar, ipler, ip merdivenler, hamaklar, balık ağları. Çadır, tenteler, brandalar, yelkenler, araç örtüleri (araç şekline almış olanlar). Tekstilden mamul ambalaj torbaları. Kaçuk ve sentetik olmayan döşeme dolurucu malzemeleri (yün, pamuk dahil). Tekstil amaçlı sentetik elyaflar, işlenmemiş büküm elyafları, cam elyaflar. Tekstil amaçlı büküm iplikleri; dikmiş, nakış ve örgü iplikleri, tireler, esnek iplikler. Dokunmuş veya dokunmamış kumaşlar. Ev tekstil ürünleri: perdeler, yatak örtüleri, nevresimler, çarşaf, yastık kılıfları, battaniyeler, yorganlar, havlular. Tekstilden bakraklar, flamlar, etiketler. Bebekler için kundak örtüleri. Kampçılar için uyku tulumları. Koruyucu amaçlı olanlar hariç her türlü malzemeden yapılmış iç- dış giysiler, çoraplar, fularlar, şallar, bandanalar, eşarplar, kemerler. Ayak giysileri: ayakkabılar, terlikler, sandaletler. Baş giysileri: şapkalar, kasketler, bereler, takteler, kepler. Danteller ve nakışlar (aplikeler), güpürler, fistolalar, dar dokumalar, şeritler ve kurdeleler, ekstraforlar, fitiller, giysiler için kumaştan yapılmış hazır harfler ve rakamlar, armalar, rütbeye işaretleri, vatkalılar. Giysiler için düğmeler, kopçalar, halkalar, fermuarlar, ayak kabı ve kemer tokaları, perçinler, yapışkan bantlar, bağlar, toplu iğneler, iğneler, dikmiş iğneleri, dikmiş makinesi iğneleri, tığlar ve örgü şişleri, iğne kutuları ve iğnelikler. Yapma çiçekler, yapma meyveler. Saç tokaları, saç bağlamak için halkalar, taçlar, değerli metalden olmayan saç süsleri, takma saçlar, postişler, elektrikli veya elektriksiz bigudiler. Halılar, kilimler, yolluklar. Secedeler. Muşambalar, yapay çimen, döşemelik mantarlı muşamba (linolyum). Spor amaçlı minderler. Tekstilden olmayan duvar kaplamaları, duvar kağıtları. Oyuncular ve oyuncaklar. Salonda oynanan oyunlar; harici ekran ya da monitör ile bağlanıp oynanabilen oyunlar için aletler, makine ve cihazlar (jetonla çalışanlar dahil). Hayvanlar için oyuncaklar. Çocuk bahçeleri, parklar ve oyun parkları için oyuncaklar. Bu sınıfa dahil jimnastik ve spor aletleri; olta takımları, yapay balık yemleri, avcılık ve balıkçılık için tuzaklar. Suni yılan başağaçları ve bunlar için süsler, suni karlar, çingiraklar, parti ve benzeri eğlenceler için malzemeler, kağıttan parti şapkaları. Et, balık, kümes ve av hayvanları

nin etleri ile her nevi işlenmiş et ürünleri. Kuru bakliyat. Hazır çorbalar, bulyonlar. Zeytin, zeytin ezemeleri. Hayvansal kaynaklı sütler; bitkisel kaynaklı sütler; süt ürünleri (tereyağı dahil). Yenilebilir bitkisel yağlar. Kurutulmuş, konservelenmiş, dondurulmuş, pişirilmiş, tutsülenmiş, salamura edilmiş her türlü meyve ve sebzeler, salçalar. Kuru yeşillik. Fındık ve fıstık ezemeleri, tahin. Patates cipsleri. İşlenmemiş tarım ve bahçecilik ürünleri, tohumlar. Ormancılık ürünleri. Canlı hayvanlar (kuluçkalık yumurtalar, dölenmiş yumurtalar dahil). Canlı ve kurutulmuş bitkiler ve otlar. Hayvan yemleri. Malt (insan tüketimi için olmayan). Evcil hayvanlar için alta serilen maddeler; kedi kumu. Biralar; bira yapımında kullanılan preparatlar. Maden suları, kaynak suları, sofra suları, sodalar. Sebze ve meyve suları, bunların konsantreleri ve özleri, meşrubatlar. Enerji içecekleri (alkolsüz); proteinle zenginleştirilmiş sporcu içecekleri. Alkollü içecekler (biralar hariç); Şaraplar, rakılar, viskiler, likörler, alkol içeren kokteyller. Tütün, çigeme tütünleri, sigaralar, purolar. Değerli metalden olanlar da dahil olmak üzere, tütün içinlere mahsus malzemeler: pipolar, puro ve sigara ağızlıklar, küllükler, tütün kutuları, sigara saklamak için aletler, sigara kağıtları, nargileler, çakmaktağları, çakmaklar, elektronik sigaralar ve bunlarla kullanılan kartuşlar. Kibritler. mallarının bir araya getirilmesi hizmetleri; (belirtilen hizmetler perakende, toptan satış mağazaları, elektronik ortamlar, katalog ve benzeri diğer yöntemler ile sağlanabilir.)

Şikâyet eden tarafından sunulan ve şikâyet edenin alan adının devri talebini reddeden 15 Aralık 2022 tarihli Uyuşmazlık Çözüm Merkezi hakem kararı alınmış ve incelenmiştir.

<fikir.com.tr> ibareli alan adının Whois internet sayfasında yapılan araştırma ile 10 Ekim 2018 tarihinde alındığı tespit edilmiştir.

Fikir.com.tr Alan Adlı İnternet Sitesi Görseli:

The screenshot shows a Google search for 'fikir.com.tr'. The search results page displays the website's URL and a snippet of the page content. The website's main navigation includes 'ANA SAYFA', 'BAYILIK VEREN FİRMALAR', 'BAYILIK REHBERİ', 'İŞ FIKIRLARI', 'EK İŞ', 'GİRİŞİMCİLİK', and 'DAHA FAZLA'. The main content area is titled 'Fikir • İş Fikirleri ve Yaratıcı Fikirler Atölyesi' and features a list of 'Öne Çıkan Bayilikler' (Featured Franchises) including Turkcell, Vodafone, English Home, Domino's Pizza, and Rossmann. The page also includes a search bar and a list of 'Son Eklenen Yazılar' (Recently Added Articles).

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikâyet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, ihtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

Şikâyet eden tarafından belirtilen "fikir.com.tr" ibareli markanın Türkpateent kayıtlarında 2020/170109 sayı ile 31 Aralık 2020 tarihinde 35. sınıfta bir başvurusunun bulunduğu ve bu başvurunun 06 Aralık 2021 tarihinde tescillendiği görülmüştür.

Somut olayda, şikâyete konu "fikir.com.tr" ibareli marka ile ihtilaf konusu <fikir.com.tr> alan adının birebir aynı olduğu görülmüştür.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikâyet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

Şikâyet edenin İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin 25. maddesinin 1. fıkrasında düzenlenen her bir hususu ispat etmek zorunda olmakla beraber, menfi bir durumu kanıtlamanın şikâyet eden için güç olduğu sıklıkla değerlendirilmekte ve şikâyet eden tarafından şikâyet edilenin ihtilaf alan adı üzerinde hak veya meşru menfaatlerden yoksun olduğunu ilk bakışta (*prima facie*) haklı görülen davada açıkça göstermesi halinde, ispat yükünün şikâyet edilene geçtiği kabul edilmektedir.

Şikâyet edilen herhangi bir geri dönüş yapmadığından bu duruma ilişkin meşru bir hak ve menfaati kanıtlayacak bir delil de ileri sürmemiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikâyet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, ihtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması ile ilgili olarak şikâyet eden şikâyet dilekçesinde kendi adına tescilli markasının birebir aynısının izinsiz ve belgesiz olarak alan adı olarak alınması ve kullanılmasının kötü niyet göstergesi olduğunu belirtmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikâyet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır. İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine göre, uyuşmazlık konusu alan adının iptali ya da şikâyet edene devri hususunda karar verilebilmesi için, uyuşmazlık konusu alan adının kötü niyetli olarak şikâyet edilen adına tahsis ettirilmiş olması gerekmektedir. Bu kapsamda, İAA UÇM Tebliği'nin 19'uncu maddesi "İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması" başlığında aşağıdaki düzenlemelere yer vermektedir:

MADDE 19- (1) Aşağıdaki durumlar, Yönetmeliğin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

a) Şikâyet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikâyetçiye veya şikâyetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,b) Şikâyet konusu İAA'nın, ticaretle kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

c) Şikâyet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

ç) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikâyetçinin sahibi olduğu ticaretle kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.

(2) Bu maddenin birinci fıkrasındaki durumlar tahdidi olmayıp, hakem veya hakem heyeti takdiri ile de İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirildiği veya kullanıldığına karar verilebilir.

İlgili hükümde, kötü niyet halleri örnek olarak sayılmakta olup bu haller dışında da kötü niyete delalet eden emarelerin ve delillerin mevcut olması durumunda, hakemlerin/hakem heyetinin, şikâyet konu alan adının kötü niyetli olarak tahsis edildiğine karar verebileceği de düzenlenmiştir. Şikâyet edenin, uyuşmazlık konusu alan adının kötü niyetli olarak şikâyet edilen adına tahsis ettirildiğini ise somut bilgi ve belgelerle desteklemesi beklenmektedir. İAA Yönetmeliği'nin 7'nci maddesinin dördüncü fıkrasına göre; "Kişiler, başvuru sırasında, yanlış bilgi verme, üçüncü kişilerin haklarını ihlal etme gibi fiillerin hukuki sonuçları konusunda genel olarak bilgilendirilirler". Aynı yönetmeliğin 7'nci maddesinin beşinci fıkrasına göre ise; "Kişiler, başvuru sırasında, üçüncü kişilerin haklarını ihlal etmeyeceklerini, alan adını hukuka aykırı bir şekilde kullanmayacaklarını ve iptal veya feragat durumunda bu işlemlerin kendi lehlerine bir hak doğurmayacağını kabul ettiklerini beyan ve taahhüt ederler." şeklinde düzenleme yapılmıştır. Ayrıca İAA Tebliği'nin "Kayıt Kuruluşlarının Yükümlülükleri" başlıklı Üçüncü Bölümünde "Diğer Yükümlülükler" başlıklı 13'üncü maddesinin (e) bendine göre; "Kayıt kuruluşu; kötü niyetli İAA tahsisine karşı tedbir almakla yükümlüdür."

Yukarıdaki mevzuat hükümleri, alan adını tescil ettirene sadece tescil sırasında bir yükümlülük getirmez aynı zamanda alan adı tescil ettiren tarafından tescil anında veya gelecekte de bir yükümlülük ve sorumluluk taşıdığına dair beyan ve garanti içerir. Bu yükümlülük alan adını herhangi bir yasa veya düzenlemeyi ihlal edecek şekilde kullanmayı kapsar. Alan adının bir başkasının haklarını ihlal edecek şekilde kullanılmamasını sağlamak için tescil ettirene sürekli bir görev ve hukuki yükümlülük ve fikri ve sınai mülkiyet haklarını, özellikle marka ve ticaret unvanı, işletme adı gibi özel yasalarla korunan hakları açıkça kapsamaktadır. Bu beyan ve garanti, tescil ettirenin alan adını kaydettirdiği an ile de sınırlı değildir. Alan adının gelecekte herhangi bir şekilde kullanılmasına kadar uzanır. Kötü niyetle anlatılmak istenen ise, uyuşmazlık konusu alan adında yer alan ibarenin başkasının üzerinde hak sahibi olduğu bir ibarenin aynısı ya da benzeri olduğunu bilmek ya da bilebilecek konumda bulunmaktır¹

Bununla birlikte mehz nitelikte WIPO Overview 3.0'da 3.2.2 "Bilinen veya Bilinmesi Gereken" başlığı altına yer alan açıklamalar bize yol gösterici olabilir. Buna göre; internetin ve arama motorlarının hızı ve küresel erişiminin yaygınlığı, şikâyetçinin markasının da sektörde bilindiği dikkate alındığında, şikâyet edilenin markadan habersiz olduğunu inandırıcı bir şekilde iddia etmesi mümkün görülmemiştir. Ayrıca şikâyet edilenin şikâyetçinin markasıyla aynı veya karıştırılma ihtimali yaratacak kadar benzer bir alan aldığını bildiği veya bilebilecek durumda olduğu sonucuna varılmıştır. Ayrıca şikâyet edilen tarafından alınan fikir.com.tr alan adı, şikâyet edenin sahip olduğu "fikir.com.tr" markası ile iltibas yaratacak derecede benzerdir.

Ayrıca WIPO Overview 3.0'da 3.2.3 "Kasıtlı Görmezden Gelme ve Markayı İhlal Eden Tescilleri Araştırma ve Bunlardan Kaçınma Görevi" başlığı altında yer alan açıklamalara göre de markanın kötüye kullanan alan adlarının önlenmesi için, şikâyet edilenin şikâyete konu internet alan adını tescil ettirmek isterken iyiniyetle çevrimiçi araştırmalar yapmadığı ve bir kasıtlı körlük olarak adlandırılan davranış içinde olduğu sonucuna varılmıştır. Şikâyet edilen, herhangi bir tescilli alan adının veya markanın kötüye kullanılmasını önlemek için örneğin negatif anahtar kelimeler uygulamak gibi yöntemlerle ek önlemler aldığına dair kanıt sağlamamış, bu şekilde iyi niyetli olduğunu ispat edememiştir.

Şikâyet eden aynı zamanda alan adı tahsis merkezine bu konu ile ilgili yaptığı itirazlar ve daha sonrasında Uyuşmazlık Çözüm Merkezine ilettiği şikâyet neticesinde şikâyet edilenin şikâyete konu <fikir.com.tr> alan adını <fikiryeri.com.tr> adresine yönlendirdiğini ve bu şekilde de şikâyetini kötü niyetli olarak çürütmeye çalıştığını belirtmiştir.

Somut olayda şikâyet edenin de belirttiği üzere şikâyet süreçlerinin devamı esnasında şikâyet edilenin <fikir.com.tr> alan adını <fikiryeri.com.tr> adresine yönlendirmesinin bir kötü niyet göstergesi olduğu açıktır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikâyet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca <fikir.com.tr> alan adının şikâyet edene devrine oy birliği ile karar verilmiştir.

Hakem Heyeti Başkanı

Arzu OĞUZ

Hakem

Arzu MALTEPE

Hakem

Zeliha ÖZSOY