

**HAKEM KARARI**

**Karar Tarihi** : 24 Şubat 2023  
**Dosya/Karar No** : TOBBUYUM-2023-(168)  
**TRABIS Ticket No** : 21000000676226

**TARAFLAR**

**Şikayet Eden** :  
**Temsilci/Vekil** :  
**Şikayet Edilen** :  
**Temsilci/Vekil** :

**ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU**

**Şikayete Konu Alan Adı** : [hirdavatfirsat.com.tr](http://hirdavatfirsat.com.tr)  
**Tescil Eden Kayıt Kuruluşu** : [domain@atakdomain.com.tr](mailto:domain@atakdomain.com.tr)

**USULİ İŞLEMLER**

Şikayet, 27 Ocak 2023 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 27 Ocak 2023 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 27 Ocak 2023 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM, şikayete ilişkin idari işlem sürecini 27 Ocak 2023 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 28 Ocak 2023 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 07 Şubat 2023 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen yasal süre içerisinde cevabını TOBBUYUM'a iletmemiştir.

Taraflar uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesi konusunda mutabık kalmışlardır. TOBBUYUM, 07 Şubat 2023 tarihinde Arzu MALTEPE'yi hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 09 Şubat 2023 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur. Hakem tarafından 20 Şubat 2023 tarihinde kararı ibraz etmesi için TOBBUYUM'dan ek süre talebinde bulunulmuş ve 20 Şubat 2023 tarihinde merkez tarafından ek süre verilmiştir.

**TARAFLARIN İDDİALARI**

**1- Şikayet Eden**

Şikayet eden 2011 yılından itibaren [www.hirdavatfirsati.com.tr](http://www.hirdavatfirsati.com.tr) alan adlı internet sitesinden e-ticaret yaptıklarını, "hirdavatfirsati" ibareli markanın 2012 yılında adlarına tescil edildiğini, şikayet edilenin 18 Ocak 2023 tarihinde sitenin kurulduğunu ve markalarına yakın bir ibare tercih edildiğini, bu sitelerden alışveriş yapan müşterilerin kendilerine

ulaştıklarını, bu nedenle şikayete konu alan adının iptalini talep ettiklerini belirtmiştir.

## 2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen kendisine verilen süre içerisinde herhangi bir yanıt ya da savunma vermemiştir.

### VAKIALAR

Şikayet eden, [hirdavatfirsati.com.tr](http://hirdavatfirsati.com.tr) alan adını 02 Kasım 2011 yılında adına tahsis ettirmiş olup, 01 Kasım 2023 yılına kadar geçerli olduğu görülmüştür.

Şikayet eden Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde 06 Ekim 2011 tarih 2011 78991 nolu "hirdavatfirsati" ibareli markayı 35. sınıfta yer alan hizmetlerde tescillidir.

Şikayet edilen adına TÜRKPATENT nezdinde kayıtlı bir marka başvurusuna rastlanılamamıştır. Şikayete konu [hirdavatfirsat.com.tr](http://hirdavatfirsat.com.tr) alan adının 18 Ocak 2023 tarihinde bir yıllık süreliğine tahsis edildiği tespit edilmiştir.

Şikayet eden başvurusu ile şikayete konu internet sitesinden satışa sunulan ürünlerle ilgili tüketicilerden gelen ve her iki alan adının karıştırıldığı hususunu gösterir whatsapp yazışmalarını sunmuştur.

### İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İnternet Alan Adı Yönetmeliği'nin (İAA Yönetmeliği) 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

#### **a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması**

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, ihtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

Şikayet eden tarafından başvuru esnasında "hirdavatfirsati" ibareli markanın TÜRKPATENT kayıtlarında 06 Ekim 2011 tarih 2011 78991 no ile 35. sınıfta tescillendiği görülmüştür. Şikayete konu alan [hirdavatfirsat.com.tr](http://hirdavatfirsat.com.tr) ibareli alan adı karşılaştırıldığında; şikayet eden adına tescilli marka ile şikayete konu alan adı arasındaki farklılığın tek harften oluştuğu görülmektedir.

*Tescilli bir markanın, bariz veya kasıtlı olarak yanlış yazılmasından oluşan alan Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) uygulamasında da birinci unsurun amaçları açısından ilgili markaya ayırt edilemeyecek kadar benzer olarak kabul edilir. Bu tür yazım hatalarının örnekleri arasında (i) bitişik klavye harfleri, (ii) benzer görünen karakterlerin değiştirilmesi (ör. büyük ve küçük harfler veya harf gibi görünmek için kullanılan sayılar), (iii) benzer görünen farklı harflerin kullanımı yer alır. (iv) Latin olmayan uluslararası aştırılmış veya aksanlı karakterlerin kullanımı, (v) harflerin ve sayıların ters çevrilmesi veya (vi) diğer terim veya sayıların eklenmesi veya serpiştirilmesi yer almaktadır. Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) Sorularına İlişkin WIPO Panel Görüşlerine Genel Bakış, Üçüncü Baskı Bölüm 1.09 ("WIPO Overview 3.0").*

*İnternet ortamında kullanıcıların ticari markalarda yapılan bu tür önemsiz değişiklikler, genellikle "yazım hatası" olarak adlandırılır. Çünkü bu tür davranışlar ile kullanıcıların alan adlarını web tarayıcılarının konum çubuğuna yazarken yaptığı hatalardan haksız bir şekilde yararlanılmaya çalışılır. (Six Continents Hotels, Inc. v. Null John Zuccarini d/b/a Country Walk, Case No D2003-0161) Yazım hatası oluşturan alan adları, tanım gereği ayırt edilemeyecek şekilde benzerdir; onları çekici kılan da bu benzerliktir." (Dell Computer Corp. - Clinical Evaluations, Case No D2002-0423)*

Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde şikayete konu alan adının şikayet eden yan markasından bir harf eksiltiyle oluşturulması her iki ibare arasındaki ayniyeti/ayırt edilemeyecek kadar benzerliği kaldırmaya yeterli

değildir. Nitekim şikayet eden yan başvurusu sırasında şikayete konu alan adı üzerinden alışveriş yapan bir tüketici ile aralarındaki yazışmalara; şikayete konu alan adı ile şikayet eden markasını karıştırdığını da açıkça ortaya koymaktadır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

**b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması**

Şikayet edenin İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasında düzenlenen her bir hususu ispat etmek zorunda olmakla beraber, menfi bir durumu kanıtlamanın şikayet eden için güç olduğu sıklıkla değerlendirilmekte ve şikayet eden tarafından şikayet edilenin ihtilafı alan adı üzerinde hak veya meşru menfaatlerden yoksun olduğunu ilk bakışta (*prima facie*) haklı görülen davada açıkça göstermesi halinde, ispat yükünün şikayet edilene geçtiği kabul edilmektedir.

Şikayet edilen herhangi bir geri dönüş yapmadığından bu duruma ilişkin meşru bir hak ve menfaati kanıtlayacak bir delil de ileri sürmemiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

**c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması**

Şikayet edilen yan şikayete konu alan adının tescili ya da kullanılmasının kötüniyetli olmadığı hususunda dosyaya herhangi bir açıklama yapmamıştır. Kaldı ki şikayete konu alan adı ile şikayet eden yan markası arasında tek harf eksikliğinden oluşan bir farklılık bulunmaktadır. Şikayet eden yan başvurusu sırasında şikayete konu alan adı üzerinden alışveriş yapan bir tüketici ile aralarındaki yazışmalara; şikayete konu alan adı ile şikayet eden markasını karıştırdığını da açıkça ortaya koymaktadır.

*Başkasına ait alan adının benzerini küçük değişikliklerle veya eksik harf ile adına tahsis ettirip internet sitesinde kullanarak internet kullanıcılarının yazma veya heceleme hatası sonucunda istemedikleri bir web sitesine yönlendirilmesi internet alan adları uyumsuzluk çözüm yolları doktrininde "typosquatting" yani klavye korsanlığı şeklinde tanımlanmaktadır*

*Güçlü alan adlarında yaptıkları yazım hataları nedeniyle otomatikman klavye korsanının oluşturduğu web sitesine yönlendirilmektedirler. Kaldı ki; yazım hatası uygulamasının kendi başına bir alan adının kötü niyetle kaydedildiğinin kanıtı olabileceği WIPO uygulamasında yerleşik bir içtihattir. Longs Drug Stores California, Inc. - Shep Dog, Case No. D2004 -1069; Wal-Mart Stores, Inc. - Longo, Case No. D2014-0816*

Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

**KARAR**

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca [www.hirdavatfirsat.com.tr](http://www.hirdavatfirsat.com.tr) ibareli alan adının iptaline karar verilmiştir.

**Hakem  
Arzu MALTEPE**