

Karar Tarihi : 13 Haziran 2023
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2023-(235)
TRABIS Ticket No : 21000001006776

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : wikipedia.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : domain@gri.net

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 17 Mayıs 2023 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 17 Mayıs 2023 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 17 Mayıs 2023 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 17 Mayıs 2023 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiş ve idari işlem sürecini başlatmıştır.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 27 Mayıs 2023 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen yasal süre içerisinde cevabını TOBBUYUM'a iletmemiştir.

Taraflar uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesi konusunda mutabık kalmışlardır. TOBBUYUM, 29 Mayıs 2023 tarihinde Aslihan KART'ı hakem olarak atamıştır.

Hakem heyeti, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 29 Mayıs 2023 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Şikayet eden tarafından şikayet edilen taraf adına tahsis edilen www.wikipedia.com.tr alan adının, şikayet edene devri talep edilmiştir.

Şikayet eden ... tarafından sunulan devir talepli dilekçede, kendilerine ait yurtdışı marka tescilleri ve Türkiye'de tescilli mevcut olan WIKIPEDIA markası ile T/03417 No'lu tanınmış markası olduğu, şikayet edilen tarafından alınan devir

talebine konu alan adının www.wikipedia.org ve www.wikipedia.com alan adı ile birebir aynı olduğu, buna bağlı olarak şikayet edilenin, şikayet edenin markasının bilinirliğinden ve prestijinden yararlanarak haksız kazanç sağlanma ihtimalinin bulunması üzerine bu alan adı başvurusunun açıkça kötü niyetle dosyalanmış olduğu iddialarıyla wikipedia.com.tr alan adının kendilerine devrini talep etmiştir.

Şikayet edenin şikayet dilekçesinde, Wikipedia kurumu ve işletimi hakkında bilgi verilmiş, dünya çapında internet üzerinden vermekte olduğu hizmet hakkında bilgilendirme yapılmış, dünyaca ünlü olduğu belirtilen markaları Wikipedia'nın kar amacı gütmeyen bir internet ansiklopedisi olduğu, söz konusu alan adının "Wikipedia.org" ibarelerinin birleşimi ile oluşturulmuş, tamamen şikayet edene has yüksek ayırt ediciliğe sahip son derece orijinal bir alan adı ve marka olduğu, şikayet edenin markasının ve alan adının açık şekilde şikayet edilen tarafından taklit edildiği, şikayet edenin markasında yer alan "wikipedia" ibaresi aynen alınmış olup sonuna ".org" değil de ".com.tr" eklenmesinin alan adlarının karıştırılma ihtimalini ortadan kaldırmadığı, bu durumun şikayet edenin WIKIPEDIA markasının ayırt edici niteliğinin zarar görmesi, itibarının zedelenmesi ve markanın sulanması sonuçlarına yol açacağı, şikayet edilenin, şikayet edenin markası ve alan adı ile neredeyse aynı ibareleri rastlantı sonucu seçmiş olmasının şikayet edilenin kötü niyetli olarak hareket ettiğini gösterdiği, şikayet edilen taraf 28 Ocak 2021 tarihinde WIKİPEDIA ismiyle Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde marka başvurusunda bulunmuş olup bu tescil talebinin WIKİPEDIA markasına benzerliğinden dolayı Sınai Mülkiyet Kanunu'nun (SMK) 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi uyarınca TÜRKPATENT tarafından reddedildiği, şikayet edenin markasının "tanınmış marka" statüsünde olduğu bilgi, gerekçe ve iddialarına yer verilmiştir.

Şikayet eden, şikayet dilekçesi ekinde şu belgeleri TOBBUYUM'a sunmuştur:

- ... tarafından tescile konu edilmiş markaların detay listesi, (T/03417, 2019/38650, 2019/132019, 2017/100935, 2015/11447, 2015/02878, 2015/02877, 2014/98752, 2014/97659, 2014/97554, 2014/97553, 2014/97515, 2014/97514, 2014/97513, 2014/97512, 2014/97511, 2014/93876, 2014/93865, 2014/92702, 2014/92665, 2014/92641, 2014/92630, 2014/90042, 2014/89051, 2014/84842, 2014/84604, 2014/79051, 2014/75746, 2014/74196, 2014/67575, 2014/67574, 2014/67546, 2014/65573, 2014/65572, 2014/38769, 2014/104449, 2014/104362, 2014/100411, 2014/100347, 2013/88708, 2013/77402, 2013/77393, 2013/69324, 2013/21971, 2012/82440, 2008/71171, 2007/68446).
- Wikipedia.com.tr alan adı ile ilgili Whois sorgulama ekranı,
- Google arama motoru üzerinden Wikipedia.com.tr için yapılan aratmada şikayet edene ait sonuçların çıktığına dair ekran görüntüleri,
- Türk Patent Enstitüsü Markalar Dairesi Başkanlığı 20 Eylül 2019 ve 2019-GE-400312 sayılı başvuru ile ilgili Tanınmış Marka Değerlendirme Tutanağı,
- World Intellectual Property Organization ("WIPO") – Designation Subsequent to International Registration – Notification Dokümanı,
- "WIKIPEDIA" markasının dünya genelindeki tescillerinin gösterir liste.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen, cevap dilekçesini süresi içerisinde TOBBUYUM'a sunmamış olup başkaca bir suretle de kuruma iletilen bir açıklama, yanıt, beyan bulunmamaktadır.

VAKIALAR

Hakem, şikayet eden tarafından sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesi ve dosya kapsamında re'sen yaptığı incelemeler sonucu, şikayet edenin, yurtdışında pek çok ülkede ve Türkiye'de "wikipedia" ibareli marka tescillerinin ve ayrıca wikipedia.org ve wikipedia.com alan adlarının sahibi olduğunu anlamakla birlikte kendisinin yaptığı sorguda da wikipedia.org alan adının 13 Ocak 2001 tarihinden bu yana ve yenilenmek suretiyle 13 Ocak 2024 tarihine kadar, wikipedia.com alan adının 13 Ocak 2001 tarihinden bu yana ve yenilenmek suretiyle 10 Ocak 2024 tarihine kadar ... uhdesinde kayıtlı olduğunu tespit etmiştir.

Aynı zamanda, şikayet edenin ticaret unvanının ana unsuru da, (marka ibaresinden bir harf farklı olmak üzere – wikipedia/ wikimedia) "wikimedia" ibaresi olup bu ibarenin de şikayet eden tarafından uzun yıllardır marka ve ticaret unvanı olarak kullanılageldiği görülmektedir.

Diğer yandan "wikipedia" unsuru için, gerek şikayet dilekçesi içeriği ve eklerinde yer verilen Türkiye ve diğer dünya ülkelerinden tescil bilgileri, gerekse Hakem tarafından WIPO Global Brand Database, European Union Intellectual Property Office ("EUIPO") Trademark eSearch Plus ve TÜRKPATENT veri tabanı üzerinde yapılan sorgular bir arada değerlendirildiğinde; 9, 14, 16, 18, 21, 25, 28, 35, 36, 38, 41, 42 gibi pek çok sınıfta Wikipedia kelime ve şekil unsurlarının ... (TÜRKPATENT Sahip No. 5487979) adına tescil edildiği ve koruma sürelerinin kural olarak devam ettiği görülmüştür.

Keza WIKIPEDIA markasının, şikayet eden tarafından örneği sunulan Türk Patent Enstitüsü Markalar Dairesi Başkanlığı 20 Eylül 2019 ve 2019-GE-400312 sayılı başvuru ile ilgili Tanınmış Marka Değerlendirme Tutanağı ve hakem tarafından yapılan sorguda da T/03417 No ile tanınmış marka statüsünü haiz kılındığı görülmektedir.

<https://www.trabis.gov.tr/whois> üzerinden şikayete konu alan adı olan [wikipedia.com.tr](https://www.wikipedia.com.tr) için yapılan sorguda [wikipedia.com.tr](https://www.wikipedia.com.tr) alan adının kullanımında olduğu, 10 Mayıs 2024 tarihine kadar tescil altında olduğu görülmektedir.

[Wikipedia.com.tr](https://www.wikipedia.com.tr) alan adına girildiğinde, alan adının kaydını yapan şirketin geçiş sayfası çıkmakta, ilgili sayfadaki "Yeni bir domain kaydedin!" yazan bölümdeki "Sorgula" butonuna tıklanıldığında ise kişiler, <https://www.reg.com.tr/> alan adına yönlendirilmektedir. Nereye yönlendirildiğinden bağışık olarak bu durum, alan adının aktif olarak kullanıldığını göstermektedir.

Şikayet edenin iddiaları arasında yer alan, şikayet edilen tarafından 28 Ocak 2021 tarihinde WİKİPEDIA ismiyle TÜRKPATENT nezdinde marka başvurusunda bulunulduğu, bu tescil talebinin WİKİPEDIA markasına benzerliğinden dolayı SMK'nın 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi uyarınca TÜRKPATENT tarafından



reddedildiği iddiası karşısında hakem tarafından TÜRKPATENT nezdinde gerçekleştirilen sorguda, marka işareti ile "Wikipedia" kelimesinin tescili için 28 Ocak 2021 tarih ve 2021/14405 No'lu, 45. sınıfın "sosyal ağ oluşturma hizmetleri" alt grubundan başvuruda bulunulduğu, bu başvurunun TÜRKPATENT tarafından 6769 sayılı SMK'nın 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi uyarınca "Aynı veya aynı türdeki mal veya hizmetlerle ilgili olarak tescil edilmiş ya da daha önceki tarihte tescil başvurusu yapılmış marka ile aynı veya ayırt edilemeyecek kadar benzer işaretler" olduğundan reddine karar verildiği görülmüş olup başvuru sahibinin bilgilerine erişilememektedir. Bu nedenle bu başvurunun sahibinin şikayet edilen olup olmadığı bilinmemektedir.

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İnternet Alan Adı Yönetmeliği'nin (İAA Yönetmeliği) 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, uyuşmazlık halinde incelenmesi ve ihlal olup olmadığının tespiti açısından kümülatif olarak aranan unsurlardan ilki, ihtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olmasıdır.

Hakem tarafından yapılan incelemede, "Vakıalar" kısmında da detaylarına yer verildiği üzere, ... adına "wikipedia" unsuru için, WIPO Global Brand Database, European Union Intellectual Property Office ("EUIPO") Trademark eSearch Plus ve TÜRKPATENT veri tabanı üzerinde yapılan sorgularda 9, 14, 16, 18, 21, 25, 28, 35, 36, 38, 41, 42 gibi pek çok sınıfta "wikipedia" kelime ve şekil unsurlarının şikayet eden ... (TÜRKPATENT Sahip No. 5487979) adına tescil edildiği görülmüştür.

Aynı zamanda, şikayet edenin ticaret unvanının ana unsuru da, (marka ibaresinden bir harf farklı olmak üzere – wikipedia/ wikimedia) "wikimedia" ibaresi oluşturmaktadır. Ayrıca [wikipedia.org](https://www.wikipedia.org) ve [wikipedia.com](https://www.wikipedia.com) alan adları da 2001 yılından bu yana şikayet eden ... adına kayıtlı olarak kullanılmaktadır.

Tüm bunlar bir arada değerlendirildiğinde hakem tarafından, [wikipedia.com.tr](https://www.wikipedia.com.tr) alan adının şikayet eden ile doğrudan bağlantısı olduğu izlenimini yaratmakta olduğu kanaatine ulaşılmaktadır.

Hakem tarafından, bu kanaatini destekleyici mahiyette, WIPO tarafından yürürlüğe konulan ve uygulanmakta olan Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) İçtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Soruları ile ilgili WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısı'na (WIPO Overview 3.0) da atıfta bulunmaktadır (WIPO Jurisprudential Overview 3.0. Bölüm 1.7). Buna göre;

"Her dava kendi esaslarıyla değerlendirilirken, bir alan adının bir markanın tamamını içerdiği ya da ilgili markanın en az bir hakim özelliğinin alan adı içerisinde tanınabilir olduğu davalarda, alan adı normal şartlar altında UDRP ehliyeti bakımından marka ile iltibas oluşturacak kadar benzer addedilecektir."

Nitekim Magnum Piering, Inc. v. The Mudjacks and Garwood S. Wilson, Sr., WIPO Dava No. D2000-1525 kararında da UDRP kurallarına göre,

"bir alan adı şikayet edenin tescilli markasını tamamen içeriyorsa, bu politika çerçevesinde ayniyet ve iltibas oluşturacak düzeyde benzerliği ortaya koymaya yeterlidir" (benzer yönde bakınız: V&S Vin & Sprit AB v. Ooar Supplies, WIPO Dava No. D2004-0962, , Ice House America, LLC v. Ice Igloo, Inc., WIPO Dava No. D2005-0649, , SoftCom Technology Consulting Inc. v. Olariu Romeo/Orv Fin Group S.L., WIPO Dava No. D2008-0792, , The Canadian Hockey Association and The Canadian Olympic Committee v. Lin Lin, WIPO Dava No. D2016-0322),

denilerek marka ve alan adı açısından benzerlik ve aynılık vurgusu hükme bağlanmıştır.

Bu bağlamda hakem tarafından uyuşmazlığa ait tüm koşullar birlikte göz önüne alınmalı, bu doğrultuda bir benzerlik ve/veya ayniyet incelemesi yapılmalıdır.

Somut vakada şikayet edilen tarafından alınan ve kullanılan wikipedia.com.tr alan adı, şikayet edene ait tanınmış marka kabulü, marka tescilleri, ticaret unvanı ve diğer alan adları aynıdır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesi uyarınca, kümülatif olarak değerlendirilecek olan üç koşuldaki ikincisi, alan adını tescil edenin alan adı üzerinden bir hakkı veya menfaatinin ya da bağlantısının olup olmadığı koşuludur.

ICANN'in UDRP kurallarına göre bazı durumların varlığı halinde hak veya meşru menfaatin varlığının kabul edileceği, bu sayılanlarla sınırlı olmamak üzere, düzenlenmiştir. UDRP'nin 4'üncü maddesinin (c) bendine göre;

- *İhtilafa ilişkin bildirimden önceki dönemde, alan adını veya alan adına karşılık gelen bir adı iyi niyetli biçimde mal veya hizmetlerin sunumu ile bağlantılı olarak kullanım veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlığının olması*
- *Kişi, işletme veya diğer bir yapı olarak, herhangi bir marka veya hizmet markası hakkı olmamasına rağmen söz konusu alan adı ismiyle biliniyor olması.*
- *Alan adının, tüketicileri yanıltıcı bir şekilde yönlendirmek veya söz konusu markayı veya hizmet markasını lekelemek için ticari kazanç sağlama amacı gütmeksizin, alan adını meşru biçimde ticari olmayan veya dürüst/ adil bir şekilde kullanılması.*

Hakem, şikayet edenin, şikayet edilenin ihtilafalı alan adları üzerinde herhangi bir hak veya meşru menfaati bulunmadığını ilk bakışta (prima facie) ortaya koyduğu kanaatine varmış olmakla bu noktada ispat yükümlülüğü şikayet edilene geçmiştir. Şikayet edilen tarafından ise şikayet edenin iddialarına resmi olarak yanıt verilmemiş, ihtilafalı alan adı üzerinde hak veya meşru menfaati bulunduğu ilişkin herhangi bir kanıt da sunulmamıştır. Şikayet edilen, şikayet edenin iddialarının aksini ispat etmediğinden hakem, şikayetin İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen koşulu oluşturduğu sonucuna varmıştır.

İşbu bende ilişkin emsal UDRP kararları için bkz. Croatia Airlines d.d. v. Modern Empire Internet Ltd., WIPO Dava No. D2003-0455; Spenco Medical Corporation v. Transure Enterprise Ltd, WIPO Dava No. D2009-1765; Swarovski Aktiengesellschaft v. blue crystal, WIPO Dava No. D2012-0630; Pomellato S.p.A v. Richard Tonetti, WIPO Dava No. D2000-0493.

Bununla beraber, hakem tarafından resen uyuşmazlığa konu alan adına özgülenmiş web sitesinin içeriği ve arama motorları sonuçları da araştırılmış, sitenin wikipedia.com.tr alan adı ile açık olduğu ve fakat sitenin, alan adının kaydını yapan şirketin geçiş sayfasına yönlendirildiği ve buradan da yine o şirketin kendi web sitesi ve alan adı olan <https://www.reg.com.tr/> alan adına bağlandığı görülmekle ve diğer değerlendirmeler neticesinde de şikayet edilenin alan adı üzerinde yasal bir hakkı olduğuna dair bilgi ya da belge bulunamamıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağ landığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA UÇM Tebliği 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca aşağıdaki durumlar, Yönetmeliğin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İnternet Alan Adı'nın (İAA) kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

- a) Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,
- b) Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,
- c) Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,
- ç) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.

Keza UDRP hükümlerinde de kötü niyetin ispatı açısından benzer karineler bulunmaktadır.

Hakem, şikayet edilenin kötü niyetle hareket edip etmediğini tespit etmek için, olaya ilişkin tüm koşulları değerlendirerek şu tespitlerde bulunmuş ve en nihayetinde sonuç kanaatine ulaşmıştır.

Somut olayda, hakem tarafından, şikayet edennin yurtdışında pek çok ülkede ve Türkiye'de "wikipedia" ibareli marka tescillerinin bulunması; wikipedia.org ve wikipedia.com alan adlarının 13 Ocak 2001 tarihinden bu yana sahibi olması; aynı zamanda, şikayet edenin ticaret unvanının ana unsuru da, (marka ibaresinden bir harf farklı olmak üzere – wikipedia/ wikimedia) "wikimedia" ibaresi olup bu ibarenin de şikayet eden tarafından uzun yıllardır marka ve ticaret unvanı olarak kullanılagelmesi; "wikipedia" unsuru için, WIPO Global Brand Database, European Union Intellectual Property Office ("EUIPO") Trademark eSearch Plus ve TÜRKPATENT veri tabanı üzerinde yapılan sorgulardan da görüldüğü üzere 9, 14, 16, 18, 21, 25, 28, 35, 36, 38, 41, 42 gibi pek çok sınıfta Wikipedia kelime ve şekil unsurlarının (TÜRKPATENT Sahip No. 5487979) adına tescil edilmiş olması; bunlara ek olarak WIKIPEDIA markasının, şikayet eden tarafından örneği sunulan Türk Patent Enstitüsü Markalar Dairesi Başkanlığı 20 Eylül 2019 ve 2019-GE-400312 sayılı başvuru ile ilgili Tanınmış Marka Değerlendirme Tutanağı ve Hakem tarafından yapılan sorguda da T/03417 No ile tanınmış marka statüsünü haiz kılınması olguları ve tespitlerinde bulunulmuştur.

Bu noktada, şikayet edilenin, wikipedia markasının tanınırlığından bilgi sahibi olmama ihtimalinin kural olarak bulunmadığı ve amacının şikayet edenin marka tanınırlığı üzerinden "com.tr" uzantılı aynı alan adı kullanmak suretiyle bu karışıklıktan yararlanmak olduğu ve dolayısıyla halkı yanıltma niyetinin muhtemel olduğu da hakem tarafından değerlendirilmektedir.

Şikayet edilen tarafından, böyle bir alan adı tescilinin iyi niyet ile yapıldığına dair de hiçbir yanıt veya emare sunulmamıştır. Şikayet edenin iddiaları arasında yer alan, 28 Ocak 2021 tarih ve 2021/14405 No'lu ve 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi uyarınca TÜRKPATENT tarafından reddedilen tescil talepli başvurunun sahibinin ise kim olduğu bilgisine hakem tarafından erişilemediğinden bu husus kötü niyet incelemesinde ayrıca değerlendirmeye alınmamıştır.

WIPO Jurisprudential Overview 3.0. Bölüm 3.1.4'te de aynı veya akıl karıştırmacı derecede benzer alan adlarının ünlü veya yaygın olarak bilinen bir ticari markaya bağlı olmayan kuruluş, diğer bir deyişle üçüncü bir kişi tarafından tescili halini kendi başına etki doğuracak nitelikte bir kötü niyet karinesi olarak kabul etmektedir.

Kaldı ki, bu durum, özellikle yüksek ayırt ediciliğe ve tanınırlığa sahip marka ve alan adları söz konusu olduğunda

bilahare dikkate alınacaktır. Yüksek ayırt ediciliğe ve tanınılılığa sahip markaların, (ki somut olayda "wikipedia" markası resmi olarak tanınmış marka statüsünü de kazanmıştır) ticaret unvanlarının ve sair hakların aynılarını ya da ayırt edilemeyecek kadar benzerlerini içeren alan adlarının, iyi niyetli olarak tescil ettirildiklerine ve kullanıldıklarına dair bir emare bulunmaması ve Tebliđ' de aranan diğer şartların da sağlanması durumunda ve ayrıca somut vakaya özel tespitler de dikkate alınarak Şikayete konu wikipedia.com.tr alan adının kötü niyetli olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Buna ilişkin emsal UDRP kararları için bkz. Booking.com BV v. Chen Guo Long, Case No. D2017-0311; Barclays Bank PLC v. PrivacyProtect.org / Sylvia Paras, Case No. D2011-2011; Pixers Ltd. v. Whois Privacy Corp., Case No. D2015-1171.

Buna ilişkin emsal TOBB UYUM kararları için bkz. TOBBUYUM2022-(121); TOBBUYUM-2023-(161); TOBBUYUM-2023-(160); TOBBUYUM-2023-(191); TOBBUYUM-2023-(192); TOBBUYUM-2023-(196); TOBBUYUM-2023-(208); TOBBUYUM-2023-(224).

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın Şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca wikipedia.com.tr alan adının Şikayet edene devrine karar verilmiştir.

**Hakem
Aslıhan KART**