

## HAKEM KARARI

**Karar Tarihi** : 14 Kasım 2024  
**Dosya/Karar No** : TOBBUYUM-2024-(302)  
**TRABIS Ticket No** : 21000003499537

## TARAFLAR

**Şikayet Eden** : ...  
**Temsilci/Vekil** :  
**Şikayet Edilen** : ...  
**Temsilci/Vekil** :

## ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

**Şikayete Konu Alan Adı** : [anydesk.com.tr](http://anydesk.com.tr)  
**Tescil Eden Kayıt Kuruluşu** : [trdomains@metunic.com.tr](mailto:trdomains@metunic.com.tr)

## USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 23 Ekim 2024 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 23 Ekim 2024 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 23 Ekim 2024 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 24 Ekim 2024 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 24 Ekim 2024 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 03 Kasım 2024 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal süre içerisinde 31 Ekim 2024 tarihinde TOBBUYUM'a iletmıştır.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 04 Kasım 2024 tarihinde Arzu MALTEPE'yi hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 06 Kasım 2024 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

## TARAFLARIN İDDİALARI

### 1- Şikayet Eden

Şikayet eden taraf şikayet dilekçesinde özetle;

“ taraflarına ait dünyaca tanınan “AnyDesk” markasının gerçek sahibi olduklarını, taraflarının bu marka için dünyadaki çeşitli ülkelerde marka tescillerinin mevcut olduğunu, taraflarının ticari unvanının ayırt edici unsurunun “ANYDESK” ibaresi olduğunu, taraflarının “ANYDESK” markası üzerinde yasal hakkı mevcut olduğunu, şikayete konu alan adı olan [anydesk.com.tr](http://anydesk.com.tr) ’nin ise, taraflarına ait “AnyDesk” markalarıyla birebir aynı olduğunu, şikayet edilenin, an itibarıyla ulaşılabilen, eldeki veriler uyarınca “ANYDESK” ibaresi üzerinde yasal bir hakkı bulunmadığını ve bu hususun “prima facie” bir şekilde ortaya konulduğunu, aksinin varsayımı halinde dahi, “Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) tarafından da kabul edildiği üzere”, yalnızca alan adını korumak amacıyla yapılan bir marka tescilinin ya da orijinal olmayan ürünlerin web-sitesinde satışa sunulmasının hiçbir şekilde şikayet edilene “meşru hak” sağlamayacağını, şikayet edilenin “AnyDesk” ibaresinin tanınmışlığının yahut bu ibarenin gerçek hak sahibinin tarafları olduğunu bilmemesi ihtimalinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu, şikayet edilenin bu alan adını, tahsis masraflarının çok daha üstünde bir ücrete satmayı teklif ettiğini, Yerleşik WIPO ve TOBB UYUM kararları uyarınca şikayete konu “anydesk” alan adının kötü niyetle tescil ettirildiğini, iddia ederek şikayetlerinin kabulü ile uyuşmazlık konusu [anydesk.com.tr](http://anydesk.com.tr) alan adının taraflarına devredilmesini talep etmiştir.

### 2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen taraf itiraz dilekçesinde özetle;

“ “ilk gelen alır” prensibi doğrultusunda uyuşmazlık konusu alan adının kendi adına tahsisinin sağlandığını, şikayet eden taraf “anydesk”in Türkiye’de marka tescili veya vergi kaydı olmadığını, uyuşmazlık konusu [anydesk.com.tr](http://anydesk.com.tr) alan adının taraflarınca ticari amaçla kullanılmadığını, taraflarına ait kullanımların marka hakkı veya ticari hak ihlali oluşturmadığını, şikayet dilekçesinde birtakım bedellerin teklif edildiğine ilişkin belirtilen beyanların gerçeği yansıtmadığını, alan adının kötü niyetle tescil edilmediğini,” iddia ederek şikayetin reddini talep etmiştir.

## VAKIALAR

Taraflarca sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesi ve resen yapılan inceleme neticesinde;

- Şikayete konu [anydesk.com.tr](http://anydesk.com.tr) alan adının whois sorgusunda 14 Eylül 2022 tarihinden beri “...” adına tahsis edilmiş olduğu,
- Şikayet eden tarafın “...” adıyla Stuttgart’da kurulduğu,
- Yine şikayetçi yana ait “anydesk” ibareli markaların, en eskisi 25 Kasım 2013 tarihinden itibaren olmak üzere, birden fazla uluslararası fikri mülkiyet ofisinde (WIPO dahil) tescilli olduğu,
- Şikayet eden, “anydesk” ibaresini içeren ve 07 Şubat 2004’te tescil edilmiş olan [anydesk.com](http://anydesk.com) Üst-Düzyer alan adının (gTLD) sahibi olduğu ve bu sitede birçok yabancı dilde hizmet verdiği,
- Şikayete konu alan adının incelemesinde web sitesinde içerik bulunmadığı ve fakat alan adının kayıtlı olduğu ve [netuv.com](http://netuv.com) park sayfasını kullandığını belirten bir cümlemin bulunduğu,



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

- [anydesk.com.tr](http://anydesk.com.tr) alan adının halihazırda şikayet edilen tarafından satışa konu edilmediği bununla birlikte şikayetçi yanca sunulan <https://netuv.com/satilik-domain-alan-adi/> url'sinin webarchive (waybackmachine) araştırmasında 04 Aralık 2022 - 23 Mayıs 2024 tarihleri arasında dört (4) adet kaydına rastlanmış olup uyuşmazlık konusu [anydesk.com.tr](http://anydesk.com.tr) alan adının bu tarihlerde satışa sunulmuş olduğu,
- Şikayete konu alan adının 14 Eylül 2022 tarihinde tahsis edilmiş olup aktif olarak kullanılmadığı, tespit edilmiştir.

## İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- b) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- c) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

### a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

Yukarıda ifade edildiği üzere şikayet eden Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde bir marka tesciline sahip değildir. Bununla birlikte şikayet eden birçok ülke bakımından "anydesk" markasının tescilli sahibidir. Şikayet eden ayrıca [anydesk.com](http://anydesk.com) alan adının sahibidir. Hakem, WIPO tarafından yürürlüğe konulan ve uygulanmakta olan Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) içtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Soruları ile ilgili WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısının (WIPO Overview 3.0) 1.1.2. başlığına atıfta bulunmaktadır. Buna göre "Özellikle de internet ve alan adları sisteminin doğasına dikkat çekilerek, markanın geçerli olduğu yetki alanı/bölgeleri birinci unsur kapsamındaki panel değerlendirmesi ile ilgili görülmemektedir". Yine 1.2. başlıkta "Şikayet edenin ulusal veya bölgesel olarak tescilli bir markaya sahip olduğu hallerde, bu durum ilk aşama bakımından marka hakkına sahip olma koşulunu sağlar. (Bknz. UDRP case." See, e.g., Hoffmann-La Roche AG v. Relish Enterprises, WIPO Case No. D2007-1629, <xenicalla.com>, Transfer.)

Şikayet eden yanca sunulan bilgi ve belgeler ile resen yapılan inceleme sonucunda ulaşılan bilgiler ışığında, "anydesk" ibaresinin şikayetçi yanın ticari unvanında kullandığı, şikayetçi yana ait birçok uluslararası fikri mülkiyet ofisinde tescilli, "anydesk" ibareli markaların bulunduğu anlaşılmıştır.

Şikayete konu alan adı tescilli markaların ve ticari unvanın esas unsuru olan "anydesk" ibaresini birebir içermektedir. Kaldı ki şikayet eden tarafa ait [anydesk.com](http://anydesk.com) ibareli bir alan adı da mevcuttur. Şikayete konu alan adının sonuna sadece tr ülke kodu eklenmiştir. Alan adı ve markaların karıştırılma ihtimali bakımından incelenmesinde genellikle bu son ekler göz ardı edilecektir. (Bknz. Philip Morris USA Inc. v. Sakaria Mohamoud Mussafah.)

İşbu sebeplerle hakem, şikayete konu alan adının şikayet eden tarafça kullanılan marka ticari unvan ve alan adıyla aynı/ayırt edilemeyecek kadar benzer olduğuna kanaat getirmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

### b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

## bağlantısının olmaması

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinde düzenlenen her bir hususu ispat etmek zorunda olmakla beraber, hakem, menfi bir durumu kanıtlamanın şikayet eden için güç olduğunu değerlendirmekte, UDRP davalarında idari hakemler tarafından kabul edildiği ve WIPO Overview 3.0, Bölüm 2.1'de açıklandığı üzere "şikayet eden tarafından şikayet edilenin ihtilafli alan adı üzerinde hak veya meşru menfaatlerden yoksun olduğunu ilk bakışta (prima facie) haklı görülen davada açıkça göstermesi halinde, ispat yükünün şikayet edilene geçtiğini" kabul etmektedir. ICANN'ın UDRP kurallarına göre aşağıdaki durumların kanıtlanması halinde hak veya meşru menfaat varlığı kabul edilebilir:

- *Şikayet edilenin herhangi bir ihtilaf bildiriminden önce, alan adını veya alan adına karşılık gelen bir adı mal veya hizmetlerin iyi niyetli (bona fide) sunumuyla bağlantılı olarak kullanımı veya kanıtlanabilir kullanım hazırlığı veya*
- *Şikayet edilen (bir gerçek kişi, işletme veya başka bir kuruluş olarak), herhangi bir marka veya hizmet markası hakkı elde edinmemiş olsa bile, söz konusu alan adı ile yaygın şekilde tanınıyor olması veya;*
- *Şikayet edilenin, tüketicileri yanıltıcı bir şekilde yönlendirmek veya söz konusu markayı veya hizmet markasını lekelemek amacıyla ticari kazanç elde etmek niyetinde olmadan, alan adını meşru bir şekilde ticari amaç gütmeyen veya dürüst (adil) kullanımı.*

Hakem, şikayet edenin, şikayet edilenin ihtilafli alan adları üzerinde hiçbir hak veya meşru menfaati bulunmadığını ilk bakışta (prima facie) ortaya koyduğu kanaatine varmış ve ispat yükümlülüğü şikayet edilene geçmiştir. Yukarıda belirtildiği üzere şikayet edilen ihtilafli alan adını ilk gelen ilk gelir kuralına göre tescil ettirdiğini belirtmiş ve İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen koşulu sağlayan veya şikayet edilene ihtilafli alan adı hakkında herhangi bir hak veya meşru menfaat sağladığını ispat edecek herhangi bir delil veya beyan sunmamıştır. Şikayet eden, şikayet edilene ihtilafli alan adı başvurusu bakımından herhangi bir lisans veya izin vermemiştir.

Şikayet edilen ihtilafli alan adını içeren tescilli bir marka veya ticaret unvanı sahibi olmadığı gibi ihtilafli alan adı bir internet sitesine bağlı olsa da bu bir park etme amaçlı bir internet sitesi olup aktif bir kullanım söz konusu değildir. Ayrıca internet sitesinde, şikayet edenin sağladığı servisler ile aynı servisi sağlayan bir ağ sağlayıcısı firmanın reklamı yapılmakta olup bu durum iyi niyetli kullanım olarak değerlendirilemez. Hakem, şikayet edilenin ihtilafli alan adını veya ihtilafli alan adına karşılık gelen bir adı iyi niyetli bir mal veya hizmet arzı ile bağlantılı olarak kullanamayacağı veya kullanmak için kanıtlanabilir kullanım hazırlığına sahip olmadığı sonucuna varmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

### c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA UÇM Tebliği 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca aşağıdaki durumlar, Yönetmeliğin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İnternet Alan Adı'nın (İAA) kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

#### a) Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

*adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak*

*rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*

- b) Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- c) Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- d) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.*

Hakem, şikayet edilenin kötü niyetle hareket edip etmediğini tespit etmek için, olaya ilişkin tüm koşulları değerlendirerek aşağıdaki tespitlerde bulunmuştur:

Hakem, şikayet eden tarafından sunulmuş delillerin, ihtilafli alan adı tescilinden çok daha önce tescil ettirilmiş ve dünya çapında bilinen "anydesk" markasının tanınmış bir marka olduğunu göstermeye yeterli olduğuna kanaat getirmiştir.

Şikayet edenin markalarının bilinirliği ve ayırt ediciliği göz önünde bulundurulduğunda, hakem, "anydesk" ibaresinin şikayet edilen tarafından tesadüfen seçilemeyeceğini, şikayet edilenin, ihtilafli alan adını tescil ettirirken şikayet edenin markalarının bilinirliğinden haberdar olmamasının mümkün olmadığını değerlendirmiştir. Zira taraflar benzer sektörlerde faaliyet göstermektedir. Açıklanan sebeplerle şikayet edenin ihtilafli alan adını dürüst bir şekilde tescil ettirdiğinin düşünülmesinin mümkün olmadığı ve şikayet edenin tanınmış markaları arasındaki benzerlikten fayda sağlamayı amaçladığı ya da şantaj ve yedekleme vb. gibi amaçlar ile ihtilafli alan adını adına tahsis ettirdiği değerlendirilmesinde bulunmuştur. Dolayısıyla hakem, şikayet edilenin, şikayet edilen ile arasında bir ilişki veya bağlantı varmışçasına halkı yanıltma amacını güttüğü kanaatindedir.

Bununla birlikte yapılan webarchive araştırmasında da uyuşmazlık konusu alan adının daha önce şikayet edilen tarafından satışa konu edildiği ve sonrasında satıştan kaldırdığı ve bununla birlikte söz konusu alan adının aktif bir şekilde kullanılmadığı, söz konusu alan adının **tam da "ilk gelen alır" prensibinin uygulanmaya başlandığı** 14 Eylül 2022 tarihinde şikayet edilen adına tahsis edildiği hususları birlikte değerlendirildiğinde hakem, ihtilafli alan adının şikayet edilen tarafından kötü niyetle tahsis edildiğine kanaat getirilmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

## KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca Alan adının şikayet edene devrine karar verilmiştir.

**Hakem**  
**Arzu MALTEPE**



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA