

## HAKEM KARARI

**Karar Tarihi** : 20 Aralık 2024  
**Dosya/Karar No** : TOBBUYUM-2024-(313)  
**TRABIS Ticket No** : 21000003677985

## TARAFLAR

**Şikayet Eden** :  
**Temsilci/Vekil** :  
**Şikayet Edilen** :  
**Temsilci/Vekil** :

## ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

**Şikayete Konu Alan Adı** : [boehringer-ingelheim.tr](http://boehringer-ingelheim.tr)  
**Tescil Eden Kayıt Kuruluşu** : [info@isimtescil.net](mailto:info@isimtescil.net)

## USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 19 Kasım 2024 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 19 Kasım 2024 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 19 Kasım 2024 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 21 Kasım 2024 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 26 Kasım 2024 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 06 Aralık 2024 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal süre içerisinde 05 Aralık 2024 tarihinde TOBBUYUM'a iletmıştır.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 09 Aralık 2024 tarihinde Yasemin ŞAHİNLER BAYKARA'yı hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 09 Aralık 2024 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

## TARAFLARIN İDDİALARI

### 1- Şikayet Eden

Şikayet eden dilekçesinde özetle;

..... (1861-1939) tarafından Ingelheim am Rhein'da kurulan, kökleri 1885 yılına kadar uzanan bir Alman aile ilaç şirketler grubu olduğunu, zamanla araştırma odaklı küresel bir ilaç şirketi haline geldiğini, yaklaşık 53.500 çalışanı olduğunu, İnsan İlaçları ve Hayvan Sağlığı olmak üzere iki iş alanına ayrıldığını, 2023 yılında 25,6 milyar avroluk net satış gerçekleştirdiğini,

02 Temmuz 1959 tarihinden beri tescilli 221544 sayılı BOEHRINGER-INGELHEIM ibareli ve 22 Mart 1991 tarihinden beri tescilli 568844 sayılı BOEHRINGER INGELHEIM ibareli uluslararası markalarının ve çeşitli ülkelerde BOEHRINGER INGELHEIM ibaresini içeren geniş bir ticari marka portföyünün sahibi olduğunu,

01 Eylül 1995 tarihinden beri kayıtlı [boehringer-ingelheim.com](http://boehringer-ingelheim.com) gibi BOEHRINGER INGELHEIM ibaresini içeren birden fazla alan adına sahip olduğunu,

İhtilafı [boehringer-ingelheim.tr](http://boehringer-ingelheim.tr) alan adının 19 Ekim 2024 tarihinde tescil edildiğini ve aktif olmadığını,

İhtilafı [boehringer-ingelheim.tr](http://boehringer-ingelheim.tr) alan adının BOEHRINGER-INGELHEIM markası ve ilişkili alan adları ile aynı olduğunu,

CcTld “.tr” ekinin, ihtilafı alan adının, markasıyla bağlantılı olduğu yönündeki genel izlenimi değiştirmedini,

İhtilafı alan adının, markası ile karıştırılma ihtimali yaratacak derecede benzer olduğunu,

Şikayet edilenin Whois veritabanında ihtilafı alan adı ile tanınmadığını,

Şikayet edilen ile herhangi bir ilişkisinin olmadığını, markalarını kullanması veya ihtilafı alan adına başvuruda bulunması için herhangi bir lisans veya yetki vermediğini, şikayet edilenin ihtilafı alan adı üzerinde herhangi bir hak veya meşru menfaatinin bulunmadığını,

İhtilafı alan adının aktif olmadığını, şikayet edilenin ihtilafı alan adını tescilinden bu yana herhangi bir şekilde kullanmadığını ve bu durumun, şikayet edilenin ihtilafı alan adını kullanmak için kanıtlanabilir bir planı olmadığını teyit ettiğini,

BOEHRINGER-INGELHEIM markasının ayırt ediciliği ve itibarı göz önünde bulundurulduğunda, şikayet edilenin, şikayet edenin markasından haberdar olarak ihtilafı alan adını tescil ettirdiği ve kullandığı sonucuna varılacağını,

Şikayet edilenin ihtilafı alan adı ile ilgili olarak herhangi bir faaliyet göstermediğini ve ihtilafı alan adını hukuka aykırı olmayacak şekilde fiilen veya tasarlanan aktif kullanımının akla yatkın olmadığını ve ihtilafı alan adının kötü niyetle tescil ettirildiğini,

iddia etmektedir.

Şikayet eden tarafından ayrıca iddiaları ile ilgili Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) Tahkim ve Arabuluculuk Merkezi nezdinde yürütülen tahkim süreçlerinde verilen çeşitli hakem kararları emsal gösterilmiş, şikayet eden şirkete ilişkin bilgiler, ticari markaları, alan adları, internet sitesinin ekran görüntüsü ve ihtilafı alan adının Whois kaydı ek olarak sunulmuş ve sonuç itibarıyla ihtilafı [boehringer-ingelheim.tr](http://boehringer-ingelheim.tr) alan adının devrine karar verilmesi talep edilmiştir.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

## 2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen cevabında; ihtilafı alan adını 19 Ekim 2024 tarihinde ilk gelen alir sürecinde satın aldığını, alan adını henüz kullanmadığını ve şikayet edene bir zararının bulunmadığını, alan adını karalama, dolandırıcılık veya haksız kazanç sağlama amacıyla satın almadığını, yasal bir süreçte, yasal bir şekilde satın almakta özgür olduğunu düşünerek satın aldığını ifade etmiş, ihtilafı alan adının Whois bilgisi, ihtilafı alan adının satın alındığına ilişkin ödeme bilgisi ve tamamlanan siparişlerim adı altında ödeme bilgisi görsellerini sunmuştur.

### VAKIALAR

Sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesi ve yanı sıra resen yapılan inceleme neticesinde aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir:

Şikayet edenin ticaret unvanının ayırt edici unsuru BOEHRINGER INGELHEIM ibaresidir.

Şikayet dilekçesinde gerekçe gösterilen 221544 sayılı BOEHRINGER-INGELHEIM ve 568844 sayılı BOEHRINGER INGELHEIM ibareli uluslararası markalar şikayet eden adına tescillidir. Bunların haricinde şikayet edene ait BOEHRINGER INGELHEIM ibareli başka uluslararası marka tescilleri de bulunmaktadır.

İhtilafı alan adının tahsis tarihinden önce Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde şikayet eden adına tescilli BOEHRINGER INGELHEIM ibaresini havi aşağıda yer alan markalar bulunmaktadır:

- 87/102756 başvuru numaralı, 102756 tescil numaralı "boehringer ingelheim" ibareli marka,
- 96/009754 başvuru numaralı, 176888 tescil numaralı "boehringer ingelheim şekil" ibareli marka,
- 2002 18430 tescil numaralı (Uluslararası Tescil No: 722462) "boehringer ingelheim şekil" ibareli marka,
- 2006 59864 tescil numaralı (Uluslararası Tescil No: 568844) "boehringer ingelheim" ibareli marka,
- 2011 07996 tescil numaralı "boehringer ingelheim diakur plus şekil" ibareli marka,
- 2013 35130 tescil numaralı (Uluslararası Tescil No: 1153932) "boehringer ingelheim bioxculture" ibareli marka,
- 2013 52652 tescil numaralı (Uluslararası Tescil No:1160936) "boehringer ingelheim" ibareli marka,

Şikayet eden 01 Eylül 1995 tarihinde kayıt edilen ve halen tahsisi devam eden [boehringer-ingelheim.com](http://boehringer-ingelheim.com) alan adının sahibidir. Bu alan adının bağlı olduğu internet sitesinde şikayet eden şirketin ve faaliyetlerinin tanıtıldığı görülmüştür.

TÜRKPATENT nezdinde şikayet edilen adına herhangi bir marka başvurusu / tescili bulunmamaktadır.

TRABİS sorgu kaydında yapılan araştırmaya göre ihtilafı [boehringer-ingelheim.tr](http://boehringer-ingelheim.tr) alan adının kayıt tarihi 19 Ekim 2024 olup karar tarihi itibarıyla ihtilafı alan adının bağlı olduğu internet sitesi aktif değildir.

### İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA



Şikayet eden, İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin (İAA Yönetmeliği) 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

**a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması**

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine göre, uyuşmazlık çözüm mekanizmasına başvuru için ihtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

Hakem, WIPO tarafından yürürlüğe konulan ve uygulanmakta olan Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) içtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Sorularına İlişkin WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısı (WIPO Overview 3.0) Bölüm 1.7'ye atıfta bulunmaktadır.

*"Her dava kendi esaslarıyla değerlendirilirken, bir alan adının bir markanın tamamını içerdiği ya da ilgili markanın en az bir hakim özelliğinin alan adı içerisinde tanınabilir olduğu davalarda, alan adı normal şartlar altında UDRP ehliyeti bakımından marka ile iltibas oluşturacak kadar benzer addedilecektir"*

Emsal nitelikteki UDRP kararları da bütünüyle markayı içeren ihtilafli alan adının söz konusu olmasının, ihtilafli alan adının tescilli marka ile aynı veya iltibas oluşturacak düzeyde benzer olduğunu ispat için yeterli olduğu yönündedir.

Yapılan inceleme sonucunda ihtilafli [boehringer-ingelheim.tr](http://boehringer-ingelheim.tr) alan adının, şikayet edene ait önceki tarihli tescilli marka, ticaret unvanı ve diğer tanıtıcı işaretlerden olan alan adının ayırt edici unsuru olan "boehringer-ingelheim" ibaresini aynen içermesi nedeniyle karıştırılacak düzeyde benzer oldukları ve şikayete konu alan adının şikayet eden ile doğrudan bağlantılı olduğu izlenimini yaratacağı değerlendirilmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

**b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması**

Şikayet edenin kural olarak ihtilafli alan adı üzerinde şikayet edilenin yasal bir hakkının ya da bağlantısının olmadığını kanıtlaması gerekmektedir.

UDRP davalarında idari hakemler tarafından kabul edildiği ve WIPO Overview 3.0, Bölüm 2.1'de açıklandığı üzere; "şikayet eden, şikayet edilenin ihtilafli alan adı üzerinde herhangi bir hakkının ya da meşru menfaatinin olmadığını ilk bakışta (prima facie) ortaya koyduğu takdirde, ispat yükünün şikayet edilene geçtiği" kabul edilmektedir.

Hakem, sunulan bilgi ve belgeler kapsamında ihtilafli alan adında yer alan "boehringer-ingelheim" ibaresi üzerinde şikayet edenin yasal ve meşru hakkının bulunduğunu, şikayet edilenin ihtilafli alan adı üzerinde



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

yasal bir hakkı veya meşru menfaati olmadığını şikayet eden tarafından ilk bakışta (prima facie) ortaya konulduğunu ve bu itibarla ispat külfetinin şikayet edilene geçtiğini değerlendirmiştir.

UDRP'nin 4'üncü maddesinin (c) bendi uyarınca şikayet edilenin sayılanlarla sınırlı olmamak üzere aşağıdaki hususlardan herhangi birini ileri sürerek ihtilafı alan adı üzerindeki hak veya meşru menfaatini kanıtlaması mümkün bulunmaktadır:

- *Şikayet edilenin herhangi bir ihtilaf bildiriminden önce, alan adını veya alan adına karşılık gelen bir adı mal veya hizmetlerin iyi niyetli (bona fide) sunumuyla bağlantılı olarak kullanımı veya kanıtlanabilir kullanım hazırlığı; veya*
- *Şikayet edilen (bir gerçek kişi, işletme veya başka bir kuruluş olarak), herhangi bir marka veya hizmet markası hakkı elde edinmemiş olsa bile, söz konusu alan adı ile yaygın şekilde tanınıyor olması; veya*
- *Şikayet edilenin, tüketicileri yanıltıcı bir şekilde yönlendirmek veya söz konusu markayı veya hizmet markasını lekelemek amacıyla ticari kazanç elde etmek niyetinde olmadan, alan adını meşru bir şekilde ticari amaç gütmeyen veya dürüst (adil) kullanımı.*

Şikayet edilenin, ihtilafı alan adının "ilk gelen ilk alır" kuralına istinaden alındığı yönündeki cevabı, ihtilafı alan adı üzerinde yasal bir hakkı veya bağlantısı olduğunu ispata elverişli bulunmamaktadır. Şikayet edilen, ihtilafı alan adı üzerinde yasal bir hakkı veya bağlantıyı ortaya koyacak herhangi bir bilgi ve belge de sunmamıştır. Keza şikayet edenin şikayet edilenle herhangi bir hukuki ve ticari ilişki içerisinde olmadığı, markasının kullanımı ve ihtilafı alan adının tahsisi yönünde şikayet edilene herhangi bir yetki ve lisans vermediği de anlaşılmaktadır.

Somut olayda yapılan tespitler neticesinde, ihtilafın bildiriminden önce alan adının veya alan adına karşılık gelen bir adın mal veya hizmetlerin iyi niyetli sunumuyla bağlantılı olarak kullanımının veya kanıtlanabilir kullanım hazırlığının, söz konusu alan adıyla tanınıyor olma halinin yanı sıra alan adının meşru bir şekilde ticari amaç gütmeyen veya dürüst (adil) kullanımının bulunmadığı, dolayısıyla şikayet edilenin ihtilafı alan adı üzerinde yasal bir hakkının veya bağlantısının olmadığı değerlendirilmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

### **c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması**

İAA UÇM Tebliğinin 19'uncü maddesinin birinci fıkrasında ihtilafı alan adının, alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilecek durumlar;

a) *Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*

b) *Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*

c) *Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

ç) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.

olarak belirtilmiş ve aynı maddenin ikinci fıkrasında bu durumların tahdidi olmadığı, hakem veya hakem heyetinin takdiri ile internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiğine veya kullanıldığına karar verilebileceği düzenlenmiştir.

WIPO Overview 3.0, 3.1.4'de, aşağıda belirtilen durumların alan adının şikayetçinin markasıyla karıştırılma ihtimali yaratarak ticari kazanç elde etmek amacıyla tescil edildiğini ispatlar nitelikte olduğu belirtilmektedir;

- (i) gerçek karışıklık,
- (ii) başarısız olsa bile davalının ticari çıkarı için karışıklığa neden olmaya çalışmak,
- (iii) davalının bir alan adına ilişkin haklarının veya meşru menfaatlerinin bulunmaması,
- (iv) alan adının, davalıya ait farklı bir web sitesine yönlendirilmesi,
- (v) alan adının şikayetçinin (veya bir rakibin) web sitesine yeniden yönlendirilmesi ve
- (vi) makul herhangi bir iyi niyetli kullanımın bulunmaması.

Şikayet edilen, ilk gelen alır sürecinde satın aldığını ve henüz kullanmadığını beyan ettiği ihtilafli alan adını, karalama, dolandırıcılık veya haksız kazanç sağlama amacıyla satın almadığını ve şikayet edene bir zararının bulunmadığını ifade etmiştir. Şikayet edilenin işbu beyanları somut uyuşmazlıkta sair verilerle birlikte kötü niyet incelemesinde dikkate alınmıştır.

WIPO Overview 3.0, Bölüm 3.2.2'de yer alan açıklamalara göre; “internetin ve arama motorlarının hızı ve küresel erişiminin yaygınlığı göz önünde bulundurularak ve özellikle de şikayet edenin markasının yaygın şekilde bilindiği veya son derece spesifik olduğu veya şikayet edilenin markadan haberdar olmadığını güvenilir bir şekilde iddia edemediği koşullarda, hakemler, şikayet edilenin tescilinin şikayet edenin markasıyla aynı veya iltibas oluşturacak kadar benzer olduğunu bildiği veya bilmesi gerektiği” sonucuna varmıştır.

Ayrıca WIPO Overview 3.0'da 3.2.3'de; “şikayet edilenin, markasal hakları ihlal eden alan adını tescil ettirmekten kaçınma ve bu maksatla çevrimiçi veri tabanlarında araştırma yapma yükümlülüğünün bulunduğu, çevrimiçi veri tabanlarında araştırma yapmayan şikayet edilenin bilinçli görmezden gelme kavramı çerçevesinde ihlale sebebiyet veren alan adı tahsisinden sorumlu olacağı” ifade edilmiştir.

İhtilafli alan adının ayırt edici unsurunu oluşturan “boehringer-ingelheim” ibaresinin, şikayet edenin uzun yıllardır tescilli bulunan markalarının, ticaret unvanının ve alan adının ayırt edici unsuru ile aynıyet içerdiği kuşkusuzdur.

Şikayet edene ait [boehringer-ingelheim.com](http://boehringer-ingelheim.com) alan adının bağlı olduğu internet sitesinin aktif olarak kullanıldığı, şikayet edenin, insan ve hayvan sağlığı ile ilgili ürünlerin keşfi, geliştirilmesi, üretimi ve pazarlanması alanında faaliyet gösteren, bir çok ülkede araştırma, üretim merkezi ve ülkemiz dahil dünya çapında 175 iştiraki bulunan bir şirket olduğu anlaşılmaktadır.

Türkiye ve dünya genelinde yaygın ticari faaliyeti olan şikayet edenin, “boehringer-ingelheim” ibaresi üzerinde marka tescili, ticaret unvanı ve alan adından kaynaklanan önceye dayalı haklarının bulunduğu, bu ibarenin oldukça ayırt edici niteliği ve bilinirliği dikkate alındığında “boehringer-ingelheim” ibaresini aynen içeren ihtilafli alan adının şikayet edilen tarafından tesadüfen seçilmiş olmasının hayatın olağan akışına aykırı olduğu değerlendirilmiştir. Bu kapsamda ihtilafli alan adının ilk gelen ilk alır kuralına





istinaden tahsis ettirilmesi, meşru bir hak ve menfaate dayanak olamayacağı gibi bir iyi niyet iddiasının da gerekçesi olamayacağı düşünülmüştür.

İhtilafı alan adı, şikayet edilen tarafından da beyan edildiği üzere kullanılmamaktadır. Ancak WIPO Overview 3.0, Bölüm 3.3'te de belirtildiği üzere; alan adının kullanılmaması, pasif elde tutma doktrini çerçevesinde kötü niyet bulgusuna engel teşkil etmemekte ve hakemler tarafından;

- (i) Şikayet edenin markasının ne derece ayırt edici veya meşhur olduğu,
- (ii) Şikayet edilenin cevap vermemesi veya iyi niyetli fiili kullanımına veya kullanacağına dair delilleri sunmamış olması,
- (iii) Şikayet edilenin kimliğini gizlemesi veya hatalı iletişim bilgileri vermesi,
- (iv) Alan adının iyi niyetle kullanıma konulacağına inandırıcı olmaması

gibi faktörler dikkate alınmaktadır.

Şikayet edenin tarafı olduğu bir çok UDRP davasında hakemler özetle; “şikayet edenin **BOEHRINGER INGELHEIM** ve **BOEHRINGER-INGELHEIM** markalarının, kurucunun soyadından ve orijinal iş yerinin coğrafi adından oluştuğu, alan adı tescil edilmeden önce birden fazla kez tescil edildiği ve kullanıldığı, tanınan bir marka olduğu, markanın şöhreti ve ayırt edici niteliği göz önüne alındığında şikayet edilenin alan adını tescil ettirirken şikayet edenin markasının farkında olmasının gerektiği, bilgi sahibi olmadan ihtilaf konusu alan adını edinmesinin düşünülmemeyeceği, alan adının kullanılmamasının kötü niyet bulgusunu engellemeyeceği ve alan adı tescilinin kötü niyetle yapıldığı sonucuna vardıklarını” belirtmişlerdir. (Boehringer Ingelheim Pharma GmbH & Co.KG v. Kate Middleton Case No. D2016-0021, Boehringer Ingelheim International GmbH v. 赵睿 Case No. D2017-0082, Boehringer Ingelheim Pharma GmbH & Co. KG v. Marius Graur Case No. D2019-0208, Boehringer Ingelheim Pharma GMBH & CO. KG v. 黄健 (Huang Jian) Case No. D2019-2733 ve benzerleri)

Sonuç itibarıyla tarafların iddia ve cevapları ile birlikte somut olaya ilişkin tüm hususların değerlendirilmesi neticesinde şikayet edilenin açıklamaları ihtilafı alan adının tahsisinde iyi niyetli olduğunu ispat edecek mahiyette makul ve muteber bulunmamış, ihtilafı alan adının şikayet edilen tarafından kötü niyetle kayıt ettirildiği değerlendirilmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

## KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca [boehringer-ingelheim.tr](http://boehringer-ingelheim.tr) alan adının şikayet edene devrine karar verilmiştir.

**Hakem**  
**Yasemin ŞAHİNLER BAYKARA**



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA