

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 21 Kasım 2024
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2024-(301)
TRABIS Ticket No : 21000003484894

TARAFLAR

Şikayet Eden : ...
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen : ...
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : otomobil.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : domain@gri.net

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 21 Ekim 2024 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 21 Ekim 2024 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 21 Ekim 2024 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 21 Ekim 2024 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 21 Ekim 2024 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 31 Ekim 2024 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal süre içerisinde 28 Ekim 2024 tarihinde TOBBUYUM'a iletmıştır.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 04 Kasım 2024 tarihinde Aslıhan KART ALTUN'u hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 04 Ekim 2024 Kasım 2024 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Şikayet eden ..., "otomobil" markasının sahibi olarak 2008'den beri yayıncılık alanında faaliyet gösterdiğini, faaliyet konularının 10 Haziran 2008 tarih ve 7080 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nde "Şirketin Amaç ve Konusu" bölümünde maddeler halinde belirtildiğini, "otomobil" markasının şikayet eden adına 04 Ağustos 2010 tarihinde tescil edildiğini, şikayet edenin 2008 yılında faaliyete geçtiğini ve 2009 yılından beri Otomobil.com.tr sitesi üzerinden meşgalesine uygun şekilde yayın yaptığını, ulusal çapta yayın yapan medya kuruluşlarına haber olmasıyla marka bilinirliği oluştuğunu, İnternet Alan Adı Yönetmeliği'ne (İAA Yönetmeliği) göre, ihtilaf konusu internet alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerektiğini, şikayete konu otomobil.tr alan adını tahsis ettiren ...'nin, bu alan adı ile bir bağlantısı ve dolayısıyla alan adı üzerinde yasal hakkı olmadığını, şikayet edilenin adı, faaliyet ve iştiğal alanının "otomobil" ile ilgili olmadığı, şikayet edilenin, İnternet Alan Adı Kayıt Kuruluşu olan ...'nin fatura kesme şirketi olarak faaliyet gösterdiği, bu durumun kendi sitelerinde de (<https://www.yoncu.com/iletisim>) belirtildiği, şikayet edilenin ana işi-faaliyeti internet alan adı tescili, TR Ağ Bilgi Sistemi (TRABİS) onaylı kayıt kuruluşu olan ...'in çatı-kardeş şirketi olarak fatura adresinden hareketle hizmet verdiği, TRABİS onaylı bir kayıt kuruluşunun çatı şirketinin marka kullanım haklarını bilmemesinin mümkün olmadığı, kayıt kuruluşunun çatı şirketinin üzerine, kendi markaları ile alakalı olmayan internet alanı tahsis ettirmesinin etik olmadığı, şikayet edilenin kötü niyetli olduğu, internet alan adı tescili üzerine fatura kesen bir kuruluş olan şikayet edilenin tescilli bir markayı görmezden gelip alan adını kendi adına tahsis ettirmesinin haksız, usulsüz ve kötü niyetli bir durum olduğu, bu nedenlerle alan adının devrini talep etmiştir.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen, cevap dilekçesini süresi içerisinde TOBBUYUM'a sunmamış olup, cevap süresi geçtikten sonra TOBBUYUM'a e-posta ile iletilmek suretiyle aşağıda da açıklanacak olan metin ile ... imzasını taşıyan ve fakat aşağıdaki metnin içerisinde sunulan yazının aynısı mahiyetinde bir beyan sunulmuştur.

Yazının sonunda "24 Ekim 2024" tarihini içeren bu beyanında şikayet edilenden aynıyla aktarım ile;

*"Firmamızdan öncelikle "otomobil.org.tr" alan adı Trabis'in faaliyete başladı 14 Eylül 2022 tarihinde belgesiz alan adı tahsisi ile firmamızdan "... (TC: ***) kullanıcının online olarak aldığı, "... kullanıcının sipariş aşamasında alan adı için iletişim sahiplik bilgisi tanımlaması yapmaması nedeniyle 14 Eylül 2022 tarihinde alan adının sev ben firmamız adına sahiplik bilgisiyle kayıt olduğu tespit edilmiştir. "otomobil.org.tr" alan adının "... kullanıcı tarafından alındığına dair ilgili tarihte kesilen faturası ek olarak tarafınıza sunulmuştur. "otomobil.org.tr" alan adı ise firmamızdan 01.01.2024 tarihinde transfer kodu olarak ... farklı .tr kayıt operatörü firmasına ... kullanıcı tarafından transfer ettiği gözükmektedir.*

İtiraza konu olan otomobil.tr alan adı ise firmamızdan değil, .tr alan adlarının tahsisinde 3. Kategori kapsamında 27 Ağustos 2024 tarihinde ... firma üzerinden aldığı gözükmektedir. 3. Kategori kapsamında kayıt edildiğinden farklı .tr kayıt kuruluşundan dahi alınsa "otomobil.org.tr" alan adı ile öncelikli alındığından "otomobil.org.tr" alan adı ile aynı iletişim/ sahiplik bilgisiyle günümüzde Trabis kapsamında bildiğiniz üzere tahsisleri yapılmaktadır.

Bu kapsamda "otomobil.org.tr" alan adı sev ben firmamız adına sahiplik bilgisiyle kayıt edilmiş olsa da "otomobil.tr" alan adı da aynı sahiplik bilgileriyle otomatik farklı kayıt kuruluşu üzerinden "... kişi tarafından aldığı ve kullanım ve yönetimlerinin iki alan adı için de kendisine ait olduğu belirlenmiştir.

İtiraz sahibi ..." firması tarafından firmamız adına yapılan tespitler ve yukarıdaki açıklama baz alınarak incelenmesi gerekmekte olup firmamız kendi adına alan adı



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

almamakta ve tüm tahsis edilen alan adları kullanıcılarımıza ait durumdadır. "... kullanıcılarının ise kendini tarafından hangi amaç ve hizmet için ilgili "otomobil.org.tr" ve "otomobil.tr" alan adlarına aldığına dair beyanı ayrıca kendisince iletilecektir."

denilmiştir.

Bununla birlikte beyanın sonunda şirketin unvan ve tam olmayan adresinden başka bir bilgi içermeyen bir şirket kaşesi ve kime ait olduğu anlaşılabilen, bir ad soyad bilgisi içermeyen bir imza işareti bulunmakta olup keza beyan ekinde temsile ve ilzama yetkili kişi veya kişileri gösterir bir imza sirküleri, yetki belgesi, vekaletname ve benzeri belgeye de rastlanılmamıştır.

Yine mezkûr beyan dilekçesinin ekinde bir fatura görüntüsü yer almakta olup, bu fatura ... tarafından (... VKN) adın tanzim edilmiş olup ürün açıklaması kısmında "1 Yıl otomobil.tr kayıt" açıklaması yer almaktadır (15 Eylül 2022 tarih ve A-149041 no.lu fatura). Kötü niyet başlığında açıklanacağı üzere bu belgenin hukuki güvenilirliği ve sıhhati de Hakem tarafından tartışmalı bulunmuştur.

Bununla birlikte işbu dosyaya uyuşmazlık dışı üçüncü kişi olarak ".../... Yönetim Kurulu Başkanı" unvanı ile bir savunma metni gönderilmiştir. Bu metin içerisinde olarak ".../... Yönetim Kurulu Başkanı" tarafından otomobil.tr ve yine uyuşmazlık dosyası konusu dışı otomobil.org.tr alan adının ... yerine kendisine ait olduğu iddia edilmektedir. Söz konusu sahipliğe ilişkin ... tarafından "..." için [tanzim edilmiş ve 30 Ağustos 2024 tarih ve ... no.lu fatura ile bmwyedekparca.tr, davetiye.tr, ders.tr, dizi.tr, fiziktedavi.tr, opelyedekparca.tr, onur.tr, otelrezervasyonu.tr](http://tanzim-edilmis-ve-30-Agustos-2024-tarih-ve-...-no.lu-fatura-ile-bmwyedekparca.tr) ve en nihayetinde otomobil.tr alan adlarının faturalandırıldığı görülmektedir.

Diğer yandan aynı metin içerisinde .../..., şikayet edilen ...'nin de bir beyanına yer vermiştir. Bu beyanda şikayet edilenin daha önce uyuşmazlık dışı bir alan adı olarak otomobil.org.tr alan adıyla ilgili yaşadıkları tahsis sorunundan söz edilmiş, otomobil.tr alan adının şikayet edilenin kendi firmalarından değil ...'nden alındığı, firmanın kendi adına alan adı almadığı, tüm alan adlarının kullanıcıları adına tahsis edildiği beyanında bulunulmuştur.

Son olarak, ... adlı kişinin şikayet edilen ... adına yetkili olduğuna veyahut işbu savunmayı sunmak özelinde yetkilendirildiğine dair dosya münderecatında hiçbir bilgi ve belgeye rastlanmadığından Şikayet Edilen adına sunulmuş bir savunma olarak kabul edilmemiştir.

VAKIALAR

Hakem, şikayet eden tarafından sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesi ve dosya kapsamında re'sen yaptığı incelemeler sonucu şu bilgi ve çıkarımlara ulaşmıştır:

- Şikayete konu edilen alan adı otomobil.tr alan adıdır.
- En son 20 Kasım 2024 günü TRABİS üzerinden yapılan sorguda otomobil.tr alan adı en erken 26 Ağustos 2025 tarihine kadar şikayet edilen üzerinde tahsisli görünmektedir.
- En son 20 Kasım 2024 günü TRABİS üzerinden yapılan sorguda otomobil.com.tr alan adı en erken 14 Ağustos 2025 tarihine kadar şikayet eden üzerinde tahsisli görünmektedir.
- otomobil.com.tr alan adının 15 Ağustos 2008 tarihinde ilk tahsisi yapılmış olup halihazırda aktif bir internet sitesi ile faaliyetlerine devam ettiği anlaşılmaktadır. Aynı site üzerinden çıkarılmakta olan e-otoderginin 01 Temmuz 2008 tarihli ilk sayısına kadar erişim mümkün görülmektedir.
- Doğrudan TRABİS üzerinden yapılan işbu sorgular uyarınca alan adı sahiplik bilgisi doğrudan şikayet edilen ... adına açıkça görüldüğünden, şikayet edenin, uyuşmazlık tarafları dışında kalan ... ile ilgili iddialarına itibar edilmemiş ve uyuşmazlığın esasına Şikayet edilen ... taraf alınarak devam edilmiştir.
- Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) Marka Araştırma Sistemi üzerinden yapılan sorguda, şikayet eden adına ((5215146) – Sahip Kişi Numarası ile) 03 Ekim 2011 tescil tarihli ve 2010/50994 Başvuru/Tescil numaralı marka tescili ile "otomobil" kelimesinin; 21 Eylül 2021 tescil tarihli ve 2021/047449 Başvuru/Tescil numaralı marka tescili ile "otomobil yayıncılık" kelimesinin; 22 Eylül 2021 tescil tarihli ve 2021/047450 Başvuru/Tescil numaralı marka tescili



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

ile “otomobil medya” kelimesinin marka olarak tescil edildiği görülmektedir.

- TÜRKPATENT Marka Araştırma Sistemi’nde şikayet edilen ...’nin unvanı ile sahiplik sıfatı üzerinden yapılan sorguda da “otomobil” kelimesi ile doğrudan veya dolaylı olarak bağlantılı veyahut aynı veya benzer mahiyette de sayılabilecek bir marka tescili ve/veya başvurusunun da bulunmadığı tespit edilmiştir.

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- b) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- c) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

Şikayet edenin otomobil.tr ibareli ve halihazırda kullanmakta olduğu alan adı tahsisine sahip olması, “otomobil” ibareli ticaret unvanı ve uzun yıllardır internet haberciliği alanında faaliyetler, TÜRKPATENT nezdinde “otomobil, otomobil yayıncılık, otomobil medya” gibi “otomobil” kelimesi esas unsurlu marka tescilleri vakıfaları karşısında bu şart değerlendirildiğinde Hakem tarafından, şikayete konu otomobil.tr alan adının şikayet eden ile doğrudan bağlantısı olduğu izlenimini yaratmakta olduğu kanaatine ulaşılmaktadır.

Hakem tarafından, bu kanaatlerini destekleyici mahiyette, WIPO tarafından yürürlüğe konulan ve uygulanmakta olan Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) içtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Soruları ile ilgili WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısı’na (WIPO Overview 3.0) da atıfta bulunmaktadır (WIPO Jurisprudential Overview 3.0. Bölüm 1.7). Buna göre;

“Her dava kendi esaslarıyla değerlendirilirken, bir alan adının bir markanın tamamını içerdiği ya da ilgili markanın en az bir hakim özelliğinin alan adı içerisinde tanınabilir olduğu davalarda, alan adı normal şartlar altında UDRP ehliyeti bakımından marka ile iltibas oluşturacak kadar benzer addedilecektir.”

Nitekim Magnum Piering, Inc. v. The Mudjackers and Garwood S. Wilson, Sr., WIPO Dava No. D2000-1525 kararında da UDRP kurallarına göre,

“bir alan adı şikayet edenin tescilli markasını tamamen içeriyorsa, bu politika çerçevesinde ayniyet ve iltibas oluşturacak düzeyde benzerliği ortaya koymaya yeterlidir” (benzer yönde bakınız: V&S Vin & Sprit AB v. Ooar Supplies, WIPO Dava No. D2004-0962, Ice House America, LLC v. Ice Igloo, Inc., WIPO Dava No. D2005-0649, SoftCom Technology Consulting Inc. v. Olariu Romeo/Orv Fin Group S.L., WIPO Dava No. D2008-0792, The Canadian Hockey Association and The Canadian Olympic Committee v. Lin Lin, WIPO Dava No. D2016-0322).

denilerek marka ve alan adı açısından benzerlik ve aynılık vurgusu hükme bağlanmıştır. Bu bağlamda Hakem tarafından uyuşmazlığa ait tüm koşullar birlikte göz önüne alınmış, bu doğrultuda bir benzerlik ve/veya ayniyet incelemesi yapılmıştır. Somut vakada şikayet edilen tarafından tahsis ettirilen ve kullanılan otomobil.tr alan adı, şikayet edene ait marka tescilleri, ticaret unvanı ve diğer sair hakları ile benzerliğin de ötesinde ayniyet arz etmektedir.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

ICANN'ın UDPR kurallarına göre bazı durumların varlığı halinde hak veya meşru menfaatin varlığının kabul edileceği, bu sayılanlarla sınırlı olmamak üzere, düzenlenmiştir. UDRP'nin 4'üncü maddesinin (c) bendine göre;

- *İhtilafa ilişkin bildirimden önceki dönemde, alan adını veya alan adına karşılık gelen bir adı iyi niyetli biçimde mal veya hizmetlerin sunumu ile bağlantılı olarak kullanım veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlığının olması*
- *Kişi, işletme veya diğer bir yapı olarak, herhangi bir marka veya hizmet markası hakkı olmamasına rağmen söz konusu alan adı ismiyle biliniyor olması.*
- *Alan adının, tüketicileri yanıltıcı bir şekilde yönlendirmek veya söz konusu markayı veya hizmet markasını lekelemek için ticari kazanç sağlama amacı gütmeksizin, alan adını meşru biçimde ticari olmayan veya dürüst/ adil bir şekilde kullanılması.*

Hakem, şikayet edenin, şikayet edilenin ihtilafalı alan adları üzerinde herhangi bir hak veya meşru menfaati bulunmadığını ilk bakışta (prima facie) ortaya koyduğu kanaatine varmış olmakla bu noktada ispat yükümlülüğü şikayet edilene geçmiştir.

Şikayet edilen savunma sunmamakla birlikte Hakem tarafından yapılan araştırmalardan hareketle, şikayet edilenin uyuşmazlığa konu alan adıyla ilgili bir yasal hak veya bağlantının bulunup bulunmadığı hususu; şikayet edilenin "otomobil" esas unsurlu herhangi bir marka tescilinin, başkaca bir fikri ve sınai hak talep edebilirliğinin, ticaret unvanı ve/veya işletmesinin veyahut ilgili ibarenin kullanıldığı başkaca bir faaliyetinin olmaması; TÜRK PATENT nezdinde kendi adına yapılmış olan marka tescilleri incelendiğinde otomobil ile doğrudan veya dolaylı olarak bağlantılı olan herhangi bir konuda bir tescil veya başvurularının olmadığı, dolayısıyla alan adı ile bağlı mal ve hizmetlerin sunumunun söz konusu olmadığı, şikayet edilen tarafından böyle bir kullanım veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlığının olup olmadığı konusunda hiçbir bilgi verilmediği zira savunma sunulmadığı, şikayet edilenin herhangi bir marka veya hizmet markası hakkı olmamasına rağmen belirli veya geniş bir piyasada otomobil.tr alan adıyla bağlantılandırılabilir bir isim ile bilinmemesi, bununla birlikte şikayet edilenin ihtilafalı alan adını içeren herhangi bir marka veya ticari unvan veya ticari işletme adının sahibi olmaması, ihtilafalı alan adının bağlı olduğu aktif bir internet sitesinin bulunmaması açılardan ele alınmıştır.

Buna ilişkin emsal UDRP kararları için bkz. Amundi Asset Management v. Ai Kirishima, Personal, Case No. D2021-2866.

Bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde, Hakem, şikayet edilenin ihtilafalı alan adını malların veya hizmetlerin iyi niyetli (bona fide) bir şekilde sunulmasıyla bağlantılı olarak kullandığının veya kullanım hazırlığının bulunduğu kabul edilemeyeceği kanaatinde.

Kaldı ki en nihayetinde şikayet edilen tarafından herhangi bir savunma/ yanıt dilekçesi de sunulmamış olup, şikayete konu alan adı ile ilgili bir yasal hak/meşru menfaatinin kanıtlayacak bir delil de sunulmamıştır. Nitekim şikayet edilen, cevap süresi geçtikten sonra sunduğu 24 Ekim 2024 tarihini gösteren beyan dilekçesinde de İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinde sayılan unsurlara ilişkin yanıt sunmaktan ziyade uyuşmazlık dışı üçüncü kişilerle gerçekleştirdiği işlemleri saymıştır.

Buna ilişkin emsal UDRP kararları için bkz. Alfa Laval Corporate AB v. Domain Administrator, See PrivacyGuardian.org / Clinton LLC, Clinton Muna, Case No. D2021-



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

0102.

Diğer yandan UDRP kararlarında şikayet edilenin kimliğindeki karmaşalar (kötü niyet unsuru ile ilgili açıklamalarda bu husus da tartışılmaktadır), üzerine verilmiş herhangi bir lisans, muvafakat ve benzeri devrin söz konusu olmaması, taraflar arasında başkaca bir ilişki olmaması, alan adlarını satışa çıkarması gibi hususlar da yasal hak/meşru menfaatin bulunmadığına delalet kabul edilmektedir.

Buna ilişkin emsal UDRP kararları için bkz. Sanofi v. Francisco Sánchez Fernández, Case No. D2019-0169; Klarna Bank AB of Sweden v. P. I. of Bulgaria, Case No. DSE2018-0052; Pixers Ltd. v. Whois Privacy Corp., Case No. D2015-1171.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA UÇM Tebliği 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca aşağıdaki durumlar, Yönetmeliğin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İnternet Alan Adı'nın (İAA) kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

- Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.*

Keza UDRP hükümlerinde de kötü niyetin ispatı açısından benzer karineler bulunmaktadır.

WIPO Jurisprudential Overview 3.0. Bölüm 2.2 uyarınca;

“UDRP kararlarında ifade edildiği gibi, malların veya hizmetlerin iyi niyetli bir şekilde sunulmasıyla bağlantılı olarak alan adının kullanımına ilişkin kapsamlı olmayan önceki kullanım örnekleri veya kanıtlanabilir hazırlıklar şunları içerebilir:

(i) iş kurmayla ilgili durum tespiti/yasal tavsiye/yazışma kanıtı, (ii) web sitesi geliştirme veya reklam, antetli kağıt veya kartvizit gibi tanıtım materyallerine yapılan güvenilir yatırım kanıtı, (iii) alan adını kullanan gerçek (yani bahaneye dayalı olmayan) bir iş planının kanıtı ve iş planının takip edildiğine dair güvenilir işaretler, (iv) ilgili alan adlarının iyi niyetli kaydı ve kullanımı ve (v) genel olarak siber işgal (cybersquatting) altına alma niyetinin göstergesinin bulunmadığına işaret eden diğer kanıtlar”.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

WIPO Jurisprudential Overview 3.0. Bölüm 3.1.4'te de aynı veya akıl karıştırıcı derecede benzer alan adlarının ünlü veya yaygın olarak bilinen bir ticari markaya bağlı olmayan kuruluş, diğer bir deyişle üçüncü bir kişi tarafından tescilli halini kendi başına etki doğuracak nitelikte bir kötü niyet karinesi olarak kabul etmektedir ki bu durum, özellikle yüksek ayırt ediciliğe ve tanınırlığa sahip marka ve alan adları söz konusu olduğunda bilahare dikkate alınacaktır. Yüksek ayırt ediciliğe ve tanınırlığa sahip markaların, ticaret unvanlarının ve sair hakların aynılarını ya da ayırt edilemeyecek kadar benzerlerini içeren alan adlarının, iyi niyetli olarak tescil ettirildiklerine ve kullanıldıklarına dair bir emare bulunmaması ve Tebliğ'de aranan diğer şartların da sağlanması durumunda ve ayrıca somut vakaya özel tespitler de dikkate alınarak şikayete konu otomobil.tr alan adının kötü niyetli olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Buna ilişkin emsal UDRP kararları için bkz. Booking.com BV v. Chen Guo Long, Case No. D2017-0311; Barclays Bank PLC v. PrivacyProtect.org / Sylvia Paras, Case No. D2011-2011; Pixers Ltd. v. Whois Privacy Corp., Case No. D2015-1171.

Buna ilişkin emsal TOBB UYUM kararları için bkz. TOBBUYUM2022-(121); TOBBUYUM-2023-(161); TOBBUYUM-2023-(160); TOBBUYUM-2023-(191); TOBBUYUM-2023-(192); TOBBUYUM-2023-(196); TOBBUYUM-2023-(208); TOBBUYUM-2023-(224).

Bu noktada Hakem, kötü niyet incelemesi açısından dikkate aldığı hususlar arasına, uyuşmazlık dışı kişi tarafından sunulan savunma dilekçesi bünyesinde ve ekinde mevcut uyuşmazlık tarafı olmayan ... tarafından yine uyuşmazlık dışı "..." için tanzim edilmiş ve 30 Ağustos 2024 tarih ve GF0202400001039 no.lu fatura ile faturalandırılan bmwyedekparca.tr, davetiye.tr, ders.tr, dizi.tr, fiziktedavi.tr, opelyedekparca.tr, onur.tr, otelrezervasyonu.tr ve en nihayetinde otomobil.tr alan adları üzerinde yaptığı incelemeyi de dahil etmiştir. Şöyle ki, yapılan TRABİS sorgusunda, uyuşmazlık dışı taraf ... veyahut ...'ne tahsis edildiği iddia edilen sayılı alan adlarından dizi.tr, ders.tr, fiziktedavi.tr, davetiye.tr ve onur.tr alan adlarının bu uyuşmazlık dışı taraflara değil, doğrudan şikayet edilen ...'ne tahsis olunduğu görülmektedir. Keza uyuşmazlık konusu otomobil.tr alan adı da aynı şekilde şikayet edilen ... adına tahsislidir.

Diğer yandan doğrudan, uyuşmazlık dışı taraf ...'nin faaliyet alanı ve benzerinde yer alabileceği değerlendirilen örneğin bmwyedekparca.tr ve opelyedekparca.tr gibi alan adlarının ise ...'ne tahsis yapılmıştır.

Bu araştırma sonucu ulaşılan bu tablo, Hakem'i, şikayet edilenin, yalnızca elde bulundurmak amacıyla ve faaliyet konularıyla ilgisi olmadığı halde pek çok alan adını üzerine tahsis ettirdiği ve ilgili alan adları ile ilgili özel kişilerle onların ad ve hesabına tahsis ediliyormuşçasına işlemler gerçekleştiriliyor olabileceği kanaatine ulaştırmış; şikayet edilen'in kendi üzerinde tahsisli tuttuğu alan adlarının bilhassa jenerik, cins veya anonim isim denilebilecek kelimeler üzerine olduğu da ayrıca dikkate alındığında Hakem'in bu görüşü güçlenmiştir.

Ek olarak basit bir TRABİS sorgusu ile elde edilen bu sonuçlar yine uyuşmazlık dışı taraf ".../ ..." tarafından şikayet edilen ...'nden alınan ve kendi metnine eklenen yazıda, şikayet edilen tarafından sunulan "firmanın kendi adına alan adı almadığı" ve "tüm tahsis edilen alan adlarının kullanıcılara ait durumda olduğu" beyanlarına da itibar edilemeyeceğini ortaya koymaktadır. Bu çelişki de kötü niyet şartının da gerçekleştiği görüşünü kuvvetlendirmektedir.

Tüm bunların yanında şikayet edilenin otomobil.org.tr alan adını da tahsis olarak uhdesine aldığı görülmektedir. Söz konusu alan adının uyuşmazlık ile ilgisi olmamakla birlikte .org uzantısı İngilizce "organisation" kelimesinin kısaltılmasından gelmekte olup çoğunlukla dernek, vakıf gibi sivil toplum kuruluşları tarafından tercih edilen bir uzantıdır. Somut olayda şikayet edilenin böyle bir yapılanma nedeniyle bu alan adını almış olabileceğine dair bir bulguya da rastlanılmamıştır. Aksine otomobil.org.tr alan adı aratıldığında jenerik/cins isimler üzerinden alan adı tahsisini faaliyet haline getirdiğini ifade eden bir internet sitesine bağlanılmaktadır. İlgili siteye ait görüntü aşağıdaki gibidir:



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

jenerikdomain.com.tr/otomobil-org-tr/

Jenerik Domain

Jenerik Keyword Projelik Turizm Otomobil Ülkeler İsim E-Ticaret Diğer İletişim

Anasayfa » Otomobil.org.tr

Jenerik Domain - Otomobil Domainleri - Tüm Domainler
Otomobil.org.tr
403 Görüntülenme

Cocukoyunlari.com.tr Gazetemansetleri.com.tr

DİĞER DOMAINLER

Jenerik Domain - Tüm Domainler - Ülkeler Domainleri
Kenya.com.tr

E-Ticaret Domainleri - Keyword Domain - Otomobil Domainleri - Projelik Domainler - Tüm Domainler
Agirvavita.com.tr

E-Ticaret Domainleri - Keyword Domain - Tüm Domainler
Filtresepeti.com.tr

Keyword Domain - Projelik Domainler - Tüm Domainler
Orgeneral.com.tr

Jenerik Domain - Projelik Domainler - Tüm Domainler - Ülkeler Domainleri
Sicilya.com.tr

Dini Domainler - Jenerik Domain - Tüm Domainler
Tevrat.com.tr

POPÜLER DOMAINLER

Hamburg.com.tr
2.895 Görüntülenme

Vesika.com.tr
1.328 Görüntülenme

Yakut.com.tr
833 Görüntülenme

Meat.com.tr
673 Görüntülenme

BAZI DOMAINLER

Ataaltin.com.tr

Tarih.org.tr

Pdftoword.com.tr

Tatilacentesi.com.tr

Tenceretakimi.com.tr

0312.com.tr

İLETİŞİME GEÇİN

Instagram X Facebook YouTube Pinterest RSS

Söz konusu sitenin ve uyuşmazlık dışı otomobil.org.tr alan adının dikkate alınma nedeni, şikayet edilen üzerine tahsisli görünen otomobil.org.tr alan adının jenerik isimler üzerinden alan adı tahsisine yönelik bir faaliyet haline geldiğini, herhangi bir yasal hak/meşru menfaat olmaksızın ve kötü niyet koşullarını da karşılayarak suistimale dönüştürebileceği düşüncesinin hasıl olmasıdır.

En nihayetinde asıl dikkat çeken şudur ki; şikayet edilen tarafından sunulduğu düşülecek 24 Ekim 2024 tarihli beyan dilekçesinin ekinde bir fatura görüntüsü yer almakta olup bu fatura ... tarafından ...ti (... VKN) adına tanzim edilmiş olup, ürün açıklaması kısmında "1 Yıl otomobil.tr kayıt" açıklaması yer almaktadır (15 Eylül 2022 tarih ve A-149041 no.lu fatura). Fatura tarihi 15 Eylül 2022 olarak görülürken 15 Eylül 2022 tarihi itibarıyla a.tr alan adları ile ilgili bir tahsis ülkemiz hukuku ve Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) uygulamaları uyarınca mümkün değildir. Bu tarihte böyle bir tahsis söz konusu değildir. Diğer yandan faturadaki 30 (otuz) türk lirası 3 (üç) kuruşluk ödeme tutarı da gerçek duruma uygun olmayıp faturanın altındaki şirket kaşesinde, yukarıda "2- Şikayet Edilen" başlığında da yer verildiği üzere beyanın ve mezkur faturanın sonunda şirketin unvan ve adresinden başka bir bilgi



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DÜMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

içermeyen bir şirket kaşesi ve kime ait olduğu anlaşılmayan, bir ad soyad bilgisi içermeyen bir imza işareti bulunmakta, keza beyan ekinde temsile ve ilzama yetkili kişi veya kişileri gösterir bir imza sirküleri, yetki belgesi, vekaletname ve benzeri belge de bulunmamaktadır.

Uyuşmazlık dışı üçüncü kişi .../...ise bu beyana dayanarak kendilerinin hak sahibi olduklarının teyit edilmiş olduğunu iddia etmekle birlikte şikayet edilen adı ile sunulmuş olan belgelerin hukuki güvenilirliği karşılamadığı Hakem tarafından değerlendirilmiştir.

Diğer yandan gerek ülkemizin bağlı olduğu uluslararası düzenlemeler, gerek WIPO düzenlemeleri gerekse Türk hukuku kuralları gereğince alan adı hakkı ve sahipliği tahsis ile doğmaktadır. Bu tahsisin işlendiği yer ise Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı'na bağlı olarak faaliyet gösteren, BTK'nın görev ve yetkisindeki TRABİS'tedir. Somut olayda TRABİS üzerindeki tahsis kaydı uyuşmazlık dışı üçüncü kişiler ... ve/veya ...adına değil, doğrudan şikayet edilen ... ad ve hesabınadır. Nitekim sahiplik bilgisinin şikayet edilen ... adına olduğuna dair TRABİS kayıtları Hakem tarafından 20 Kasım 2024 tarihi itibarıyla "Tübitak Zaman Damgası" yoluyla tasdik ve kayıt altına alınmıştır.

Tüm bunların haricinde uyuşmazlık dışı üçüncü kişiler ile şikayet edilen arasındaki başkaca hukuki ilişkiler, sözleşmeler, taahhütler ve beyanlar ise işbu uyuşmazlık çözümü açısından dikkate alınamaz olup buna ilişkin değerlendirmelere girilmeyecektir.

Hakem tarafından, şikayet edilenin kötü niyetle hareket edip etmediğini tespit etmek için, olaya ilişkin tüm koşulları bir arada değerlendirmiş ve bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca [otomobil.tr alan](http://otomobil.tr) adının şikayet edene devrine karar verilmiştir.

Aslıhan
Kart Altun

Digitally signed by
Aslıhan Kart Altun
Date: 2024.11.21
18:13:21 +03'00'

Hakem
Dr. Aslıhan KART ALTUN



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA