

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 31 Aralık 2024
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2024-(312)
TRABIS Ticket No : 21000003638437

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : tmsavunma.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : trdomains@metunic.com.tr

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 18 Kasım 2024 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 18 Kasım 2024 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 18 Kasım 2024 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 19 Kasım 2024 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 19 Kasım 2024 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 09 Aralık 2024 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal sürede 25 Kasım 2024 tarihinde TOBBUYUM'a iletmiştir.

Şikayet eden uyuşmazlığın hakem heyeti tarafından çözülmesini talep etmiştir. Hakem heyeti İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre teşekkül ettirilmiştir. Şikayet eden, 05 Aralık 2024 tarihinde yasal sürede Yasemin ŞAHİNLER BAYKARA'yı hakem seçmiştir. Şikayet edilen, 04 Aralık 2024 tarihinde yasal sürede Seda İNAL'ı hakem seçmiştir. Şikayet eden ve şikayet edilen tarafın hakemleri 13 Aralık 2024 tarihinde baş hakem olarak Mehmet Mesut BARKALE'yi seçmişlerdir.

İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı Yasemin ŞAHİNLER BAYKARA 13 Aralık 2024, Seda İNAL ve Mehmet Mesut BARKALE 16 Aralık 2024 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Şikayet eden, vekili aracılığı ile verdiği dilekçesinde özetle Anonim Şirketi'nin 15 Ağustos 2022 tarihinde kurularak Ticaret Sicili'ne tescil edildiğini ve aynı zamanda "TM Savunma" markasının 18 Kasım 2022 tarihinde Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde birçok sınıfta tescil edilerek koruma altına alındığını ifade etmiştir.

Şikayet eden, tmsavunma.com alan adını 20 Temmuz 2022 tarihinde şirket adına tescil ettiklerini ve bu alan adı üzerinden aktif olarak faaliyet gösterdiklerini belirtmiştir. Buna karşın, tmsavunma.com.tr alan adının şikayet edilen taraf olan A.Ş. tarafından tescil edildiği, ancak bugüne kadar aktif olarak kullanılmadığı ve bu durumun marka haklarını ihlal ederek ticari faaliyeti engellemeye yönelik kötü niyetli bir davranış olduğu belirtilmiştir.

Şikayet eden vekili aracılığıyla, tmsavunma.com.tr alan adının kötü niyetle tescil edildiği gerekçesiyle, bu alan adının şirketleri adına devrini ve alan adı sahibi değişikliğinin yapılmasını talep etmiştir.

Şikayet eden dilekçesine aşağıdaki bilgi ve belgeleri eklemiştir:

- Marka Tescil Belgesi (TÜRKPATENT),
- 15 Ağustos 2022 tarihli Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi,
- tmsavunma.com.tr alan adına ilişkin TRABIS Whois bilgileri,
- Alan adının pasif olduğunu gösteren internet sayfa çıktıları.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen, şikayetçi A.Ş.'nin alan adı devri talebine ilişkin savunmasında, çatısı altında faaliyet gösterdiğini, grup şirketlerinden A.Ş.'nin sahip olduğu "....." ve "....." markalarının lisans hakkını kullandığını, tmsavunma.com.tr alan adının tescilinin bu lisans haklarına dayandığını belirtmiştir. Şirketin 25 yılı aşkın süredir medya sektöründe faaliyet gösterdiği, savunma sanayii konularında bir dergi yayınlama hazırlıkları yaptığı ve bu çalışmaların yoğun şekilde sürdüğü ifade edilmiştir.

Savunmada, ilgili marka tescillerinin 2023 yılında gerçekleştiği, şikayetçinin bu marka başvurularına süresi içinde itiraz etmediği ve şikayetçinin "TM Savunma" markasının tescilinin şikayete konu mal ve hizmet sınıflarında (16 ve 41.) bulunmadığı belirtilmiştir. Ayrıca, alan adı tescilinin İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nde yer alan "ilk gelen alır" kuralı çerçevesinde yasal şekilde yapıldığı, herhangi bir kötü niyet bulunmadığı savunulmuştur.

Şikayetçinin markasının tanınmış marka olduğu iddiasını destekleyecek yeterli delil sunmadığı, tmsavunma.com alan adının ticari olarak aktif şekilde kullanılmadığı, dolayısıyla şikayetçinin tanınmış marka iddiasının yersiz olduğu belirtilmiştir. Ayrıca, şikayetçinin İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin uyuşmazlık çözüm mekanizmasına başvuru için gerekli koşulları sağlamadığı ve alan adının kötü niyetle tahsis edildiğine dair bir durumun bulunmadığı ifade edilmiştir.

Şikayet edilen, alan adının tescilinin meşru haklarına dayandığını ve şikayetçinin taleplerinin reddini talep etmiştir.

Şikayet edilen dilekçesine aşağıdaki bilgi ve belgeleri eklemiştir:

- A.Ş.'nin, şikayet edilen'nin tüzel kişi pay sahibi olduğunu gösterir belge.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

- A.Ş.'nin, A.Ş.'nin tüzel kişi pay sahibi olduğunu gösterir belge.
-'nin internet sitesinde yer alan şirket yapısına dair bilgilendirme.
- Akşam Gazetesi, Alem Dergisi ve Platin Dergisi gibi grup bünyesindeki medya kuruluşlarına dair bilgileri içeren belgeler.
- 2005/43747 numaralı, "TürkMedya TM Şekil" ibareli marka tescil belgesi.
- 2023/114281 numaralı "TürkMedya SAVUNMA" ibareli marka tescil belgesi (09, 35, 38. sınıflar).
- 2023/114282 numaralı "TürkMedya SAVUNMA" ibareli marka tescil belgesi (16, 41. sınıflar).
- "TürkMedya TM Şekil" ve "TürkMedya SAVUNMA" markalarına ilişkin lisans sözleşmeleri ve imza sirküleri.
- TürkMedya Savunma dergisine ilişkin mizanpaj ve içerik çalışmalarını gösteren belgeler.
- A.Ş., A.Ş. ve A.Ş.'nin faaliyet alanlarına dair İTO kayıtları.
- A.Ş. hakkında internet sitesi bilgilendirmesi.
- Grup şirketlerinin ticaret sicil gazetelerine ait bilgiler.
- Şikayetçiye ait tmsavunma.com alan adına ilişkin tescil bilgileri.
- tmsavunma.com sitesine dair web.archive.org kayıtları ve ekran görüntüleri.

VAKIALAR

Hakem heyeti, şikayet eden A.Ş.'nin ticaret sicilinde 15 Ağustos 2022 tarihinde tescil edilen ticaret unvanına sahip olduğunu ve bu unvanın ticaret sicilinde kayıtlı olduğunu tespit etmiştir. Ayrıca, TÜRKPATENT nezdinde 18 Kasım 2022 tarihinde başvurusu yapılan ve 2022/176312 sayılı tescil ile 07, 08, 09, 11, 12, 13, 35, 37, 38, 39, 40, 42 ve 45. sınıflarda "tm savunma" ibareli markanın şikayet eden adına tescilli olduğunu belirlemiştir. Şikayet edenin, tmsavunma.com alan adını 20 Temmuz 2022 tarihinde kendi adına kaydettirdiği ve bu alan adının aktif olarak kullanıldığını ifade ettiği anlaşılmıştır.

Hakem heyeti, şikayet edilenin tmsavunma.com.tr alan adını İnternet Alan Adları Yönetmeliği'ne göre "ilk gelen alır" kuralına uygun olarak ve belgesiz tahsis yoluyla 27 Eylül 2023 tarihinde tescil ettirdiğini, <https://www.whois.com/whois/> internet sitesinde 25 Aralık 2024 tarihinde yapılan araştırmada yapılan tespite göre belirlemiştir. Şikayet edilenin, TÜRKPATENT nezdinde "TürkMedya TM Şekil" ve "TürkMedya Savunma" ibarelerini içeren markaların lisans hakkına sahip olduğunu ve bu lisans haklarına dayanarak tmsavunma.com.tr alan adını tescil ettirdiğini savunduğu anlaşılmıştır. Ayrıca, şikayet edilenin, medya yayıncılığı alanında faaliyet gösteren bir kuruluş olduğu ve savunma sanayii içerikli bir dergi projesi kapsamında bu alan adını kullanmayı planladığı yönündeki beyanı değerlendirilmiştir.

Hakem heyeti, şikayet edenin, şikayet edilen tarafından tescil edilen alan adının pasif şekilde elde tutulduğunu, aktif bir kullanımının bulunmadığını ve bu durumun marka hakkı ihlali ile haksız rekabet teşkil ettiğini iddia ettiğini gözlemlemiştir. Şikayet eden, şikayete konu alan adının kötü niyetle kaydedildiğini ve ticaret unvanı ile tescilli markasına zarar verdiğini öne sürerek alan adının devrini talep etmiştir.

Hakem heyeti, şikayet edilenin, şikayet edenin tescilli markasının 16 ve 41. mal-hizmet sınıflarında koruma sağlamadığını, dolayısıyla bu sınıflarda marka koruması talep edemeyeceğini beyan ettiğini ve şikayet edenin markasının tanınmış olmadığına yönelik savunmasını değerlendirmiştir. Şikayet edilen, tanınmış marka iddiasını destekleyecek yeterli delilin sunulmadığını belirtmiştir.

Hakem heyeti, şikayet eden tarafından sunulan tescilli "..... A.Ş" ticaret unvanı ve tescilli "tm savunma" ibareli markanın, şikayet edilen tarafından uyuşmazlık konusu alan adı olarak tescil edilen tmsavunma.com.tr ile birebir aynı olduğunu tespit etmiştir. Taraflar arasında, ticaret unvanı, marka ve alan adının benzemediği veya aynı olmadığı konusunda bir ihtilaf bulunmadığı sonucuna varılmıştır.



Hakem heyeti, şikayet eden ve şikayet edilenin dilekçelerinde yer alan bu hususları değerlendirerek, uyuşmazlık konusu alan adına ilişkin kararını oluşturacaktır.

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

Hakem heyeti, şikayet eden A.Ş.'nin ticaret sicilinde 15 Ağustos 2022 tarihinde tescil edilen "TM Savunma" ticaret unvanına sahip olduğunu tespit etmiştir. Ayrıca, şikayet edenin TÜRKPATENT nezdinde 18 Kasım 2022 tarihinde başvurusunu yaptığı ve 07, 08, 09, 11, 12, 13, 35, 37, 38, 39, 40, 42 ve 45. sınıflarda 2022/176312 numarası ile 10 yıllık koruma altına alınan "TM Savunma" markasına sahip olduğu belirlenmiştir. Şikayet edenin, 20 Temmuz 2022 tarihinde kendi adına kaydettirdiği tmsavunma.com alan adını aktif şekilde kullandığı ve bu alan adının markasının tanıtımında doğrudan işlevsel olduğu görülmüştür. Bu veriler, şikayet edilenin 27 Eylül 2023 tarihinde gerçekleştirdiği tmsavunma.com.tr alan adı tahsisinden önceye dayanmaktadır.

Şikayet edenin tescilli "TM Savunma" ticaret unvanı, şikayet edilenin alan adı tahsisinden önce, 15 Ağustos 2022 tarihinde ticaret siciline kaydedilmiş ve yine şikayet edilenin alan adı tahsisinden önce, 20 Temmuz 2022 tarihinde tmsavunma.com alan adı şikayet eden adına kaydedilmiştir. Şikayet edenin marka tescilli başvurusu ise 18 Kasım 2022 tarihinde yapılmış ve tescil süreci 2022/176312 numarası ile sonuçlanmıştır. Bu doğrultuda, şikayet edenin "TM Savunma" ibaresi üzerinde ticaret unvanından, tescilli marka hakkından ve tmsavunma.com alan adından doğan hak sahipliği ve öncelik durumu bulunmaktadır.

Hakem heyeti, uyuşmazlık konusu alan adı olan tmsavunma.com.tr'nin, şikayet edenin ticaret unvanı, markası ve tmsavunma.com alan adıyla birebir aynı olduğunu tespit etmiş ve taraflar arasında bu konuda bir ihtilaf bulunmadığını gözlemlemiştir. Alan adı, marka ve ticaret unvanının aynı olduğu ve şikayet edilen tarafından tescil edilen alan adı içeriklerinde, şikayet edenin ticaret unvanı veya markasının dışında bir ayırt ediciliğe sahip unsur yer almadığı belirlenmiştir.

Hakem heyeti, Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) tarafından yürürlüğe konulan ve uygulanmakta olan Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) İçtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Soruları ile ilgili WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısı'na (WIPO Overview 3.0) da atıfta bulunmaktadır. "Her dava kendi esaslarıyla değerlendirilirken, bir alan adının bir markanın tamamını içerdiği ya da ilgili markanın en az bir hakim özelliğinin alan adı içerisinde tanınabilir olduğu davalarda, alan adı normal şartlar altında UDRP ehliyeti bakımından marka ile iltibas oluşturacak kadar benzer addedilecektir" (WIPO Overview 3.0, Bölüm 1.7). İlgili dokümanlarda, sadece tescilli markaların değil tescilsiz olan ve ticarete kullanılan markaların da aynı hükümden faydalanacağında şüphe yoktur. Kaldı ki, İAA yönetmeliğine göre "marka" ibaresinin diğer haklar olarak algılanması ve bunun yanında aynı şekilde internet alan adlarının da diğer tanıtıcı işaret olarak vurgulanması gerekmektedir. Dolayısıyla kanun koyucunun yalnızca marka haklarını değil, ticaret unvanı, işletme adı, ve diğer tanıtıcı işaretlerin de korunacağını ilgili yönetmelikte açıkça belirtmiştir. Aynı şekilde bütünüyle markayı içeren



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

alan adının söz konusu olmasının, alan adının tescilli marka ile aynı veya iltibas oluşturacak düzeyde benzer olduğunu ispat için yeterli kabul edildiği UDRP davalarında da açıkça belirtilmiştir. (Bkz. UDRP Magnum Piering. Inc. v. The Mudjacks and Garwood S. Wilson, Sr., WIPO Dava No. D2000-1525 kararı)

Uyuşmazlık konusu alan adı içeriğinde, şikayet edenin tescilli ticaret unvanının, tescilli markasının ve tmsavunma.com alan adının ana unsuru olan “tm savunma” ifadesi aynen yer almaktadır. Uyuşmazlık konusu tmsavunma.com.tr alan adı içeriğinde ise herhangi bir ayırt ediciliği sağlayıcı yardımcı unsur, bir ilave, ifade, ibare veya işaret bulunmamakta olup, tescilli ticaret unvanının, tescilli “tm savunma” markasının ve şikayet edenin daha önce kaydedilen tmsavunma.com alan adının birebir aynısı uyuşmazlık konusu alan adı içerisinde aynen kullanılmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükmü uyarınca; şikayet edilen, diğer şartlarla beraber, uyuşmazlık konusu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı veya bağlantısını meşru menfaatleri ile birlikte aşağıdaki şekillerde ortaya koyabilir.

- Şikayet edilenin herhangi bir ihtilaf bildirimini yapılmadan önce, iyi niyetli mal ve hizmet sunumu için alan adı veya alan adına tekabül eden bir ibare kullanımı veya herhangi bir şekilde kanıtlanabilir kullanım hazırlığı,*
- Şikayet edilenin hiçbir ürün ya da hizmet markası hakkı edinmemiş olmasına rağmen, söz konusu alan adıyla meşhur veya maruf hale gelmiş olduğu,*
- Şikayet edilenin alan adını, ticari olmayan ve meşru şekilde, müşterilerine yanlış yönlendirmek ve bu şekilde haksız ticari kazanç elde etmek veya söz konusu ticari marka ya da hizmet markasına zarar verme amacı gütmeyecek şekilde kullanımı.*

İspat yükü kural olarak şikayet edendedir. Şikayet eden, uyuşmazlık konusu alan adı üzerinde şikayet edilenin herhangi bir hakkının ya da meşru menfaatinin olmadığını kanıtlamak zorundadır.

Hakem heyeti, menfi bir durumu kanıtlamanın şikayet eden için güç olduğunu değerlendirmekte, UDRP davalarında İdari Hakemler tarafından kabul edildiği ve WIPO Overview 3.0, Bölüm 2.1'de açıklandığı üzere “şikayet eden, şikayet edilenin ihtilafalı alan adı üzerinde herhangi bir hakkının ya da meşru menfaatinin olmadığını ilk bakışta (prima facie) ortaya koyduğu takdirde, ispat yükünün şikayet edilene geçtiği” kabul edilmektedir. ICANN'ın UDRP kurallarına göre “şikayet edilen, yukarıda belirtilen hususlardan birini ileri sürmek suretiyle, ihtilafalı alan adı üzerindeki hak ya da meşru menfaatinin ortaya koyabilir”.

Şikayet eden, ihtilafalı alan adının içeriğinde yer alan ibarenin kendi tescilli ticaret unvanı, markası ve alan adı olduğunu ifade etmiştir. Ticaret unvanı ve markanın esaslı unsuru “tm savunma” olup unvanın ticaret sicil kaydı ve markanın Tescil belgeleri şikayet eden tarafından dosyaya sunulmuş ancak ticaret unvanının ve markanın ticarete kullanımına ilişkin herhangi bir bilgi ve belge sunmamıştır. Ayrıca şikayet edilenin markayı kötü niyetli kullandığına, haklarının ihlal edildiğine ilişkin beyanda bulunulmuş ancak kötü niyetli kullanıma ilişkin herhangi bir bilgi ve belge sunulmamıştır.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

Şikayet edilen, tmsavunma.com.tr alan adını belgesiz com.tr tahsisi ile kendisinin aldığını belirterek, bunun kanuna uygun olduğunu savunmuştur. Şikayet edilenin savunması ve sunduğu belgeler ışığında, ihtilaf bildirim yapılmadan önce “TürkMedya SAVUNMA” markasının lisans hakkına dayanarak savunma sanayiine yönelik bir dergi yayınlama hazırlıklarına başladığı ve bu kapsamda tmsavunma.com.tr alan adını tescil ettirdiği anlaşılmıştır. Şikayet edilenin sunduğu belgeler, derginin mizanpaj ve içerik çalışmalarına ilişkin kanıtlar sunmakta olup, bu durum, alan adının iyi niyetli mal ve hizmet sunumu için kullanım hazırlığı içerisinde olduğunu göstermektedir.

Şikayet edilen, tmsavunma.com.tr alan adının henüz içerik barındırmadığını, ancak bu içeriği oluşturacak yayıncılık ile ilgili marka tescil başvurularını, lisans sözleşmelerini ve buna ilişkin hazırlık çalışmalarını gerçekleştirdiğini ortaya koymuştur. Grup şirketlerinden A.Ş.'nin sahip olduğu “TürkMedya TM Şekil” markasının 2005 yılında 16, 21 ve 41. sınıflarda tescil edildiği, ayrıca 2023 yılında 09, 16, 35, 38 ve 41. sınıflarda “TürkMedya SAVUNMA” ibareli marka başvurularının yapıldığı görülmüştür. Bu markalar, medya yayıncılığı ve savunma sanayiine yönelik çalışmalarla bağlantılı olup, alan adı tesciline dayanak oluşturmuştur.

Şikayet edilen, “TürkMedya” markasının medya sektöründeki bilinirliğini ve savunma sanayiine yönelik içerik üretme faaliyetlerini savunmasında vurgulamış ve bu durumu ticaret sicil belgeleri, marka tescil belgeleri ve diğer kanıtlarla desteklemiştir. Şikayet edilenin, ihtilaf alan adı üzerinde yürüttüğü hazırlıkların, müşterilere yanlış yönlendirme, ticari kazanç elde etme veya şikayet edenin ticari haklarına zarar verme amacını taşımadığı değerlendirilmiştir.

Şikayet edilenin sunduğu bilgi ve belgeler, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükmünde belirtilen şartların yerine getirildiğini göstermektedir. Şikayet edilenin ihtilaf bildirim yapılmadan önce iyi niyetli mal ve hizmet sunumu için hazırlık yaptığı ve alan adı kullanımının meşru bir dayanağı olduğu sonucu ulaşılmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine varılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA UÇM Tebliği'nin 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca, aşağıdaki durumlar İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen kötü niyetle tahsis veya kullanım olarak değerlendirilir:

- Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik*



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.

İlgili maddenin devamında belirtildiği üzere, yukarıda sayılan durumlar tahdidi değildir ve Hakem Heyeti, her somut olayın özelliklerine göre şikayete konu alan adının kötü niyetle tahsis edildiğine veya kullanılmadığına karar verebilir.

Somut Olayın Değerlendirilmesi

Hakem Heyeti, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca, ihtilaf konusu alan adının kötü niyetle tahsis edilip edilmediğini veya kullanılmadığını değerlendirmiştir. Şikayet eden, ihtilaf alan adının kötü niyetle tahsis edildiğini ileri sürmüştür ancak bu iddialarını destekleyecek somut bilgi ve belgeler sunmamıştır.

Şikayet edilen ise savunmasında, alan adını İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nde yer alan "ilk gelen alır" kuralına uygun olarak tahsis ettirdiğini ve kötü niyetli bir amacı olmadığını belirtmiştir. Ayrıca, ihtilaf alan adının medya yayıncılığı ve savunma sanayiine yönelik bir dergi yayınlama hazırlıkları çerçevesinde tahsis edildiğini ve bu hazırlıklara ilişkin kanıtlar sunduğunu ifade etmiştir.

Şikayet edilenin sunduğu marka tescil belgeleri, lisans sözleşmeleri ve dergi hazırlık çalışmalarına ilişkin belgeler, alan adının kötü niyetle tahsis edildiği iddiasını geçersiz kılmaktadır. Şikayet edilenin, ihtilaf bildirim yapılmadan önce bu alan adıyla ilgili kullanım hazırlıklarına başladığı, ticari kazanç elde etme, müşterileri yanıltma veya şikayet edenin ticari haklarına zarar verme amacı taşımadığı görülmüştür. Alan adının pasif tutulması, WIPO Overview 3.0'a göre tek başına kötü niyetin bir göstergesi olarak kabul edilemez.

WIPO Overview 3.0, Bölüm 3.2.1:

"Bir alan adının pasif olarak tutulmasının kötü niyetli olarak değerlendirilip değerlendirilemeyeceği, davanın koşullarına bağlıdır. Bu koşullar arasında şikayetçinin markasının ayırt edicilik derecesi, şikayet edilenin iyi niyetli kullanım kanıtı sunup sunmadığı ve alan adının iyi niyetli bir şekilde kullanılabileceği bir durumun inandırıcılığı yer alır."

WIPO Overview 3.0, Bölüm 3.1:

"Kötü niyet iddialarının yalnızca varsayımlara dayanması yeterli değildir. Şikayetçi, bu konuda ispat yükümlülüğünü yerine getirmelidir."

Hakem Heyeti, şikayet edilenin savunmasını ve sunduğu belgeleri dikkate alarak, şikayet konusu alan adının yukarıda belirtilen kötü niyet durumlarından herhangi birine uymadığını tespit etmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleşmediği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca şikayet edenin talebinin reddine oy birliği ile karar verilmiştir.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

Hakem Heyeti Başkanı
Mehmet Mesut BARKALE

Hakem
Yasemin ŞAHİNLER BAYKARA

Hakem
Seda İNAL



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA