

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 17 Ocak 2025
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2024-(323)
TRABIS Ticket No : 21000003827431

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : vr.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : trdomains@metunic.com.tr

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 20 Aralık 2024 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 20 Aralık 2024 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 20 Aralık 2024 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 20 Aralık 2024 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 20 Aralık 2024 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 30 Aralık 2024 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal süre içerisinde TOBBUYUM'a iletmemiştir.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 03 Ocak 2025 tarihinde Mustafa DALKIRAN'ı hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 04 Ocak 2025 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Şikayet eden taraf vekilinin şikayet dilekçesinde özetle, müvekkili A.Ş.'nin (Veriyum) 2014 yılında www.vr.net.tr alan adının tahsisini adına gerçekleştirdiği ve bugüne kadar yenileyerek elinde bulundurduğu, şikayete konu alan adlarından www.vr.org.tr'nin 14 Eylül 2022 tarihinde, www.vr.tr'nin ise 27 Ağustos 2024 tarihinde tahsis edildiği, "vr" ibaresinin müvekkili şirket Veriyum adına, 2014 29234 ve 2023 101449 sayılarla tescilli olduğu, müvekkilinin ticaret unvanının asli unsuru olan "Veriyum" ibaresinin de uzun yıllardır "vr" kısaltması ile kullanılmakta olduğu, kullanılan logoların da bu şekilde olduğu, alan adlarının temel unsuru olan "vr" ibarelerinin birebir aynı olduğu, bu nedenle İAA Yönetmeliği'nin 25/1 şartının gerçekleştiği, ".org" uzantısının İngilizce "organisation" kelimesinin kısaltılmasından geldiği ve çoğunlukla dernek ve vakıf gibi sivil toplum kuruluşları tarafından tercih edilen bir uzantı olduğu, şikayet edilenin böyle bir yapılanma nedeniyle bu alan adını almış olabileceğine dair bir bulgu görülmediği, şikayet edilen bilgilerinin TRABİS üzerinden yapılan sorguda görülmediği, bu durumun şikayet edilenin gerçek kişi olduğu, bir sivil toplum kuruluşu olmadığı ihtimalini güçlendirdiği, zira TRABİS tarafından kişisel verilerin korunması hükümleri gereğince gerçek kişi sahiplerin bilgilerinin gizlendiği, bu kişinin vr.tr alan adını da, a.tr alan adlarıyla ilgili olarak org.tr alan adlarına tanınan öncelik hakkından faydalanarak alabildiği, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmadığı, şikayet edilenin <https://www.domainsepeti.com.tr/domain/vr-org-tr> internet sitesinde, vr.org.tr alan adını 2.200.- Amerikan doları karşılığı satmakta olduğu, bu durumun hem kötü niyet hem de karşı tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması kriterleri yönünden dikkate alınması gerektiği, günümüzde bir alan adının kayıt masrafları ve maliyetlerinin 2.200.- Amerikan doları olmadığı, aynı sitede alan adı sahibinin "....." olarak görüldüğü, vr.org.tr ve buna bağlı bir hak olarak vr.tr alan adlarını alan kişinin bir organizasyon olmayıp gerçek kişi olduğu, arama motorunda vr.org.tr alan adı aratıldığında web sitesinin www.domainsepeti.com.tr sitesine yönlendirildiği, şikayet edilenin bu durumu meslek edindiğinin anlaşıldığı, vr.tr alan adının tümüyle pasif olduğu ve bir internet sitesine bağlı olarak kullanılmadığı, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin üçüncü fıkrası şartının da mevcut olduğu ileri sürülerek alan adlarının müvekkile devrine karar verilmesi talep edilmektedir.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilenin cevabı yasal süresi içerisinde TOBBUYUM'a sunulmamıştır.

VAKIALAR

Şikayet eden tarafından sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesinde, Türk Patent ve Marka Kurumu

Vr

(TÜRKPATENT) nezdinde, 09 Nisan 2014 tarih ve 2014 29234 sayılı [Veri'nin Elementi](http://www.verinin.com) markasının 38 ve 42.

[vr]

sınıflarda, 05 Ağustos 2023 tarih ve 2023 101449 sayılı [Veri'nin Elementi](http://www.verinin.com) markasının ise 38 ve 42. sınıflarda şikayet eden adına tescilli olduğu tespit edilmiştir.

Şikayet dilekçesinde, vr.net.tr alan adının 2014 yılında şikayet eden adına tahsis edildiği belirtilmekle birlikte, şikayet eden tarafından sunulan Ek 1 nolu delilde alan adının 03 Haziran 2014 tarihinde A.Ş. adına tahsis edildiği görülmektedir. Whois (www.whois.com) kayıtlarında 12 Ocak 2025 tarihinde yapılan incelemede de alan adının A.Ş. adına kayıtlı olduğu tespit edilmiştir. Buna rağmen, kararın yazıldığı 15 Ocak 2025 tarihinde www.vr.net.tr web sitesinde yapılan incelemede, web

sitesinin şikayet eden A.Ş. tarafından kullanıldığı, **[vr]** şeklindeki "vr" marka ve logosunun web sitesi sayfalarının başlıklarında markasal nitelikte kullanıldığı, web sitesi üzerinden kurumsal



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

müşterilere yönelik teknoloji altyapısı ile web, e-posta, sanal sunucu, bulut bilişim ve veri merkezi hizmetlerinin sunulduğu tespit edilmiştir.

TRABİS, Alan Adı Sorgusu kayıtlarında 15 Ocak 2025 tarihinde yapılan incelemede, şikayete konu vr.tr alan adının 27 Ağustos 2024 tarihinde tahsis ettirildiği, bu tahsisin 26 Ağustos 2025 tarihine kadar geçerli olduğu tespit edilmiştir. Tahsis işlemi gerçekleştiren kayıt kuruluşu, A.Ş. olmakla birlikte alan adı sahibi ve iletişim bilgileri gizli tutulmuş durumdadır.

Kararın yazıldığı 15 Ocak 2025 tarihinde ihtilafı alan adının bağlı olduğu www.vr.tr internet sitesinde yapılan incelemede sayfaya ulaşılamadığı ve web sitesinin aktif kullanımının bulunmadığı tespit edilmiştir. Web arşiv kayıtlarında yapılan incelemede de alan adının kullanımına yönelik bir kayda rastlanmamıştır.

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine göre, uyuşmazlık çözüm mekanizmasına başvuru için ihtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekir.

TÜRKPATENT marka sicil kayıtlarının incelenmesinde, 09 Nisan 2014 tarih ve 2014 29234 sayılı

Vr

Veri'nin Elementi

markası ile 05 Ağustos 2023 tarih ve 2023 101449 sayılı **[vr]** markasının 38 ve 42. sınıflarda şikayet eden adına tescilli olduğu tespit edilmiştir. Bu markaların her birinde, ortalama tüketiciler tarafından markasal algıya konu olacak nitelikteki baskın ve asli ayırt edici unsur "vr" harflerinden oluşmaktadır. Bu markalardan eski tarihli olan 2014 29234 sayılı markanın başvuru ve koruma tarihi 09 Nisan 2014'tür. Bu tarih ise şikayete konu vr.tr alan adının şikayet edilen adına tahsis edildiği 27 Ağustos 2024 tarihinden çok daha öncedir. Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 7'nci maddesinin ikinci fıkrasına göre, marka tescilinden doğan haklar münhasıran marka sahibine aittir. Bu itibarla şikayet eden, Türkiye'de 38 ve 42. sınıflarda tescilli bulunan "vr" esas unsurlu markaları nedeniyle, bu marka üzerinde ilgili hizmetler yönünden münhasır hak sahibidir.

Şikayet konusu olan vr.tr alan adında kullanılan "tr" ibaresi alan adının tabii olduğu ve yönetildiği ülke kodunu gösteren zorunlu bir jenerik unsurlardır. Bu durumda, ihtilaf konusu alan adının ayırt edici niteliği haiz bulunan kılavuz unsuru "vr" harfleridir. Alan adının asli ayırt edici unsuru olan "vr" harfleri ise şikayet

Vr

eden adına 09 Nisan 2014 tarihi itibarıyla tescilli olan 2014 29234 sayılı Veri'nin Elementi markasının asli ayırt edici unsuru olan "vr" harfleriyle aynıdır. Şikayet eden adına 05 Ağustos 2023 tarihi itibarıyla tescilli olan

2023 101449 sayılı **[vr]** markası ise birebir "vr" harflerinden oluşmaktadır. Bu nedenle, şikayet



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

edilen alan adı ile şikayet eden adına 2014 29234 ve 2023 101449 sayılarla tescilli bulunan “vr” esas unsurlu markalar arasında karıştırılma ihtimali bulunduğu kanaatine varılmıştır.

Hakem, Dünya Fikri Mülkiyet Teşkilatı (WIPO) tarafından yürürlüğe konulan ve uygulanmakta olan Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) içtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Soruları ile ilgili WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısına (WIPO Overview 3.0) da atıfta bulunmaktadır.

*“Her dava kendi esaslarıyla değerlendirilirken, bir alan adının bir markanın tamamını içerdiği ya da ilgili markanın **en az bir hakim özelliğinin alan adı içerisinde tanınabilir olduğu** davalarda, alan adı normal şartlar altında UDRP ehliyeti bakımından marka ile iltibas oluşturacak kadar benzer addedilecektir” (WIPO Overview 3.0, Bölüm 1.7). UDRP davası olan *Magnum Piering, Inc. v. The Mudjackers and Garwood S. Wilson, Sr.*, WIPO Dava No. D2000-1525 kararında “bir alan adı şikayet edenin tescilli markasını tamamen içeriyorsa, bu politika çerçevesinde ayniyet ve iltibas oluşturacak düzeyde benzerliği ortaya koymaya yeterlidir” denilmektedir.*

Diğer birçok UDRP kararında da bütünüyle markayı içeren alan adının söz konusu olmasının, alan adının tescilli marka ile aynı veya iltibas oluşturacak düzeyde benzer olduğunu ispat için yeterli olduğu belirtilmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinde düzenlenen her bir hususu ispat etmek zorunda olmakla beraber, hakem tarafından menfi bir durumu kanıtlamanın şikayet eden için güç olduğunu değerlendirilmektedir.

UDRP davalarında idari hakemler tarafından kabul edildiği ve WIPO Overview 3.0, Bölüm 2.1'de açıklandığı üzere şikayet eden tarafından şikayet edilenin ihtilafli alan adı üzerinde hak veya meşru menfaatlerden yoksun olduğunu ilk bakışta (prima facie) haklı görülen davada açıkça göstermesi halinde, ispat yükünün şikayet edilene geçtiğini kabul etmektedir. ICANN'in UDRP kurallarına göre aşağıdaki durumların kanıtlanması halinde hak veya meşru menfaat varlığı kabul edilebilir:

- *Şikayet edilenin herhangi bir ihtilaf bildiriminden önce, alan adını veya alan adına karşılık gelen bir adı mal veya hizmetlerin iyi niyetli (bona fide) sunumuyla bağlantılı olarak kullanımı veya kanıtlanabilir kullanım hazırlığı veya;*
- *Şikayet edilen (bir gerçek kişi, işletme veya başka bir kuruluş olarak), herhangi bir marka veya hizmet markası hakkı elde edinmemiş olsa bile, söz konusu alan adı ile yaygın şekilde tanınıyor olması veya;*
- *Şikayet edilenin, tüketicileri yanıltıcı bir şekilde yönlendirmek veya söz konusu markayı veya hizmet markasını lekelemek amacıyla ticari kazanç elde etmek niyetinde olmadan, alan adını meşru bir şekilde ticari amaç gütmeyen veya dürüst (adil) kullanımı.*

Somut uyuşmazlıkta, şikayet edilen tarafından herhangi bir cevap sunulmamış, şikayete konu alan adı ile ilgili meşru bir hak ve menfaatini kanıtlayacak bir delil de ileri sürülmemiştir.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

Hakem tarafından TÜRKPATENT marka sicil kayıtlarında yapılan incelemede, şikayet edilen adına tescilli bulunan ve “vr” ibaresini münhasıran ya da esas unsur olarak ihtiva eden bir markaya rastlanmamış, çevrimiçi kaynaklarda yürütülen araştırmalarda da şikayet edilenin uyuşmazlık konusu alan adı üzerinde herhangi bir hakkının veya meşru menfaatinin bulunduğu dair bir bulguya da ulaşılmamıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA UÇM Tebliği'nin 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca aşağıdaki durumlar, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

- Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.*

Şikayet edenin vr.tr alan adı ile ilgili kötü niyet iddiaları esas olarak, bu alan adının vr.org.tr alan adına bağlı bir hak olduğu, bu alan adlarını alan kişinin bir organizasyon olmayıp gerçek kişi olduğu, vr.org.tr alan adının kayıt masraflarının üzerinde bir fiyatla satışa sunulmuş olduğu, şikayet konusu vr.tr alan adının pasif olduğu ve aktif kullanımının bulunmadığı gerekçelerine dayandırılmaktadır.

Şikayet dilekçesinde belirtilen, vr.org.tr alan adına ilişkin satışa sunma ve uzunca bir süredir tescilli olduğu halde kullanılmama gerekçeleri vr.tr alan adı için geçerli değildir. Zira bu alan adının satışına yönelik herhangi bir iddia ya da delil sunulmamıştır. Ayrıca, alan adının şikayet edilen adına tahsis edildiği tarihten yaklaşık 4,5 aylık bir süre geçmiştir. Bu 4,5 aylık süre içerisinde alan adının aktif kullanımına başlanmamış olması alan adının kötü niyetli olarak tahsis edildiği yönünde bir kanaat oluşması için yeterli değildir. Diğer taraftan, alan adının kılavuz unsurunu oluşturan “vr” harfleri herkes tarafından tesadüfi olarak seçilebilecek nitelikte sıradan harflerdendir. Ayrıca alan adında sadece bu harflerin kullanılması alan adının şikayet eden ile ilişkilendirilmesine neden olacak bir husus da değildir.

Bu durumda, şikayet eden taraf 38 ve 42. sınıflardaki bir kısım hizmetler için tescilli bulunan “vr” esas unsurlu markaların sahibi olmakla birlikte, bu markaların şikayet edilen adına tescilli olması vr.tr alan adının şikayet edilen adına tahsisinin kötü niyetli olduğunu tek başına ispat edecek bir unsur değildir.



Açıklanan tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde, vr.tr alan adının şikayet edilen adına tahsisinin kötü niyetli olduğu yönünde bir kanaat oluşmamıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleşmediği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca şikayet edenin talebinin reddine karar verilmiştir.

Hakem
Mustafa DALKIRAN



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA