

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 25 Haziran 2025
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2025-(356)
TRABIS Ticket No : 21000004632225

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : abbate.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : trabis@ihs.com.tr

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 13 Mayıs 2025 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 14 Mayıs 2025 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 14 Mayıs 2025 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 14 Mayıs 2025 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 14 Mayıs 2025 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih ek süre ile birlikte 03 Haziran 2025 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal sürede 03 Haziran 2025 tarihinde TOBBUYUM'a iletmıştır.

Şikayet eden uyuşmazlığın hakem heyeti tarafından çözülmesini talep etmiştir. Hakem heyeti İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre teşekkül ettirilmiştir. Şikayet eden, 03 Haziran 2025 tarihinde yasal sürede Arzu MALTEPE' yi hakem seçmiştir. Şikayet edilen yasal süre içerisinde hakem tercihinin TOBBUYUM'a ilemediği için TOBBUYUM 10 Haziran 2025 tarihinde şikayet edileni temsilen Şebnem AKİPEK OCAK' ı atamıştır. Şikayet eden ve şikayet edilen tarafın hakemleri 13 Haziran 2025 tarihinde baş hakem olarak Uğur YALÇINER' i seçmişlerdir.

Hakem heyeti, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 16 Haziran 2025 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Şikayet eden şikayet dilekçesinde, ABBATE ibareli markaları İstanbul İcra Dairesinin 2017/15129 esas sayılı dosyası ile icra kanalından ihale yolu ile satın aldığını, ABBATE markasının tanınmış bir marka olduğunu ve kendisi adına tescilli olduğunu, ihtilaflı alan adı olan abbate.com.tr alan adını tahsis ettirmek istediğinde başkasına ait olduğunu gördüğünü ve bu sebeple TOBBUYUM'a başvurduğunu belirtmiştir.

Şikayet eden, kendisinin ABBATE ibaresinin sahibi olduğunu, şikayet edilen kimsenin alan adı ile ilgisi bulunduğunu gösteren verinin mevcut olmadığını ve şikayet edilenin kötüniyetli şekilde alan adını kendi adına tahsis ettirdiğini ileri sürmüştür.

Şikayet edilen dilekçesi ve eki ile birlikte, ABBATE ibareli tescilli marka bilgilerini ve ihale bilgilerini TOBBUYUM ile paylaşmıştır.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen TOBBUYUM'a sunduğu cevap dilekçesinde, ABBATE markasının geçmişte tanınmış bir marka olmasına rağmen daha sonra markanın sahibi firmanın iflas ettiğini, bu firmanın iflası ile ilgili medyada çok sayıda haberin yer aldığını, uzun yıllar devam eden iflas sürecinin sonunda ABBATE markasının kimse tarafından kullanılmadığının tespit edildiğini ve bu nedenle markayı içeren alan adının tahsisi için başvuruda bulunulduğunu belirtmiştir.

Şikayet edilen ayrıca, abbate.com.tr alan adının tahsisi için daha önceki alan adı sahibinin yenileme yapmasının beklenildiğini, yenileme yapılmaması nedeni ile emin olarak bu alan adını tahsis ettirdiğini, aynı zamanda abbate.com uzantılı alan adının da sahibi olduğunu ve bu alan adını 21 Ocak 2021 tarihinde escrow.com aracılığı ile bedel ödemek suretiyle satın aldığını belirtmiştir.

Şikayet edilen devamında, şikayet edenin kötüniyetli olduğunu, markaları tanınmış hale getirenin kendisi olmadığını ve markaları sonradan devraldığını, kendisinin internet ve medya üzerinden gördüğü haberler dolayısıyla markanın artık hükmünün kalmadığını düşünmesinin normal olduğunu, haciz dosyasından ihale yoluyla markanın devralındığının kendisince bilinmeyeceğini, nitekim kendisinin bu ihaleden daha önceki bir tarihte abbate.com alan adını tahsis ettirmiş olduğunu ileri sürmüştür.

Şikayet edilen dilekçesinde ek olarak, şikayet edenin abbate.com alan adında kendisine ait olmayan bir unvan ile faaliyet gösterdiğini, şikayet edenin kötüniyetli olarak çok geç bir tarihte kendisine karşı talep yönelttiğini, şikayet edenin ABBATE ibaresi üzerinde bir hakkının bulunmadığını ileri sürmektedir. Ayrıca ABBATE ibaresinin başarılı iş adamı anlamına geldiğini, bu markayı iş dünyası ve yapay zekayı birleştirdiği bir sektörde kullanmak istediğini, siteyi aktif hale getirdikten sonra alan adını satın almak üzere yoğun teklif aldığından siteyi geçici olarak askıya aldığını, kendisine ait logo ile bu alan adını kullanma iradesinin bulunduğunu belirtmiştir.

Şikayet edilen dilekçesi ile birlikte TOBBUYUM'a, abbate.com uzantılı alan adının tesciline ilişkin belgeleri, TÜRKPATENT nezdinde tescilli ABBATE ibareli markaların listesini, ABBATE markasına ilişkin basına yansımış haberleri ve emsal TOBBUYUM kararlarını sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

VAKIALAR

Hakem heyeti tarafından yapılan incelemede:

Şikâyet edilenin ihtilaflı alan adını 19 Mart 2025 tarihinde tescil ettirmiş olduğu ve ihtilaflı alan adının herhangi bir web sitesine bağlı olarak kullanımda olmadığı tespit edilmiştir.

ABBATE ibaresini içeren, T/00055, 2015/68254, 2013/19116, 2015/68260, 2015/68269, 2012/92931, 2012/103845 sayılı markaların İstanbul İcra Dairesinin 2017/15129 esas sayılı dosyası ile icra kanalından ihale yolu ile şikâyet edilen adına TÜRKPATENT nezdinde 2024 yılının Eylül ayında çeşitli günlerde tescil ettirildiği. 2024/170423 ve 2024/128698 sayılı ABBATE ibaresini içeren markaların ise bizzat şikâyet eden tarafından yapılan başvurular neticesinde tescil edildiği tespit edilmiştir.

Şikâyet edenin kendisine ait olduğunu iddia ettiği abbate.com alan adının 17/11/1994 tarihinde oluşturulduğu ve 17/11/2024 tarihinde yenilendiği tespit edilmiştir.

ABBATE ibaresinin erkek giyim emtiaları üzerinde abbate.com ibareli alan adı ve çeşitli online satış platformlarında satışa sunulduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte şikâyet eden bu kullanımların kendisine ait olduğuna ilişkin bilgi veya belge sunmamıştır.

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikâyet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

İAA yönetmeliğinin ilk şartı uyarınca şikâyet edenin, ihtilaflı alan adında yer alan ibarelerin kendisine ait bir işaret olduğunu yahut bu işareti ticarete kullanıyor olduğunu ispat etmesi gerekmektedir. Aynı maddenin kapsamında kalan diğer bir ispat yükümlülüğü ise sahip olunan veya kullanılan işaret ile ihtilaflı alan adında kullanılan işaretin benzer veya aynı olmasıdır.

Şikâyet edilen tarafından sunulan ve hakem heyetince ayrıca tespit edilen TÜRKPATENT kayıtlarından anlaşılacağı üzere, şikâyet eden ABBATE ibaresini içeren markaların tescilli sahibidir. Şikâyet eden bu markaları önceki sahibinden icra kanalı ile ve ihale yolu ile devralmıştır. Sınai Mülkiyet Kanunu 148. madde uyarınca sınai mülkiyet hakkı devredilebilir, haczedilebilir ve diğer hukuki işlemlere konu olabilir. Nitekim somut durumda da ilgili markalar haciz sonrası ihale ile şikâyet edilen tarafından devralınmıştır. Yine Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 7. maddesinde belirtildiği üzere kanundan doğan marka koruma tescil yolu ile elde edilir. Bu bakımdan kanun anlamında marka hakkının tescile bağlı ve tescilden itibaren devam eden bir hak olduğu söylenebilecektir. Devir sonrasında devralan markadan kaynaklanan kullanma, yararlanma ve tasarrufta bulunma haklarının tamamını elde edecektir. Devreden hangi haklara sahipti ise devralan da o haklara sahip olacaktır. Örneğin devralan, devreden marka kullanımını kullanım ispatı olarak ileri sürebilecektir. (Yarg 11. HD, T 21.1.2015, E 2014/14929, K 2015/752, Lexpera Hukuk Bilgi Sistemi) Buradan anlaşılacağı üzere, devralan aynı devreden gibi markaya sahip olacak, önceki marka sahibinin öncelik hakkından faydalanacak, markasal öncelik hakkı tescilli markaların tescil tarihlerine göre belirlenecektir. (Aslantai, Zerrin, Markanın Devri, Yüksek Lisans Tezi, s. 125)



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

Bu açıklamalar çerçevesinde, her ne kadar şikayet edilen, ihtilaflı alan adını şikayet edenin markaları devralmasından daha önce tahsis ettirdiğini iddia etmişse de bu iddianın kabulü mümkün değildir. Zira belirtildiği üzere markanın devri halinde marka olduğu gibi, tüm özellikleri, üzerindeki tüm kısıtlamalar, ilk kez tescil edildiği tarih ve koruma süresi ile birlikte devralınacaktır. Dolayısıyla devralan, devredenin adeta yerine geçecektir. Bu durumda devralan şikayet edenin markasal haklarının 2024 yılının eylül ayında değil, markaların tescil tarihlerinden bu yana var olduğunu kabul etmek gerekir.

Buna ek olarak, her ne kadar 31 Ocak 2021 tarihinde abbate.com alan adının şikayet eden tarafından tahsis edildiğini net bir şekilde ispat eden bir belge söz konusu olmasa da, her hal ve şartta şikayet edenin şikayet edilenden daha önceki bir tarihte ilgili markalara sahip olduğu yukarıdaki açıklamalar ile sabittir.

Açıklanan sebeplerle şikayet edenin ABBATE ibaresi üzerinde hak sahipliği bulunduğunu belirtmek gerekecektir.

Benzerlik incelemesine geçildiğinde ise hakem, ihtilaflı alan adının, şikayet edenin ABBATE ibareli markasını tamamen içerdiği sonucuna ulaşmıştır. İhtilaflı alan adına eklenmiş olan diğer unsur com.tr uzantısıdır. Bu uzantılar markaların karıştırılma ihtimali bakımından incelenmesinde genellikle bu son ekler göz ardı edilecektir. (Bknz. Philip Morris USA Inc. v. Sakaria Mohamoud Mussafah.)

Netice itibarıyla, ihtilaflı alan adının yegane ana unsuru şikayet edenin ABBATE markasıdır. Dolayısıyla alan adının markayı tamamen içermesi ve ayırt edici ek unsurlardan da yoksun olması alan adının tescilli marka ile aynı veya benzer olduğunu ispatlamak için yeterlidir. Dolayısıyla hakem ihtilaflı alan adının şikayet edenin markaları ile aynı veya karıştırılmaya yol açacak kadar benzer olduğuna kanaat getirmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinde düzenlenen her bir hususu ispat etmek zorunda olmakla beraber, hakem, menfi bir durumu kanıtlamanın şikayet eden için güç olduğunu değerlendirmekte, Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) davalarında idari hakemler tarafından kabul edildiği ve Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) Overview 3.0, Bölüm 2.1'de açıklandığı üzere, şikayet eden tarafından şikayet edilenin ihtilaflı alan adı üzerinde hak veya meşru menfaatlerden yoksun olduğunu ilk bakışta (prima facie) haklı görülen davada açıkça göstermesi halinde, ispat yükünün şikayet edilene geçtiğini kabul etmektedir. ICANN'ın UDRP kurallarına göre aşağıdaki durumların kanıtlanması halinde hak veya meşru menfaat varlığı kabul edilebilir:

- *Şikayet edilenin herhangi bir ihtilaf bildiriminden önce, alan adını veya alan adına karşılık gelen bir adı mal veya hizmetlerin iyi niyetli (bona fide) sunumuyla bağlantılı olarak kullanımı veya kanıtlanabilir kullanım hazırlığı veya*
- *Şikayet edilen (bir gerçek kişi, işletme veya başka bir kuruluş olarak), herhangi bir marka veya hizmet markası hakkı elde edinmemiş olsa bile, söz konusu alan adı ile yaygın şekilde tanınıyor olması veya*
- *Şikayet edilenin, tüketicileri yanıltıcı bir şekilde yönlendirmek veya söz konusu markayı veya hizmet markasını lekelemek amacıyla ticari kazanç elde etmek niyetinde olmadan, alan adını meşru bir şekilde ticari amaç gütmeyen veya dürüst (adil) kullanımı*



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

Şikayet eden İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasında düzenlenen her bir hususu ispat etmek zorunda olmakla beraber, menfi bir durumu kanıtlamanın şikayet eden için güç olduğu sıklıkla değerlendirilmektedir. (Belupo d.d. v. WACHEM d.o.o., WIPO Case No. D2004-0110, <belupo.com>, Transfer)

Şikayet edenin, şikayet dilenin bilgilerine ulaşamaması ve internet sitesi üzerinde hiçbir kullanımın da mevcut olmaması dolayısıyla ilk bakışta şikayet edilenin bu ibare üzerinde bir hakkının bulunmadığı sonucuna ulaşmak mümkündür.

Bu aşamadan sonra hakem incelemesini, şikayet edenin hak sahibi olduğu iddiaları üzerinden sürdürmüştür. Hakem, detaylarını c bendine ilişkin açıklamalarda sunmak üzere öncelikle şu hususları tespit etmektedir. ABBATE ibaresi Türkiye sınırları içerisinde oldukça bilinen ve belirli bir tanınırlığa ulaşmış bir markadır. Nitekim markanın ticari faaliyetine dair ünü dışında, markanın önceki sahibi olan firmanın ticari zorluklar yaşaması ve iflas etmesi de aynı şekilde ün kazanmış ve gündem olmuştur.

Şikayet edilen tarafın cevap dilekçesi incelendiğinde “Bir zamanlar ülkemizde herkes tarafından tanınan ve bilinen bir marka olan ABBATE markasının yıllar önce kapandığı ve günümüzde artık ABBATE ismi ile faaliyet gösteren hiçbir şirket bulunmadığı hususunda bizler de ulusal medyada ve basında geçmişte yer alan muhtelif haberlerden duyduğumuz ve bildiğimiz kadarıyla, ortalama bir Türk vatandaşı kadar bilgi sahibiydik.” beyanı ile ABBATE markasından haberdar oldukları sabittir.

Şikayet edilen, “ABBATE” ibaresinin İtalyanca kökenli bir kelime olup “zirvedeki adam” veya “başarılı iş adamı” anlamına geldiğini, bu anlamdan ilhamla “ABBATE” adını taşıyan, iş dünyası ve yapay zekâ temelli bir proje geliştirdiklerini, bu kapsamda www.abbate.com ve www.abbate.com.tr alan adlarını söz konusu projenin kurumsal ana domain adresleri olarak planladıklarını beyan etmişse de; şikayet edilen WIPO Overview 3.0, Bölüm 2.2’de açıklandığı üzere iyi niyetli bir ürün veya hizmet sunumu ile bağlantılı önceki kullanım ya da kullanım hazırlığına dair herhangi bir eşzamanlı ve muteber kanıt sunmamıştır. Bu çerçevede, şikayet edilen tarafından projeye ilişkin herhangi bir iş planı, yatırım, tanıtım materyali veya internet sitesine dair içerik gibi deliller ibraz edilmemiş; aksine, 2021 yılında tahsis edilmiş olan abbate.com alan adının kullanımının bulunmadığı ve satışa çıkarıldığı anlaşılmıştır.

Şikayet edilen taraf 2021 yılında “abbate.com” alan adını kendisi adına tahsis ettirdiğini bildirmiştir. Ancak işbu alan adını 2021 yılında kendi adına tahsis ettirmesi, “ABBATE” ibaresi üzerinde yasal bir hak veya bağlantı iddia etmek açısından yeterli değildir. Zira hakem heyeti, web arşiv üzerinden yaptığı sorgulamanın neticesinde, bahsi geçen alan adının hiçbir zaman kullanılmadığını tespit etmiştir. İşbu alan adı tahsisi dışında şikayet edilenin dosyaya sunmuş olduğu ve ciddi bir kullanımı yahut işaret ile bağlantı kurulduğunu gösteren bir durum da mevcut değildir.

Daha önceki kararlarda da belirtildiği üzere, yalnızca alan adının tahsis edilmiş olması b bendi uyarınca işaret ile şikayet edilen arasında bir bağlantı bulunduğunu ispat için yetersizdir. B bendi kapsamındaki bir ilişkinin ispatı, ilgili işaretin ciddi olarak ve şikayet edilene atfedilebilir şekilde kullanıldığının gösterilmesi ile mümkündür. (bknz. TOBBUYUM hakem kararı, Karar no: 21000003862044, 25.05.2025, kontra.com.tr) Nitekim benzer uyuşmazlıklarda, şikayet edilenin farklı ülkelerdeki tescilli markasının bulunması dahi tek başına ilgili alan adı ile ciddi bir bağın bulunduğunu ispat etmek için yetersiz bulunmuştur. Kullanımı bulunmayan önceki tescillerin alan adı tahsisine gerekçe gösterilmesi, ticari kullanımın olmadığı durumlarda mümkün değildir. (bknz. *Bialetti Industrie S.p.A. v. Onno Brantjes, Stichting Taxaceae*, WIPO Case No. D2016-1450, <bialetti.coffee> et al., Transfer, *Madonna Ciccone, p/k/a Madonna v. Dan Parisi and “Madonna.com”*, WIPO Case No. D2000-0847, <madonna.com>; *Chemical Works of Gedeon Richter Plc v. Covex Farma S.L.*, WIPO Case No. D2008-1379, <cavinton.com> inter alia; *British Sky Broadcasting Group Plc. and British Sky Broadcasting Limited v. Global Access*, WIPO Case No. D2009-0817, <skytravel.com>)



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

Nitekim yukarıda da izah edildiği üzere, alan adının 31 Ocak 2021 yılında devir alındığına dair bir fatura ve escrow.com sitesinden bir ekran alıntısı sunulmuşsa da alan adının şikayet edilene ait olduğunu doğrudan gösteren bir belge dosyaya sunulmamıştır. Sunulan görseller günümüzde alan adının hala şikayet edene ait olduğunu ispat için elverişsiz olduğu gibi whois kayıtlarından da bu yönde bir veriye ulaşmak mümkün olmamıştır. Dolayısıyla ihtilafli alan adının öncesinde ABBATE ibaresinin kullanıldığı iddia edilen yegane husus olan abbate.com alan adı bakımından da kullanım ispat edilememiştir.

Yukarıda izah edilen hususlar ışığında hakem heyeti, abbate.com alan adı dışında şikayet edilenin ABBATE ibaresi ile arasında bir bağ bulunduğuna dair hiçbir iddiasının bulunmadığı, ABBATE ibaresini içeren .com uzantılı alan adının tahsisinin, şikayet edilen ve işaret arasında b bendi için yeterli düzeyde bir bağlantıyı kurmasının mümkün olmadığı, her hal ve şartta bu alan adının hak sahipliğine ilişkin yeterli belgenin de sunulmadığı gerekçeleri ile b bendi bakımından şikayet edenin iddialarını yerinde bulmuştur.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA UÇM Tebliği 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca aşağıdaki durumlar, Yönetmeliğin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İnternet Alan Adı'nın (İAA) kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

- a) *Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- b) *Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- c) *Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- ç) *İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.*

Hakem, şikayet edilenin kötü niyetle hareket edip etmediğini tespit etmek için, olaya ilişkin tüm koşulları değerlendirerek aşağıdaki tespitlerde bulunmuştur:

Şikayet edilen tarafından sunulan dilekçe içeriğinden şikayet edenin ABBATE markasının tanınmış bir marka olduğunun, ticarete kullanıldığının, markanın önceki sahibi firmanın iflas ettiğinin bilincinde olduğu anlaşılmaktadır. Buna ek olarak şikayet edenin iddialarını delillendirmek için sunduğu haber örneklerinin büyük çoğunluğunda, ABBATE markasının "el değiştirdiği", "başkasına satıldığı" veya "başka bir firmaya ait olacağı" ifadelerinin yer aldığı görülmektedir. Dolayısıyla, gerek ABBATE



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

markasının daha evvel başkasına ait olan bir marka olduğu hem de bu firmanın iflası ile birlikte bu markaların bir başkası tarafından devralınacağı bilgisinin şikayet edilende bulunduğu açıktır. Şikayet edilenin, bizzat şikayet edenin dahil olarak markaları devraldığı icra ve haciz süreçlerini bilmiyor olması, TÜRKPATENT marka sicilinde ABBATE ibareli markaların hükümden düşmemiş bir şekilde tescilli olarak bir firma adına korunduğu gerçeğini ve herkese açık olan sicilden haberdar olması gerektiği gerçeğini ortadan kaldırmayacaktır. Dolayısıyla bu aşamada, şikayet edilenin, markanın artık hiç kimseye ait olmadığına düşünülmesi yönündeki savunmasının dikkate alınması mümkün değildir. TÜRKPATENT sicilinde bu marka tescilli olarak yerini koruduğu gibi markaların iflas ve haciz süreçlerinde olduğu da şikayet edilen tarafından bilinmektedir. Kaldı ki, şikayet edilenin cevap dilekçesi ekinde detaylı olarak sunduğu online sicil kayıtlarından ve cevap dilekçesindeki açıklamalarından sicildeki bilgilere hakim olduğu, sicilde şikayet edilene ait markalar üzerindeki kısıtlamanın 17 Eylül 2024 tarihinde toplu olarak kaldırılmış olduğu görülmeye rağmen 19 Mart 2025 tarihinde ihtilaflı alan adını kendi adına tahsis etmiş olduğu anlaşılmaktadır. Neticeten, şikayet edilenin ihtilaflı alan adını, başkasına ait olduğunu veya en azından ait olma ihtimalini bilerek tahsis ettirdiğini kabul etmek gereklidir.

Buna ek olarak belirtmek gerekir ki şikayet eden ABBATE ibareli markanın çok ünlü bir marka olduğu ve değeri hakkında da dilekçesinde birçok ifadede bulunmuştur. Nitekim dilekçede abbate.com alan adını oldukça yüksek bir değere satın aldığını da ifade etmiştir. Dolayısıyla şikayet edilenin, ABBATE ibaresinin kullanılmıyor olmasından ve aynı zamanda Türk halkı üzerinde sahip olduğu bilinirlikten faydalanarak kendi faaliyetini bu ibare altında yürütmek istediği açıktır. Şikayet edilenin bu tercihi ticari bir strateji olarak yapması, yapılan tercihin bilinçli ve var olan bir markanın bilinirliğinden fayda sağlama amacını taşıyan bir tercih olduğu hususunu ortadan kaldırmayacaktır. Müşterilerinin dikkatini çekmek ve ticari fayda kazanmak amacı ile bir alan adının tahsis ettirilmesi açık bir kötüniyet göstergesidir. (bknz. *Arla Foods Amba and Mejeriforeningen Danish Dairy Board v. Mohammad Alkurdı, WIPO Case No. D2017-0391, <arlacheese.com> et al., Transfer*)

Buna ek olarak alan adının tahsis edilmesine rağmen kullanımda bulunulmaması da kötüniyetli olarak değerlendirilebilecektir. Daha önce benzer uyuşmazlıklarda da, tanınmış bir markayı içeren alan adının tahsis ettirilmesine rağmen hiç kullanılmaması, tahsisin ciddi olduğu ve kullanım amacını taşıdığını gösteren delillerin sunulmaması nedeni ile alan adının tahsis ettirilmesinin kötü niyetli olduğuna hükmedilmiştir. (bknz. *Telstra Corporation Limited v. Nuclear Marshmallows, WIPO Case No. D2000-0003, <telstra.org>, Transfer ve aynı yönde bknz. Jupiters Limited v. Aaron Hall, WIPO Case No. D2000-0574, <jupiterscasino.com> et al., Transfer*) Somut durumda şikayet edilenin 31.01.2021 tarihinde devir aldığını belirttiği abbate.com alan adını hiç kullanmamıştır. Yine ihtilaflı alan adının kısa bir süre kullanıldığı ve sonra kapatıldığı belirtilmişse de buna ilişkin hiçbir delil de dosyaya sunulmamıştır. Hakem yalnızca kendisine sunulan deliller üzerinden inceleme yapmakla yükümlüdür. Somut durumda ABBATE ibaresine ilişkin olarak tahsis tarihlerinden bu yana hiçbir kullanımda bulunmayan şikayet edilenin bu alan adlarını iyiniyetli olarak tescil ettirdiğini söylemek mümkün değildir.

Yukarıda izah edilen sebeplerle heyet, şikayet edilenin, ABBATE markasından haberdar olduğu, markanın bilinirliğinden fayda sağlamak adına ihtilaflı alan adını tahsis ettirdiği ve bu sebeple kötü niyetli olduğunu tespit etmiştir. Ayrıca heyet, alan adının hiç kullanılmaması hususunu da kötüniyeti gösteren açık husus olarak değerlendirmektedir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMULPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca abbate.com.tr alan adının şikayet edene devrine oy birliği ile karar verilmiştir.

Hakem Heyeti Başkanı
Uğur G. YALÇINER

Hakem
Prof. Dr. Şebnem AKİPEK
ÖCAL

Hakem
Av. Arzu MALTEPE



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DÜMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA