

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 23 Haziran 2025
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2025-(360)
TRABIS Ticket No : 21000004679607

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : seckininsaatt.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : trdomains@metunic.com.tr

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 23 Mayıs 2025 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 23 Mayıs 2025 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 23 Mayıs 2025 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 23 Mayıs 2025 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 23 Mayıs 2025 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 02 Haziran 2025 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal sürede 31 Mayıs 2025 tarihinde TOBBUYUM'a iletmıştır.

Şikayet eden uyuşmazlığın hakem heyeti tarafından çözülmesini talep etmiştir. Hakem heyeti İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre teşekkül ettirilmiştir. Şikayet eden, 4 Haziran 2025 tarihinde yasal sürede Zeliha ÖZSOY'u hakem seçmiştir. Şikayet edilen yasal süre içerisinde hakem tercihinin TOBBUYUM'a ilemediği için TOBBUYUM 10 Haziran 2025 tarihinde şikayet edileni temsilen Seda İNAL'ı atamıştır. Şikayet eden ve şikayet edilen tarafın hakemleri 11 Haziran 2025 tarihinde baş hakem olarak Güldeniz DOĞAN ALKAN'ı seçmişlerdir.

Hakem heyeti, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 11 Haziran 2025 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Şikayet eden dilekçesinde özetle aşağıdaki iddialarda bulunmuştur:

- Şikayet eden, Türk Patent ve Marka Kurumu ("TÜRKPATENT") nezdinde sayılı "SEÇKİN İNŞAAT" ve sayılı "SEÇKİN İNŞAAT" markalarının sahibidir.
- Şikayet eden, aynı zamanda 2012 yılında kurulan, İzmir Ticaret Odası'na kayıtlı olan "..... – Seçkin İnşaat" isimli gerçek kişi tacir işletmesinin sahibidir.
- Şikayet eden, İzmir'de tamamladığı birçok projede "SEÇKİN İNŞAAT" unvanını aktif olarak kullanılmakta olup unvanı bina cephelerinde, proje brandalarında ve dijital mecralarda açık biçimde görünmektedir.
- Şikayete konu alan adı, şikayet edenin marka ve ticaret unvanı ile ayniyet arz etmekte ve bu nedenle de karıştırılma ihtimali oluşturmaktadır.
- Şikayet edilenin, uyuşmazlık konusu alan adı üzerinde herhangi bir yasal hakkı bulunduğu dair bilgi ve belge bulunmamaktadır. Alan adını tahsis ettirenin ticaret sicil kaydı, marka tescili veya fiili faaliyeti bulunduğu dair herhangi bir kamuya açık kayıt mevcut değildir.
- Şikayete konu alan adı sahibinin kimliği bilinmemekle birlikte, tahsisin zamanlaması, şikayet edenin markasının tescilinden sonra gerçekleştirilmiş olduğundan ve kamuoyunda bilinen inşaat projelerine doğrudan atıfta bulunur nitelikte olduğundan, şikayet edenin markalarının ayırt ediciliği zayıflatmak ve mevcut tanınırlığından avantaj sağlamak amacını taşımaktadır. Bu nedenle uyuşmazlık konusu alan adı kötü niyetle tahsis ettirilmiştir.

Tüm bu nedenlerle şikayet eden, şikayete konu alan adının kendisine devrini talep etmiştir. Şikayet eden dilekçesinin ekinde:

- TÜRKPATENT nezdinde tescilli sayılı "SEÇKİN İNŞAAT" ve sayılı "SEÇKİN İNŞAAT" markalarının marka tescil belgelerini;
- Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi'nden alınan "..... – Seçkin İnşaat" isimli gerçek kişi tacir işletmesinin çıktılarını;
- İzmir'de tamamlamış oldukları inşaat projelerinde "SEÇKİN İNŞAAT" ibaresinin kullanıldığına ilişkin görselleri;
- Google'da kendilerine ait işletmenin bilgilerinin yer aldığı sayfayı;
- İş deneyim belgelerini;



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

- Gerçek kişi tacir işletmesine ait vergi levhası; imza beyannamesi; gelir gider tablolarını;
 - “..... – Seçkin İnşaat” isimli gerçek kişi tacir işletmesinin kataloglarını;
- dosyaya sunmuştur.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen cevap dilekçesinde özetle aşağıdaki iddialarda bulunmuştur:

- Şirketlerinin ticaret unvanının “SEÇKİN İNŞAAT TAAHHÜT VE İNŞAAT MALZEMELERİ SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ” olup 2000 yılından bu yana işbu ticaret unvanı ile faaliyet göstermektedirler.
- Şikayet edilen “seckininsaat.com.tr” alan adının da sahibi olup a.tr alan adları açıldığında 21 yıldır şikayet edilen adına tahsisli olan tüm resmi yazışmalarında kullandıkları benzer alan adına istinaden “seckininsaat.tr” alan adı öncelikli olarak taraflarına teklif edilmiş ve talepleri üzerine tahsis edilmiştir.
- Şikayet eden marka tescillerini, şikayet edilenin ticaret unvanından çok daha sonra almıştır.

Bu kapsamda şikayet edilen, “SEÇKİN İNŞAAT TAAHHÜT VE İNŞAAT MALZEMELERİ SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ”ne ait vergi levhasını dosyaya sunmuştur.

Tüm bu açıklamalar kapsamında şikayet edilen, şikayetin reddini talep etmiştir.

VAKIALAR

Hakem heyeti, tarafların sunduğu bilgi ve belgeler ile TÜRKPATENT ve Ticaret Sicil Gazetesi’nde resen yürüttüğü araştırmalarda aşağıdaki bulgulara ulaşmıştır:

- Şikayet eden, TÜRKPATENT nezdinde sayılı “ SEÇKİN İNŞAAT ” ve sayılı “ SEÇKİN İNŞAAT ” markalarının sahibidir.
- Şikayet eden İzmir Ticaret Odası’na kayıtlı bulunan ve faaliyetlerine devam eden “..... – Seçkin İnşaat” isimli gerçek kişi tacir işletmesinin sahibidir. Sunulan vergi levhası kayıtlarından işbu gerçek kişi tacir işletmesinin 02.04.2012 tarihinden bu yana faaliyette olduğu anlaşılmaktadır.
- Şikayet edilen “SEÇKİN İNŞAAT TAAHHÜT VE İNŞAAT MALZEMELERİ SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ” İstanbul’da mukim bir şirket olup, sunulan vergi levhası kayıtlarından işbu şirketin işe başlama tarihinin 12.10.2000 tarihi olduğu anlaşılmaktadır.
- TÜRKPATENT nezdinde resen yapılan araştırmalarda şikayet edilenin herhangi bir marka tescili bulunmadığı görülmektedir.
- Ticaret Sicil Gazetesi’nde resen yapılan araştırmalarda, şikayet edilen şirketin 09 Ocak 2009 tarihli ve 7224 sayılı Ticaret Sicil Gazetesi’nde kuruluşunun ilan edildiği, bu kayıtlara göre şirketin ticaret siciline tescilinin 05.01.2009 tarihi olduğu ve bu tarihten bu yana ilgili ticaret unvanı ile faaliyetlerine devam ettiği tespit edilmiştir.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

- <seckininsaat.com.tr> alan adına ilişkin olarak yapılan Whois sorgusunda, 7 Haziran 2004 tarihinden bu yana işbu alan adının Şikâyet edilen “SEÇKİN İNŞAAT TAAHHÜT VE İNŞAAT MALZ.SAN.TİC.LTD.ŞTİ.” adına tahsisli olduğu anlaşılmıştır.

seckininsaat.com.tr Whois Sonucu

** Domain Name: seckininsaat.com.tr
Domain Status: Active
Frozen Status: -
Transfer Status: The domain is LOCKED to transfer.

** Registrant:
SEÇKİN İNŞAAT TAAHHÜT VE İNŞAAT MALZ.SAN.TİC.LTD.ŞTİ.
Hidden upon user request
Hidden upon user request
Hidden upon user request
Hidden upon user request

Tüm bu bulgular ışığında hakem heyeti, şikâyetin incelenmesine geçmiştir.

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikâyet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- b) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- c) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması



Şikâyet edene ait olan TÜRKPATENT nezdindeki sayılı “SEÇKİN İNŞAAT” ve sayılı “SEÇKİN İNŞAAT” marka tescillerinin kelime ve şekil kombinasyonundan oluşan markalar oldukları ve işbu markaların esas unsurunun “SEÇKİN İNŞAAT” ibaresini içerdiği görülmektedir. Ek olarak şikâyet edenin gerçek kişi tacir işletmesi unvanının, şikâyet edenin ismine ek olarak ayırt edici unsur olarak “SEÇKİN İNŞAAT” ibaresini haiz olduğu görülmektedir.

Bu doğrultuda şikâyet edenin markası ve gerçek kişi tacir işletmesinde yer alan “SEÇKİN İNŞAAT” ibaresi ile şikâyet konu seckininsaat.tr alan adının ayırt edici unsuru aynıyet teşkil etmektedir.

Hakem heyeti, Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) tarafından yürürlüğe konulan ve uygulanmakta olan Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) içtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Soruları ile ilgili WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısı'na (WIPO Overview 3.0) da atıfta bulunmaktadır. “Her dava kendi esaslarıyla değerlendirilirken, bir alan adının **bir markanın tamamını içerdiği** ya da ilgili markanın en az bir hakim özelliğinin alan adı içerisinde tanınabilir olduğu davalarda, **alan adı normal şartlar altında UDRP ehliyeti bakımından marka ile iltibas oluşturacak kadar benzer addedilecektir.**” (WIPO Overview 3.0, Bölüm 1.7).

UDRP davası olan Magnum Piering, Inc. v. The Mudjackers and Garwood S. Wilson, Sr., WIPO Dava No. D2000-1525 kararında “**bir alan adı şikâyet edenin tescilli markasını tamamen içeriyorsa, bu politika çerçevesinde aynıyet ve iltibas oluşturacak düzeyde benzerliği ortaya koymaya**



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

yeterlidir” denilmektedir (benzer yönde bakınız: V&S Vin & Sprit AB v. Ooar Supplies, WIPO Dava No. D2004-0962, <absolutxxx.com>, Ice House America, LLC v. Ice Igloo, Inc., WIPO Dava No. D2005-0649, <icehouseamerica.com>, SoftCom Technology Consulting Inc. v. Olariu Romeo/Orv Fin Group S.L., WIPO Dava No. D2008-0792, <myhostingfree.com>, The Canadian Hockey Association and The Canadian Olympic Committee v. Lin Lin, WIPO Dava No. D2016-0322, <canadaolympichockey.com> - <canadaolympicstore.com>).

Yine TOBBUYUM tarafından verilen aynı yönde kararlar için: Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2022-(89) <implantturkey.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2022-(73) <antalyafashionweek.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2023-(177) <enhesaplisi.com.tr>; Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2025-(329) <form.com.tr>.

Bu durumda somut olayda da şikayete konu alan adı ile şikayet edenin markalarının ve gerçek kişi tacir işletmesi unvanının aynıyet içerdiği kabul edilmelidir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

WIPO Overview 3.0 sayfa 33'de:

“Bir alan adı üzerindeki hakları veya meşru menfaatleri göstermek için, UDRP paragraf 4(c) uyarınca davalının savunmaları, bunlarla sınırlı olmamak üzere aşağıdakileri içerir:
(i) anlaşmazlığa ilişkin herhangi bir bildirimden önce, davalının, iyi niyetli bir mal veya hizmet teklifiyle bağlantılı olarak alan adını veya alan adına karşılık gelen bir adı kullanması veya kullanıma yönelik kanıtlanabilir hazırlıkları; veya (ii) davalının (bir birey, işletme veya başka bir kuruluş olarak), davalı hiçbir ticari marka veya hizmet markası hakkı edinmemiş olsa bile, yaygın olarak alan adı ile tanınıyor olması; veya (iii) davalının, tüketicileri yanıltıcı bir şekilde yönlendirmek veya söz konusu ticari markayı veya hizmet markasını lekelemek amacıyla ticari kazanç maksadı gütmekten, alan adını meşru, ticari olmayan veya adil bir şekilde kullanması.”

UDRP kararlarında ifade edildiği gibi, malların veya hizmetlerin iyi niyetli bir şekilde sunulmasıyla bağlantılı olarak alan adının kullanımına ilişkin kapsamlı olmayan önceki kullanım örnekleri veya kanıtlanabilir hazırlıklar şunları içerebilir:

“(i) iş kurmayla ilgili durum tespiti/yasal inceleme kanıtı tavsiye/yazışma, (ii) web sitesi geliştirme veya reklam, antetli kağıt veya kartvizit gibi promosyon materyallerine güvenilir yatırım yapıldığına dair kanıt (iii) alan adını kullanan gerçek (yani bahane niteliğinde olmayan) bir iş planına dair kanıt ve bu konuda güvenilir işaretler iş planının takibi, (iv) ilgili alan adlarının iyi niyetli kaydı ve kullanımı ve (v) genel olarak siber işgal etme niyetinin bulunmadığına işaret eden diğer kanıtlar.”

Hakem heyeti bu kapsamda yaptığı incelemelerde, şikayet edilenin “SEÇKİN İNŞAAT TAAHHÜT VE İNŞAAT MALZEMELERİ SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ” ibareli ticaret unvanını, 05.01.2009 tarihinden bu yana ticaret sicili nezdinde tescilli olduğu, vergi levhasından anlaşıldığı üzere ise 12.10.2000 tarihinden bu yana ticaret hayatında aktif bir biçimde kullandığı anlaşılmıştır. Bu kapsamda şikayet edilen tarafında sunulan vergi levhası kayıtları ve hakem heyetinin ticaret sicil kayıtlarındaki resen araştırmaları, bu hususu doğrulamaktadır.

Yine sunulan bilgi ve belgeler ile çevrimiçi mecralarda yapılan araştırmalar şikayet edilenin aynı



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

zamanda <seckininsaat.com.tr> alan adının da sahibi olduğunu ortaya koymaktadır. Bu kapsamda “a.tr” alan adlarının tahsis için TRABİS tarafından yayımlanan tahsis sıralamasına göre öncelikli olarak farklı türden uzantıya sahip alan adlarına sahip kişilere, “a.tr” uzantılı alan adlarını da kendileri adına tahsis ettirmek üzere öncelik tanınmıştır: “3. Kategori kapsamında tahsis edilecek “a.tr” uzantılı alan adları için 25.08.2023 tarihi itibarıyla tahsisli farklı türden uzantıya sahip alan adlarına öncelik verilmiştir.”¹. Bu kapsamda şikayet edilen, <seckininsaat.com.tr> alan adının sahibi olarak, şikayete konu seckininsaat.tr alan adını kendi adına tahsis ettirme hakkına sahiptir.

Bu kapsamda, şikayet edilenin, “SEÇKİN İNŞAAT” ibareli ticaret unvanı üzerindeki haklarının işbu uyuşmazlıktan çok daha önce, 2009 yılından bu yana ticaret sicilinde tescilli olması ve şikayet edenin <seckininsaat.com.tr> alan adının 2004 yılından bu yana kendi adına tahsisli olması nedeniyle uyuşmazlık konusu alan adını da kendi adına tahsis ettirmek için öncelikli hak sahibi olması hususları birlikte gözetildiğinde, şikayet edilenin **bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ve bağlantısının bulunduğu açıktır.**

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin şikayet edenin lehine sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği’nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

Her ne kadar yukarıdaki incelemeler kapsamında alan adı üzerinde şikayet edilen lehine meşru bir hak ve menfaat bulunmakta olduğundan şikayetin reddine karar vermek gerekecekse de, hakem heyeti, şüpheye mahal bırakmamak adına kötü niyet şartını da somut olay bakımından incelemeye karar vermiştir.

Bu kapsamda hakem heyeti, dosya kapsamında sunulan bilgi ve belgelerin, şikayet edilenin şikayete konu alan adını kötü niyetle kendi adına tahsis ettirdiği veya kullandığını ispat etmediğini değerlendirmektedir. Nitekim:

- Şikayet edilenin “SEÇKİN İNŞAAT” ibareli ticaret unvanı 05.01.2009 tarihinden bu yana İstanbul Ticaret Odası’nda tescillidir. Şikayet edilenin sunduğu verdi levhasından, işbu şirketin 12.10.2000 yılından bu yana faaliyette olduğu anlaşılmaktadır. Bu durumda, şikayet edilenin “SEÇKİN İNŞAAT” ibaresi üzerinde öncelikli hakkı bulunmaktadır zira şikayet edilenin “SEÇKİN İNŞAAT” ibaresi üzerindeki en erken hakkı 2012 yılına dayanan gerçek kişi tacir işletmesi adıdır. Şikayet edenin markaları ise bu tarihlerden çok daha sonra 2023 yılına dayanmaktadır.
- Şikayet edilen, işbu uyuşmazlığa konu alan adı için kendisine öncelik tanıyan <seckininsaat.com.tr> alan adının sahibidir ve Whois sorgusuna göre 7 Haziran 2004 tarihinden bu yana ilgili alan adı şikayet edilen adına tahsislidir. Bu nedenle de şikayet edilenin, huzurdaki uyuşmazlığa konu seckininsaat.tr alan adını kendi adına tahsis ettirmek için yasal hakkı ve önceliği bulunmaktadır.

Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde, hakem heyeti, şikayete konu alan adının kötü niyetle tahsis ettirilmediği sonucuna ulaşmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin

¹<https://www.trabis.gov.tr/info/a.tr#:~:text=2-,%20Kategori%20kapsam%C4%B1nda%20tahsis%20edilecek%20E2%80%9Ca.tr%E2%80%9D%20uzant%C4%B1l%C4%B1%20alan%20adlar%C4%B1,uzant%C4%B1l%C4%B1%20alan%20adlar%C4%B1na%20C3%B6ncelik%20verilmi%C5%9Ftir.&text=%E2%80%9C%C4%B0lk%20gelen%20%C4%B0lk%20al%C4%B1r%E2%80%9D%20kural%C4%B1,alan%20adlar%C4%B1%20gibi%20tahsis%20edilebilecektir.>



sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleşmediği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca şikayet edenin talebinin reddine karar verilmiştir.

Hakem Heyeti Başkanı
Güldeniz DOĞAN ALKAN

Hakem
Seda İNAL

Hakem
Zeliha ÖZSOY



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA