

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 25 Haziran 2025
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2025-(361)
TRABIS Ticket No : 21000004728258

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : teslakasko.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : trdomains@metunic.com.tr

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 30 Mayıs 2025 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 02 Haziran 2025 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 02 Haziran 2025 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 02 Haziran 2025 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 02 Haziran 2025 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 12 Haziran 2025 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal süre içerisinde TOBBUYUM'a iletmemiştir.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 13 Haziran 2025 tarihinde Olgun DEĞİRMENCI'yi hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 14 Haziran 2025 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DÜMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Şikayet eden vekili, Amerika Birleşik Devletleri (ABD) merkezli ticari faaliyetini yürüten TESLA, Inc. Şirketinin vekilidir. Talep dilekçesinde vekil, vekili bulunduğu şirketin 2003 yılında ABD menşeli olarak kurulduğunu ve elektrikli araçlar, enerji depolaması, batarya ve güneş paneli üretimi sektöründe faaliyet gösterdiğini ifade etmiştir.

Talep dilekçesi ve eklerinde TESLA markalarının dünya çapında pek çok ülkede tescil edildiği doğrulanmıştır. Nitekim Türkiye’de de ilgili marka tarih ve sayı ile tescil edilmiş daha sonra bağlantılı markaların tescil işlemi de yapılmıştır.

Şikayet eden aynı zamanda teslamotors.com, tesla.com alan adlarını da kendi adına kaydettirmiştir. Söz konusu alan adlarının halihazırda etkin şekilde amaca uygun olarak kullanıldığı görülmektedir.

Şikayet edilen alan adı olan teslakasko.com.tr alan adının, TESLA markaları ile karıştırılacak derecede benzer olduğu ifade edilmektedir.

Şikayet edilenin alan adı ile bağlantısı olmadığı, halihazırda kötü niyetle tahsis edildiği ve gerektiğinde satışa sunulmak üzere pasif tutulduğu da şikayet eden tarafından ifade edilmiştir.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen kendisine tanınan süre içerisinde şikayet eden vekilinin iddialarına karşı herhangi bir beyanda bulunmamıştır.

VAKIALAR

Yapılan incelemede TESLA Inc. vekilleri ve tarafından yapılan başvuruya ait evraklarda TESLA markasının ABD dahil olmak üzere birçok ülkenin yanı sıra Türkiye’de de tescil edilen bir marka olduğuna dair iddialara ilişkin belgeler incelenmiş ve iddianın doğru olduğu görülmüştür.

Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) web sayfası incelendiğinde TESLA markasının farklı tarihlerde farklı türleri tescil edilmekle birlikte tarihinde otomobil ve otomobil parçaları bakımından şikayet eden şirkete ait olacak şekilde tescil edildiği belirlenmiştir.

İhtilaf konusu olan teslakasko.com.tr web adresine erişilmeye çalışıldığında halihazırda söz konusu alan adının faal olmadığı görülmektedir. Şikayet edilen web sayfası görüntülendiğinde, ihtilaf konusu olan alan adına link vermediği, TESLA markası ile bağlantılı bir faaliyetinin kamuya duyurulmadığı görülmüştür.

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
 - Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
 - Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.
- a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme**



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DÜMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

Yukarıda belirtmiş olduğumuz marka tescillerinden dolayı ihtilaf konusu alan adı olan teslakasko.com.tr, alan adının ilk tanıtıcısı olan “tesla” ibaresinin, şikayet eden müvekkil şirketin kullanmış olduğu marka, ticaret unvanı, işletme adı ile benzer olduğu görülmüştür.

Ayrıca benzer şekilde ABD dahil olmak üzere hemen hemen tüm ülkelerde söz konusu marka adını tescil ettirmiş olduğu belirlenmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

Yapılan incelemede alan adını tescil ettiren alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısı tespit edilememiştir.

..... sigortacılık alanında faaliyet gösteren bir şirket olduğu anlaşılmaktadır. Söz konusu şirketin aynı zamanda Tesla marka araçlara da sigortacılık hizmeti verdiği açıktır. Bununla birlikte söz konusu faaliyet alanının, alan adı ile ilgili yasal bir hak ya da bağlantının varlığı için yeterli olmadığı kanaatine ulaşılmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine göre, uyuşmazlık konusu alan adının iptali ya da şikayet edene devri hususunda karar verilebilmesi için, uyuşmazlık konusu alan adının kötü niyetli olarak şikayet edilen adına tahsis ettirilmiş olması da gerekmektedir.

Bu kapsamda, İAA UÇM Tebliği'nin 19'uncu maddesi; “İnternet Alan Adının (İAA) kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması” başlığında aşağıdaki düzenlemelere yer vermektedir:

(1) Aşağıdaki durumlar, Yönetmeliğin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

a) Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

b) Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

c) Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

ç) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.

(2) Bu maddenin birinci fıkrasındaki durumlar tahdidi olmayıp, hakem veya hakem heyeti takdiri ile de İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirildiği veya kullanıldığına karar verilebilir."

İlgili hükümde, kötü niyet halleri örnek olarak sayılmakta olup, bu haller dışında da kötü niyete delalet eden emarelerin ve delillerin mevcut olması durumunda, hakemlerin, şikayete konu alan adının kötü niyetli olarak tahsis edildiğine karar verebileceği de düzenlenmiştir.

Şikayet edenin, uyuşmazlık konusu alan adının kötü niyetli olarak şikayet edilen adına tahsis ettirildiğini ise somut bilgi ve belgelerle desteklemesi beklenmektedir.

Somut olayda şikayet eden, şikayet dilekçesinde alan adı ile markasının benzerliğinden hareket etmiş, dünyaca bilinen bir marka olduğunu ifade etmiş, şikayet edilenin alan adı ile bağlantılı bir hakkı olmadığından ve alan adını pasif tuttuğundan kötü niyetli olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Şikayet eden vekili dilekçesinde (s.13) TESLA markasını izinsiz kullanmak suretiyle Tesla Kasko işletme unvanı ile hizmet verdiğini beyan etmiş ve bazı görseller de eklenmiştir. Söz konusu alan adlarına ulaşılmaya çalışıldığında, beyan edilen bilgilerin bulunmadığı görülmüştür. Bu durumda şikayet edilenin söz konusu bilgileri yayımdan kaldırdığı sonucuna ulaşılmıştır.

Ayrıca şikayet edilenin alan adını kullanmadığı veya kullanmasına ilişkin bir hazırlığı da bulunmadığı, alan adıyla tanınmadığı, alan adından hareketle TESLA markası ile bağlantı kurmak suretiyle haksız kazanç elde etmeye çalıştığından hareketle kötü niyet sonucuna varmıştır.

Şikayet edilenin alan adını pasif tuttuğu, alan adına ilişkin satışa sunmaya yönelik bir hazırlık bulunmamasına rağmen, hakkı olan ticari faaliyetleri için kullanmaya yönelik bir gayret içine girmemiştir. Dolayısıyla Yönetmelikte örnek olarak gösterilen kötü niyet hallerinden birinin mevcudiyeti söz konusudur.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca teslakasko.com.tr alan adının şikayet edene devrine karar verilmiştir.

Hakem
Olgun DEĞİRMENCI



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA