

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 28 Ağustos 2025
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2025-(401)
TRABIS Ticket No : 21000004987536

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : crysis.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : dns@natro.com

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 29 Temmuz 2025 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 30 Temmuz 2025 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 30 Temmuz 2025 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 30 Temmuz 2025 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 30 Temmuz 2025 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 9 Ağustos 2025 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını 6 Ağustos 2025 tarihinde TOBBUYUM'a iletmiştir.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 11 Ağustos 2025 tarihinde Yasemin ŞAHİNLER BAYKARA'yı hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 11 Ağustos 2025 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Şikayet eden vekili başvurusunda özetle;



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

Almanya menşeli şikayet eden şirketin, 2007 yılında piyasaya sürdüğü ve ilerleyen yıllarda bir seriye dönüşen CRYŞİS oyunuyla Türkiye’de geniş bir kitleye hitap ettiğini,

CRYŞİS oyun serisinin Türk oyuncular tarafından oldukça rağbet görmesi nedeniyle 2009 yılında Türk Patent ve Marka Kurumu nezdinde (TÜRKPATENT) nezdinde marka başvurusu yapıldığını ve şikayet edenin ve sayılı CRYŞİS markalarının sahibi olduğunu,

Şikayet edenin CRYŞİS markasının Avusturya, Singapur, Ukrayna gibi birçok ülkede yıllar öncesinden tescilli olduğunu,

Şikayet edenin crysis.com alan adının sahibi olduğunu, Türk kullanıcılar için crysis.com.tr alan adıyla faaliyet gösterilmek istendiğini, ancak com.tr uzantılı internet alan adının alınması amacıyla araştırma yapıldığı zaman birçok ülkede aktif olarak kullanılan ve tescilli olarak korunan CRYŞİS markalarıyla ihtilaflı crysis.com.tr alan adıyla karşılaştığını,

Şikayet edilenin, şikayet edenin markasını içeren ihtilaflı alan adı üzerinde hiçbir hakkı ya da meşru menfaatinin bulunmadığını, ihtilaflı alan adını oluşturan ve şikayet edene ait tescilli, kayıtlı ve maruf konumdaki markaların, herhangi bir biçimde kullanımı veya tescili için şikayet edilene yetki, hak verilmediğini ve rıza gösterilmediğini,

Şikayet eden tarafından, şikayet edilen ile alan adlarının devri için iletişime geçilerek uzlaşmak istense de söz konusu uzlaşma talebine cevap verilmediğini,

Şikayet edenin CRYŞİS marka tescillerinden ve Türkiye’de aktif kullanımlarından yıllar sonra crysis.com.tr alan adının alınmasında şikayet edilenin kötü niyetli olduğunu, şikayet edene ait CRYŞİS markasının Türkiye’de yaşayan ortalama tüketiciler için yüksek ayırt edici niteliğe haiz olduğunu, CRYŞİS markasının uzun yıllardır Türkiye’de ticari hayatta markasal olarak kullanıldığını, ihtilaflı alan adını tahsis ettirenin söz konusu markayla bir yasal hakkı ya da bağlantısının bulunmadığını, şikayet edenin Türkiye’de ve yurtdışında korunan, Türkçe’de hiçbir anlamı olmayan yüksek ayırt edici markasının, şikayet edilen tarafından alan adına konu edilmesinin dürüst ticari uygulama ve olağan hayat akışına uygun olmadığını,

belirtmiş ve crysis.com.tr alan adının şikayet edene devrine karar verilmesini talep etmiştir.

Şikayet başvurusunun ekinde; şikayet edene ait CRYŞİS ibareli markaların TÜRKPATENT nezdindeki marka tescil belgeleri ile WIPO veri tabanı arama sonuçları sunulmuştur.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen vekilinin cevap dilekçesinde özetle;

Şikayet edilenin TÜRKPATENT nezdinde 01, 17 ve 19. sınıflarda tescil edilen başvuru numaralı "crysis yapı kimyasalları "crysis of construction chemical" markasının olduğu, bu marka tescilinin şikayet edilene CRYŞİS ibaresini kendi ticari faaliyet alanında kullanma konusunda yasal hak ve meşru bir zemin sağladığı, markanın tescilli olduğu mal listesinin, şikayet edilenin faaliyet alanının "yapı kimyasalları" olduğunu ortaya koyduğu,

Şikayet edilenin alan adını, markasını ve ticari unvanını kullanarak iyi niyetli bir şekilde mal ve hizmet sunduğu veya sunma hazırlığı yaptığı, şirketin ticari unvanının, crysis.com.tr alan adıyla birebir uyumlu olduğu, alan adının şikayet edilenin kurumsal kimliğinin dijital dünyadaki doğal bir uzantısı olduğu,

CRYŞİS kelimesinin seçiminin, şikayet edenin markasına parazit olma amacı taşımadığı, yapı sektöründe binalarda karşılaşılan su sızıntıları, çatlaklar, zemin bozulmaları gibi sorunların, birer "kriz" (crisis) durumu olarak nitelendirilebileceği, şikayet edilenin markasının, bu tür yapısal "krizlere" çözüm



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

sunan kimyasal ürünler (tamir harçları, su yalıtım malzemeleri vb.) ürettiği mesajını verdiği, bunun ticari hayatta sıkça rastlanan, ürünün faydasına veya çözdüğü soruna atıfta bulunan meşru bir isimlendirme stratejisi olduğu,

Şikayet edilenin, alan adını ve markasını ticari faaliyetinin merkezine yerleştirdiği, tüm kurumsal kimlik ve pazarlama materyallerinin bu kimlik etrafında inşa edildiği, özellikle üretilen ve piyasaya sürülen tüm ürünlerin ambalajları (paket, bidon, kova vb.) üzerinde marka logosu ile birlikte crysis.com.tr alan adının da basıldığı, bu durumun alan adının sadece bir dijital varlık olmadığı, aynı zamanda fiziksel ürünlerin ve ticari kimliğin ayrılmaz bir parçası haline geldiğini gösterdiği, ayrıca, bayi, distribütör ve son kullanıcılara yönelik hazırlanan tüm ürün katalogları, teknik broşürler ve eşantyonlar üzerinde de crysis.com.tr alan adının iletişim adresi olarak yer aldığı, bu fiili ve mali yatırımların, şikayet edilenin alan adını iyi niyetli bir ticari amaçla, kendi markasını ve işini geliştirmek için kullandığının ve kullanma hazırlığı içinde olduğunun en açık kanıtı olduğu, bu durumun meşru hak ve menfaatin varlığını ispatladığı,

CRYSİS ibaresinin her iki tarafta da yer alması nedeniyle yüzeysel bir ses ve harf benzerliği olduğu, ancak ortalama bir tüketici nezdinde bir karıştırılma ihtimalinin varlığından bahsedilemeyeceği, tarafların faaliyet gösterdikleri sektörlerin, sundukları ürün/hizmetlerin, hitap ettikleri hedef kitlelerin ve kullandıkları satış kanallarının farklı olduğu, bir inşaat projesi için poliüretan esaslı su yalıtım malzemesi arayan bir mimar veya müteahhidin, crysis.com.tr adresine girdiğinde kendisini bir video oyunu şirketiyle karıştırdığını düşünmesinin veya yeni bir oyun arayan bir gencin yapı kimyasalları sitesine yönelmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğu, marka hukukunda karıştırılma ihtimali değerlendirilirken dikkate alınan mal/hizmet benzerliği, hedef kitle ortaklığı ve dağıtım kanallarının kesişmesi gibi kriterlerin hiçbirinin somut olayda mevcut bulunmadığı,

İAA UÇM Tebliği'nin 19'uncu maddesinde örnekseme yoluyla sayılan kötü niyetin varlığını gösteren durumların hiçbirinin mevcut olmadığı, şikayet edilenin alan adını şikayet edene veya bir rakibine fahiş bir bedelle satmak amacıyla tescil ettirdiğine dair hiçbir kanıt bulunmadığı ve böyle bir niyetin de mevcut olmadığı, şikayet edenin uzlaşma mektuplarına cevap verilmemesinin, kötü niyetin kanıtı olamayacağı, aksine bu durumun haksız ve mesnetsiz bulunduğu bir talep karşısında bir ticari işletmenin yasal haklarını ve pozisyonunu değerlendirmek üzere hukuki danışmanlık alması gibi meşru bir sürecin parçası olduğu, şikayet edilenin amacının, şikayet edilen markasını kullanmasını engellemek olmadığı, şikayet edilenin, crysis.com alan adına zaten sahip olduğunu ve ticari faaliyetlerini bu adres üzerinden sorunsuzca yürüttüğü, com.tr uzantısının şikayet edilen tarafından kendi meşru ticari faaliyeti için alınmış olmasının şikayet edilenin faaliyetlerini engellemeyeceği, tarafların rakip olmadığını ve rakibe zarar verme amacının bulunmadığı, faaliyet alanları ve hedef kitleler arasındaki mutlak fark nedeniyle, bir karışıklık yaratarak şikayet edilenin ününden haksız ticari kazanç elde edilmesinin fiilen imkansız olduğu, bir inşaat şantiyesine su yalıtım malzemesi alacak bir profesyonelin, CRYSİS oyununun ünü nedeniyle şikayet edilenin ürününü tercih etmeyeceği, kötü niyetin başkasının şöhretinden haksız yere faydalanma, ona parazit olma veya ona zarar verme kastını gerektirdiği, şikayet edilenin amacının ise şikayet edilenin ününden faydalanmak değil, kendi sektöründe kendi markasıyla sıfırdan bir ticari değer yaratmak olduğu,

Şikayet edilenin iyi niyetinin en somut göstergesinin, crysis.com.tr alan adına dayanarak yaptığı ve geri döndürülmesi mümkün olmayan yatırımlar olduğu, bu alan adının haksız bir kâr amacıyla elde tutulmadığı, tam aksine tüm ticari ve endüstriyel faaliyetlerin merkezine konulduğu, halihazırda piyasada bulunan ve stoklarda yer alan binlerce ürün ambalajının (paket, bidon, kova), yüzlerce katalog ve broşürün crysis.com.tr alan adı ile bastırıldığı, alan adının kaybının, bu materyallerin tamamının ticari değerini yitirmesi ve imha edilmesini gerektireceği, şikayet edilenin bu yatırımlarla bayi, distribütör ve son kullanıcılar nezdinde inşa ettiği marka bilinirliği ve güvenin bir anda yok olacağı, bu denli büyük bir yatırımı ve riski göze alan bir ticari işletmenin kötü niyetli olduğunun iddia edilmesinin, ticari hayatın gerçekleriyle bağdaşmadığı, bir kelimenin bir sektörde çok ünlü olmasının, o kelime üzerinde tüm sektörleri kapsayan mutlak bir tekel hakkı bahsetmeyeceği, şikayet edilenin eyleminin alan adı gaspı değil, meşru bir ticari girişim olduğu,



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

belirtilerek şikayetin reddine karar verilmesi talep edilmiştir.

Şikayet edilen vekilinin cevap dilekçesinin ekinde; şikayet edilene ait sayılı marka tescil belgesi, ürün katalogları, tanıtım materyalleri, ürünlerin (paket, bidon, kova), broşürler ve eşantyonlar üzerinde crysis.com.tr alan adının basılı olduğunu gösteren ürün ambalaj fotoğrafları, şikayet edilenin ticari unvanını ve faaliyet alanını gösterir Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi kaydı, crysis.com.tr alan adının, şikayet edilenin ticari faaliyetlerine yönelik içeriğini gösteren web sitesi ekran görüntüleri, şikayet edenin 27 Haziran 2025 ve 02 Temmuz 2025 tarihli uzlaşma mektupları sunulmuştur.

VAKIALAR

Sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesi ve yanı sıra resen yapılan inceleme neticesinde;

Şikayet edenin TÜRKPATENT nezdinde,

- başvuru tarihli, sayılı, 09, 16, 28 ve 41. sınıflarda tescilli **CRYSIS**,
- başvuru tarihli, sayılı, 09, 14, 16, 18, 24, 28, 38, 41 ve 42. sınıflarda tescilli **CRYSIS** ve
- başvuru tarihli, sayılı (Uluslararası Tescil No:), 18, 21, 25, 28 ve 41. sınıflarda tescilli **CRYSIS** ibareli

markaların sahibi olduğu ve anılan markaların yenilenmekle korumasının devam ettiği,

Şikayet eden adına WIPO nezdinde belirlenen Avusturya, Singapur, Ukrayna gibi ülkelerde CRYSIS ibaresi ile uluslararası marka tescillerinin bulunduğu,

Şikayet eden tarafından sahibi olduğu ifade edilen crysis.com alan adının who.is üzerinden yapılan sorgulamasında 09 Aralık 2003 tarihinde tahsis edildiği, güncellenmekle 09 Aralık 2025 tarihine kadar tahsisli olduğu ve alan adı sahibi bilgilerinin gizli bulunduğu, crysis.com alan adının bağlı olduğu internet sitesinin CRYSIS isimli bilgisayar oyunlarının tanıtımına ve satışına yönelik işleve sahip olduğu, anılan internet sitesinden alınan aşağıda yer alan ekran görüntüsünde CRYTEK, CRYENGINE, CRYSIS ve ilgili logoların, CRYTEK grubunun AB, ABD ve/veya diğer bölgelerdeki tescilli ticari markaları olduğu belirtilmekle internet sitesinin içeriğinin şikayet eden tarafından sağlandığı,

© 2025 CRYTEK GMBH. ALL RIGHTS RESERVED.

CRYTEK, CRYENGINE, CRYSIS, AND THE RESPECTIVE LOGOS ARE TRADEMARKS OR REGISTERED TRADEMARKS OF THE CRYTEK GROUP IN THE EU, U.S. AND/OR OTHER TERRITORIES. ALL OTHER TRADEMARKS ARE THE PROPERTY OF THEIR RESPECTIVE OWNERS.

Şikayet edenin, şikayet edilene muhatap 27 Haziran 2025 ve 02 Temmuz 2025 tarihli uzlaşma mektupları ile crysis.com.tr alan adının kullanımına son verilmesinin ve bu alan adının kendilerine devrinin, şirket ve ürün adlarında yer alan CRYSIS ibaresinin kullanımının durdurulmasının, markalarıyla karıştırılabilecek hiçbir ibarenin gelecekte kullanılmayacağına dair yazılı taahhütte bulunulmasının talep edildiği, bu uzlaşma mektuplarına ise şikayet edilen tarafından herhangi bir cevap verilmediği,

Şikayet edilenin cevabında TÜRKPATENT nezdinde 01, 17 ve 19. sınıflarda sayı ile tescilli



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



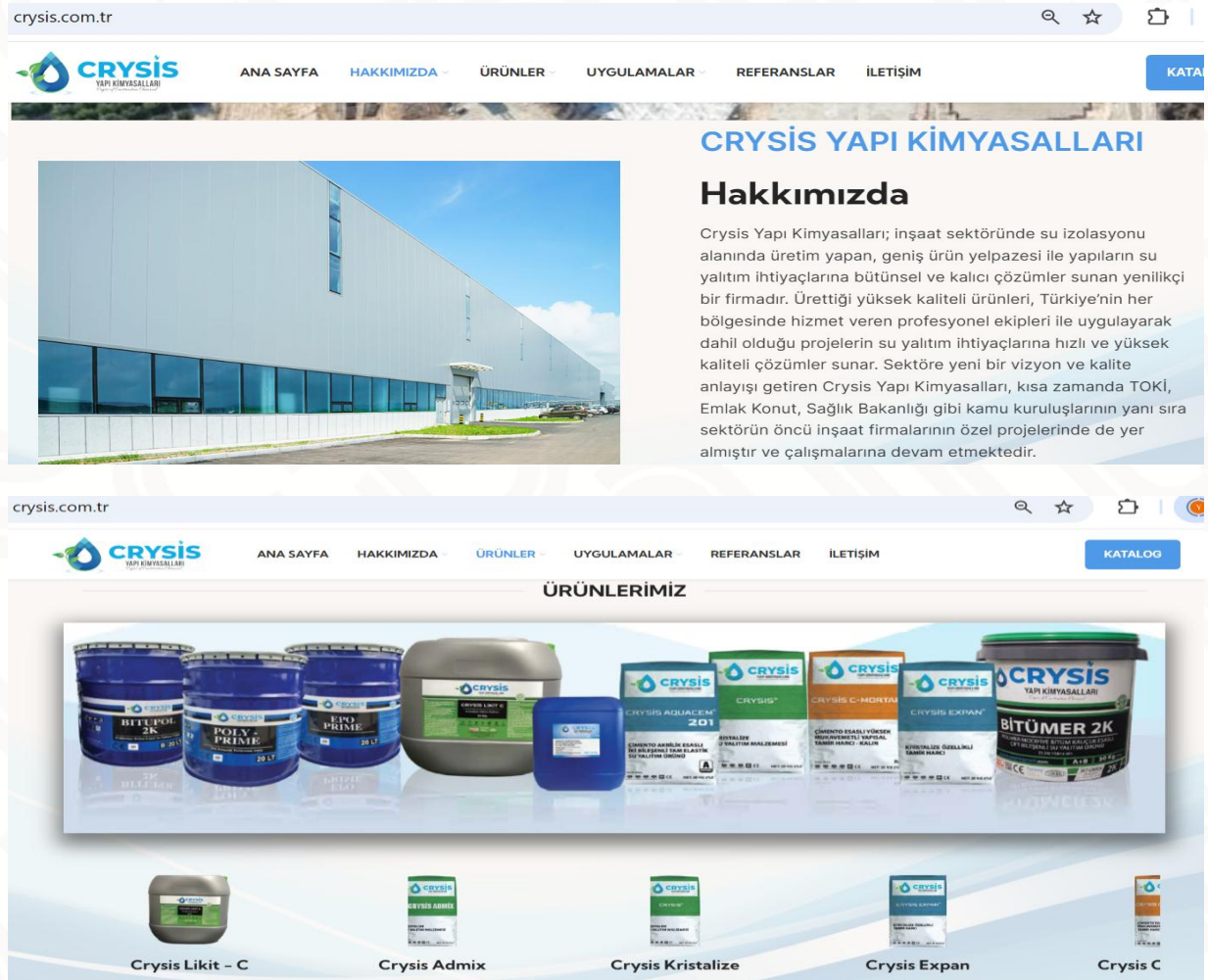
TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DÜMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA



markasının şikayet edilene ait olduğu belirtilmiş ise de anılan marka başvurusunun tarihinde tarafından yapıldığı,

Şikayet edilen tarafından sunulan Ticaret Sicil Gazetesi kaydının tetkikinden şirketin önceki ticaret unvanının İmper Teknik Yapı Kimyasalları Ve Ticaret Sanayi Limited Şirketi olduğu, bu ticaret unvanı ile Ticaret Sicil Gazetesi kayıtlarında yapılan araştırmada 08 Kasım 2023 tarihinde gerçekleşen pay devri ile şirketin tek ortağı/münferiden temsile yetkili müdürünün olduğu ve 11 Aralık 2023 tarihinde Crysis Yapı Kimyasalları Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi olarak unvan değişikliğinin tescil edildiği,

İhtilaflı crisis.com.tr alan adının tahsis tarihinin 16 Eylül 2024 olduğu ve 15 Eylül 2029 tarihine kadar tahsisli bulunduğu, aşağıda yer alan görsellerden görüleceği üzere ihtilaflı alan adının bağlı olduğu internet sitesinin, şikayet edilenin inşaat sektöründe su izolasyonuna yönelik ürünlerini ve uygulamalarını tanıtır içeriğe sahip olduğu,



tespit edilmiştir.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: 224
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin (İAA Yönetmeliği) 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- b) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- c) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

Şikayet edene ait TÜRKPATENT nezdinde tescilli ve sayılı CRYŞİS ibareli markaların başvuru tarihi ve yanı sıra crisis.com alan adının tahsis tarihi, ihtilaflı alan adının tahsis tarihi olan 16 Eylül 2024 tarihinden öncedir.

İhtilaflı crisis.com.tr alan adının, şikayet edenin CRYŞİS ibareli markalarının ve crisis.com alan adının ayırt edici niteliğe sahip unsuru olan CRYŞİS ibaresini aynen içerdiği görülmektedir.

Hakem, Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) tarafından yürürlüğe konulan ve uygulanmakta olan Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) içtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Sorularına İlişkin WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısı'na (WIPO Overview 3.0) atıfta bulunmaktadır.

“Her dava kendi esaslarıyla değerlendirilirken, bir alan adının bir markanın tamamını içerdiği ya da ilgili markanın en az bir hakim özelliğinin alan adı içerisinde tanınabilir olduğu davalarda, alan adı normal şartlar altında UDRP ehliyeti bakımından marka ile iltibas oluşturacak kadar benzer addedilecektir” (WIPO Overview 3.0, Bölüm 1.7.)

UDRP davası olan Magnum Piering, Inc. v. The Mudjackers and Garwood S. Wilson, Sr., WIPO Dava No. D2000-1525 kararında “bir alan adı şikayet edenin tescilli markasını tamamen içeriyorsa, bu politika çerçevesinde ayniyet ve iltibas oluşturacak düzeyde benzerliği ortaya koymaya yeterlidir” denilmektedir.

Nitekim emsal nitelikteki birçok UDRP kararları da bütünüyle markayı içeren ihtilaflı alan adının söz konusu olmasının, ihtilaflı alan adının tescilli marka ile aynı veya iltibas oluşturacak düzeyde benzer olduğunu ispat için yeterli olduğu yönündedir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

İhtilaflı alan adını tahsis ettiren tarafın, bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmadığını ispat külfeti şikayet edene aittir. Şikayet eden tarafından, şikayet edilenin ihtilaflı alan adı üzerinde herhangi bir hakkının ya da meşru menfaatinin olmadığını ilk bakışta (prima facie) ortaya konulması halinde ihtilaflı alan adında hak veya meşru menfaatlerinin bulunduğunu gösteren ilgili kanıtları ortaya koymak üzere ispat külfetinin şikayet edilene geçeceği kabul edilmektedir.

İhtilaflı alan adının, şikayet edene ait önceki tarihli tescilli markalar ile aynı ibareyi içermesi itibarıyla



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

şikayet edenin ilk bakışta haklı görünen (prima facie) bir iddiada bulunduğu ve bu nedenle ihtilaflı alan adını tahsis ettiren şikayet edilenin bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkının ya da bağlantısının olduğunu ortaya koyması gerektiği değerlendirilmiştir.

WIPO Overview 3.0, Bölüm 2.1’de de belirtildiği üzere, UDRP kurallarına göre (m.4/c) şikayet edilenin, sayılanlarla sınırlı olmamak üzere aşağıdaki hususlardan herhangi birini ileri sürerek bir alan adı üzerindeki hakları veya meşru menfaatleri kanıtlaması mümkün bulunmaktadır:

- *Şikayet edilenin herhangi bir ihtilaf bildiriminden önce, alan adını veya alan adına karşılık gelen bir adı mal veya hizmetlerin iyi niyetli (bona fide) sunumuyla bağlantılı olarak kullanımı veya kanıtlanabilir kullanım hazırlığı; veya*
- *Şikayet edilen (bir gerçek kişi, işletme veya başka bir kuruluş olarak), herhangi bir marka veya hizmet markası hakkı elde edinmemiş olsa bile, söz konusu alan adı ile yaygın şekilde tanınıyor olması; veya*
- *Şikayet edilenin, tüketicileri yanıltıcı bir şekilde yönlendirmek veya söz konusu ticari markayı veya hizmet markasını lekelemek amacıyla ticari kazanç elde etmek niyetinde olmadan, alan adını meşru bir şekilde ticari amaç gütmeyen veya dürüst (adil) kullanımı.*

“UDRP kararlarında ifade edildiği üzere mal veya hizmetlerin iyi niyetli bir şekilde sunulmasıyla bağlantılı olarak alan adının önceki kullanımı veya kanıtlanabilir kullanım hazırlığının kapsamlı olmayan örnekleri şunları içerebilir: (i) iş kurmayla ilgili durum tespiti /hukuki tavsiye/yazışmaları gösterir kanıtlar, (ii) web sitesinin geliştirilmesi veya reklam, antetli kağıt veya kartvizit gibi tanıtım materyallerine muteber yatırım yapıldığına dair kanıt, (iii) alan adının kullanımına dair gerçek (yani bahane olmayan) bir iş planı kanıtı ve iş planının uygulandığına dair muteber emareler, (iv) ilgili alan adlarının iyi niyetli tahsisi ve kullanımı ve (v) genel olarak siber siber işgal etme niyetinin bulunmadığına işaret eden diğer kanıtlar.” (WIPO Overview 3.0, Bölüm 2.2)

Bu kapsamda yapılan incelemede; şikayet edilen şirkete ait olduğu belirtilen 01, 17 ve 19. sınıflarda

..... sayı ile tescilli  markasının başvurusunun, ihtilaflı alan adının tahsis tarihinden önce 23 Ekim 2023 tarihinde tarafından yapıldığı görülmüştür.

Bununla beraber şikayet edilen şirketin, İmper Teknik Yapı Kimyasalları ve Ticaret Sanayi Limited Şirketi olan önceki ticaret unvanı ile Ticaret Sicil Gazetesi kayıtlarında yapılan araştırma neticesinde 08 Kasım 2023 tarihinde gerçekleşen pay devri ile şirketin tek ortağı/münferiden temsile yetkili müdürünün olduğu ve CRYSİS ayırt edici unsurunu havi ticaret unvan değişikliğinin yine ihtilaflı alan adının tahsis tarihinden önce 11 Aralık 2023 tarihinde tescil edildiği görülmüştür. Dolayısıyla şikayet edilenin, ticaret unvanından doğan hakları nedeniyle ihtilaflı alan adı üzerinde yasal bir hakkının bulunduğu değerlendirilmiştir.

Diğer taraftan sayılı  markası, şikayet edilen şirketin tek ortağı/münferiden temsile yetkili müdürü adına kayıtlı ise de ihtilaflı alan adının bağlı olduğu internet sitesinde, anılan markanın tescilli olduğu sınıflardaki emtianın içeriğine uygun biçimde inşaat sektöründe su izolasyonuna yönelik ürünleri ve uygulamaları tanıtmaya yönelik olarak şikayet edilen şirket tarafından kullanıldığı görülmektedir.

Şikayet edilen şirketin, şikayet eden şirket ile farklı faaliyet alanlarına sahip olması, ihtilaflı alan adının



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

bağlı olduğu internet sitesinin, şikayet edenin tescilli CRYŞİS markalarının kapsamında olan mal ve hizmet sınıflarından, dolayısıyla markanın üzerinde kullanıldığı bilgisayar oyunları ürününden farklı olarak su izolasyonuna yönelik ürünlerin tanıtımı amacıyla kullanılması, şikayet edilen tarafından sunulan katalog ve ürün etiket örneklerinde de ihtilaflı alan adının mal veya hizmetlerin iyi niyetli (bona fide) sunumuyla bağlantılı olarak kullanılması, yanı sıra dosya kapsamında şikayet edilenin ihtilaflı alan adını, şikayet edenin ticari faaliyetlerini engellemek amacıyla tahsis ettirdiğine dair somut bir bilgi ve belgenin bulunmaması dikkate alındığında şikayet edilenin ihtilaflı alan adı üzerinde meşru menfaatinin bulunduğu değerlendirilmiştir.

TOBBUYUM tarafından verilen aynı yönde kararlar için bkz.: Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2023-(206) escsigorta.com.tr, Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2024-(228) beefull.com.tr, Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2024-(298) akyurek.tr, Dosya/Karar no: TOBBUYUM-2025-(329) form.com.tr.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

Şikayetin kabul edilebilmesi için İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasında belirtilen şartların bir arada bulunması gerekmektedir. Anılan maddenin birinci fıkrasının (b) bendinin şikayet eden lehine gerçekleşmediği kanaatine varılmış olması itibarıyla şikayetin reddi gerekmekte ise de hakem, uyuşmazlığın çözümünde kötü niyet halinin de incelenmesinin yerinde olacağını değerlendirmiştir.

İAA UÇM Tebliğinin 19'uncu maddesinin birinci fıkrasında ihtilaflı alan adının, alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilecek durumlar;

a) Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

b) Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

c) Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

ç) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.

olarak belirtilmiş ve aynı maddenin ikinci fıkrasında sayılanların tahdidi olmadığı, hakem veya hakem heyetinin takdiri ile internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiğine veya kullanıldığına karar verilebileceği düzenlenmiştir.

WIPO Overview 3.0, Bölüm 3.1.4'de, aşağıda belirtilen durumların alan adının şikayet edenin markasıyla karıştırılma ihtimali yaratarak ticari kazanç elde etmek amacıyla tescil edildiğini ispatlar



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

nitelikte olduğu belirtilmektedir;

- (i) ciddi karıştırılma ihtimali bulunması
- (ii) başarısız olsa da şikayet edilenin ticari çıkarı için karıştırılma ihtimaline neden olmaya çalışması
- (iii) şikayet edilenin bir alan adına ilişkin haklarının veya meşru menfaatlerinin bulunmaması,
- (iv) sorumluluk reddi beyanı bulunsa dahi alan adının, şikayet edilenin sahip olduğu farklı bir internet sitesine yönlendirilmesi,
- (v) alan adının şikayet edenin (veya bir rakibin) internet sitesine yeniden yönlendirilmesi ve
- (vi) makul herhangi bir iyi niyetli kullanımın bulunmaması.

Şikayet eden kötü niyet iddialarını, Türkçe'de hiçbir anlamı olmayan CRYŞİS ibareli markalarının Türkiye'de ve yurt dışında yıllar öncesinden tescilli bulunduğu, uzun yıllardır Türkiye'de ticari hayatta markasal olarak kullanıldığına, ortalama tüketiciler için yüksek ayırt edici niteliğe sahip olduğuna, şikayet edilenin söz konusu markaya ilişkin bir hakkının ya da bağlantısının olmadığına, CRYŞİS markasının şikayet edilen tarafından alan adına konu edilmesinin dürüst ticari uygulama ve olağan hayat akışına uygun kabul edilemeyeceğine dayandırmıştır. Keza şikayet eden, şikayet edilen ile iletişime geçilerek uzlaşma talebinde bulunulmasına rağmen bu talebe cevap verilmemesini de kötü niyet bulgusu olarak ileri sürmüştür.

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine ilişkin kısımda belirtildiği üzere şikayet edilenin alan adı üzerinde yasal hakkı ve meşru menfaatinin bulunduğu, alan adını mal veya hizmetlerin iyiniyetli sunumunda kullandığı kanaatine ulaşılmıştır.

Şikayet edilen, CRYŞİS ayırt edici unsurunu havi ticaret unvanı değişikliğini, ihtilaflı alan adını tahsis ettirdiği tarihten dokuz (9) ay önce gerçekleştirmiştir. Şikayet eden ve şikayet edilen farklı sektörlerde faaliyet göstermektedir ve bu bakımdan aralarında doğrudan bir rekabet ilişkisi bulunmamaktadır. İhtilaflı alan adının bağlı olduğu internet sitesinde şikayet edilenin faaliyet konularına paralel olarak su izolasyonu ürünlerinin tanıtımı gerçekleştirilmekte, dolayısıyla şikayet edilenin CRYŞİS markasını üzerinde kullandığı ürünler, şikayet edenin aynı markayı üzerinde kullandığı bilgisayar oyunlarından farklı bulunmaktadır. Şikayet edilen şirketin katalog ve etiketlerinde ihtilaflı alan adı, yine katalogta bu



alan adı uzantılı e-posta adresleri yer almaktadır. Her ne kadar sayılı markası, şikayet edilen şirketin tek ortağı/münferiden temsile yetkili müdürü adına kayıtlı ise de ihtilaflı alan adının tahsis edildiği tarihten yaklaşık on bir (11) ay önce tescil başvurusu yapılan bu markanın kapsadığı emtialar, anılan internet sitesindeki kullanımlara konu ürünler ile uyumludur.

Diğer taraftan şikayet edenin Türkçe'de hiçbir anlamı olmayan yüksek ayırt edici niteliğe sahip CRYŞİS markasının şikayet edilen tarafından alan adı olarak tahsis ettirilmesinin kötü niyetli olduğuna yönelik iddiasına karşı şikayet edilen tarafından; yapı sektöründe binalarda karşılaşılan su sızıntıları, çatlaklar, zemin bozulmaları gibi sorunların, birer "kriz" (crisis) durumu olarak nitelendirilebileceği, markasının bu tür yapısal "krizlere" çözüm sunan kimyasal ürünler (tamir harçları, su yalıtım malzemeleri vb.) ürettiği mesajını verdiği, bunun ticari hayatta sıkça rastlanan, ürünün faydasına veya çözdüğü soruna atıfta bulunan meşru bir isimlendirme stratejisi olduğu belirtilmiştir.

Hakem, şikayet edilen şirketin ticaret unvanının ayırt edici unsuru olan ve marka tescilli şirketin tek ortağı/münferiden temsile yetkili müdürüne ait olup da şirketin ürünleri üzerinde kullanılan CRYŞİS ibaresinin, alan adı olarak tahsis ettirilmesine yönelik gerekçenin olasılık dahilinde bulunduğunu değerlendirmiştir.

Ayrıca şikayet edenin, şikayet edilene muhatap uzlaşma mektuplarındaki; crysis.com.tr alan adının kullanımına son verilmesi ve bu alan adının kendilerine devri, şirket ve ürün adlarında yer alan CRYŞİS



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

ibaresinin kullanımının durdurulması, markalarıyla karıştırılabilecek hiçbir ibarenin gelecekte kullanılmayacağına dair yazılı taahhütte bulunulması yönündeki taleplere şikayet edilen tarafından cevap verilmemesinin münhasıran kötü niyete işaret etmeyeceği düşünülmektedir.

Şikayet edilen tarafından ihtilaflı alan adını şikayet edene veya herhangi bir üçüncü kişiye satmak için girişimde bulunulmadığı, alan adının reklam amaçlı olarak park edilmediği ya da yönlendirme yapılmadığı, taraf şirketlerin faaliyet konularının birbirinden farklı olduğu, ihtilaflı alan adının kullanım şekli dikkate alındığında şikayet edilenin bu alan adını tahsis ettirmesinin şikayet edenin müşterileri nezdinde karışıklık yaratarak internet kullanıcılarını ihtilaflı alan adının internet sitesine çekmek, haksız kazanç elde etmek ve şikayet edenin markasına zarar vermek amacı taşımadığı kanaatine ulaşılmıştır.

Somut olaya ilişkin tüm hususlar birlikte değerlendirildiğinde ihtilaflı alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiği ya da kullanıldığı yönünde bir kanaat oluşmamıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlanmadığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleşmediği kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleşmediği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca şikayet edenin talebinin reddine karar verilmiştir.

Hakem
Yasemin ŞAHİNLER BAYKARA



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DÜMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA