

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 24 Temmuz 2025
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2025-(379)
TRABIS Ticket No : 21000004856116

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : dellatek.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : domain@atakdomain.com

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 1 Temmuz 2025 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 1 Temmuz 2025 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 1 Temmuz 2025 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 1 Temmuz 2025 tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 1 Temmuz 2025 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 11 Temmuz 2025 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını TOBBUYUM'a sunmamıştır.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 14 Temmuz 2025 tarihinde Didem OKUMUŞ' u hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 14 Temmuz 2025 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Şikayet eden, 1984 yılından bu yana dünya çapında faaliyet gösteren tanınmış bir teknoloji şirketi olup bilgisayar ve donanımları ile birlikte bulut depolama gibi ilgili hizmetleri de sunmakta olduğunu, Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde 09, 16, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42 ve 45. sınıflarda tescilli DELL markasının sahibi olduğunu ve “www.dell.com” alan adını da kullanmakta olduğunu, ihtilaflı alan adının ana unsurunun, şikayet edilenin ticaret unvanı ve alan adı sahipliği kapsamında da korunan tanınmış DELL ibaresi olduğunu, ihtilaflı alan adında yer alan “tek” ibaresinin, “teknoloji” anlamında tanımlayıcı bir kullanım olup sektörel bağlamda ayırt edici olmadığını; “A” harfinin ise herhangi bir farklılaştırma yaratmadığını, bu haliyle, ihtilaflı alan adının ticaret unvanı ve marka ile aynı ya da benzer olduğunu belirtmektedir.

Şikayet eden şikayet edilenin alan adını tescil ettirmesi için herhangi bir lisans, izin veya yetki vermediğini, aralarında idari ya da ekonomik bir bağlantı bulunmadığını, şikayet edilenin şikayet edilenin ürün veya hizmet sağlayıcısı da olmadığını beyan etmektedir. “DELLatek” ibaresinin tüketici nezdinde şikayet edilenin seri markalarından biri gibi algılanabileceği ve taraflar arasında idari/ticari ilişki bulunduğu izlenimi yaratabileceği, dolayısıyla tüketici nezdinde ciddi karıştırılma ihtimali doğduğunu ifade etmektedir. Aynı sektörde faaliyet gösteren şikayet edilenin bu alan adını kullanmasıyla şikayet edilenin markasının tanınırlığından haksız kazanç sağladığını öne sürmektedir.

Şikayet eden ihtilaflı alan adının kötü niyetle tescil ve kullanımına dayanak olarak; web sitesinde kullanılan yazı fontlarının şikayet edilenin DELL markası ile birebir aynı olmasına, “technology” ibaresiyle birlikte DELL ibaresinin kullanılmasına ve genel tasarımın “www.dell.com” adresli resmi siteden taklit edilmesine işaret etmektedir. İhtilaflı alan adının bağlı olduğu internet sitesinde sunulan veri merkezi ve bulut depolama hizmetlerinin, şikayet edilenin aynı markayla sunduğu hizmetlerle birebir örtüştüğü belirtilmekte; tüm bu unsurlar birlikte değerlendirildiğinde, alan adının kötü niyetle tescil edildiği ve kullanıldığı iddia edilmektedir.

Şikayet eden şikayet ile birlikte TÜRKPATENT nezdindeki DELL ve türevi marka tescillerine dair Marka Tescil Belgeleri ve TÜRKPATENT çevrimiçi veri tabanından alınan sicil kayıtlarını, ihtilaflı alan adının bağlı olduğu internet sitesi ile şikayet edilenin resmi internet sitesinin ekran görüntülerinin ve karşılaştırmalarının yer aldığı dokümanı, şikayet edilenin veri merkezi ve bulut hizmetlerine dair web sitelerinden edinilen ekran görüntülerini TOBBUYUM’a sunmuştur.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen, cevap süresi içerisinde, TOBBUYUM’a resmi bir cevap sunmamıştır.

VAKIALAR

Şikayet edene ait TÜRKPATENT nezdinde tescilli “DELL” ve “DELL TECHNOLOGY” ibareli markaların bir kısmı aşağıda sunulmakta olup, ihtilaflı alan adının tahsis tarihinden sonraki tarihli markalar incelemede dikkate alınmamıştır.

- tarihinde başvurusu yapılmış ve tarihinde sayı ile 09, 36, 37, 40, 41, 42. Sınıflarda tescil edilmiş DELL ibareli marka,
- tarihinde başvurusu yapılmış ve tarihinde sayı ile 02, 09, 36, 37, 39, 40, 41, 42. Sınıflarda tescil edilmiş DELL ibareli marka,
- tarihinde başvurusu yapılmış ve tarihinde sayı ile 02, 09, 36, 37, 39, 40, 41, 42.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

- Sınıflarda tescil edilmiş DELL TECHNOLOGIES ibareli marka,
- tarihinde başvurusu yapılmış ve tarihinde sayı ile 09. Sınıfta tescil edilmiş DELL ibareli marka,
 - tarihinde başvurusu yapılmış ve tarihinde sayı ile 09. Sınıfta tescil edilmiş DELL ibareli marka,
 - tarihinde başvurusu yapılmış ve tarihinde sayı ile 09 ve 16. Sınıflarda tescil edilmiş WWW.DELL.COM ibareli marka,
 - tarihinde başvurusu yapılmış ve tarihinde sayı ile 09. Sınıfta tescil edilmiş DELL ibareli marka,
 - tarihinde başvurusu yapılmış ve tarihinde sayı ile 09 ve 16. Sınıflarda tescil edilmiş DELL ibareli marka,

Şikayet edene ait DELL markasının resmi internet sitesi www.dell.com olup, dell.com alan adı 22 Kasım 1988 tarihinde tescil edilmiştir.

Şikayet edenin ticaret unvanı DELL INC. olup, bu unvanın ayırt edici ve esas unsuru “dell” ibaresidir.

Şikayet edilen, ihtilaflı alan adını 29 Haziran 2021 tarihinde tescil ettirmiştir. İhtilaflı alan adına bağlı www.dellatek.com.tr internet sitesi hâlihazırda aktif olarak kullanılmakta olup, söz konusu sitede veri merkezi altyapısı, bulut ve yapay zeka çözümleri, depolama ve eSIM hizmetleri gibi teknolojik faaliyetlere yönelik hizmetler sunulduğu görülmektedir.

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- b) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- c) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

Şikayet edene ait ihtilaflı alan adının başvuru tarihinden önce TÜRKPATENT nezdinde tescilli DELL ve DELL TECHNOLOGY ibareli markalarının bulunduğu şikayet eden tarafından şikayet dilekçesi ekinde sunulan belgeler ile kanıtlanmıştır.

İhtilaflı alan adı DELLATEK ibaresinden oluşmaktadır. Şikayet edenin tescilli DELL markası, ihtilaflı alan adının başında yer almakta olup, ihtilaflı alan adı içinde kolaylıkla ayırt edilebilir niteliktedir. Devamında yer alan “tek” ibaresi ise “teknoloji/technology” kelimesinin yaygın olarak kullanılan bir kısaltması olup, özellikle ilgili sektörde tanımlayıcı nitelik taşımaktadır. İbare içerisinde yer alan “a” harfi ise genel izlenim bakımından alan adını şikayet edenin markasından ayırt etmeye yetecek ölçüde farklılık yaratmamaktadır. Bu bağlamda, Hakem, ihtilaflı alan adının, şikayet edenin DELL ve DELL TECHNOLOGIES ibareli markalarıyla karıştırılma ihtimali yaratacak derecede benzer olduğu kanaatine varmıştır. Hakem bu hususta, Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) tarafından yürürlüğe konulan ve uygulanmakta olan Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) içtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Soruları ile ilgili WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısı'na (WIPO Overview 3.0) atıfta bulunmaktadır.

“Her dava kendi esaslarıyla değerlendirilirken, bir alan adının bir markanın tamamını içerdiği



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

ya da ilgili markanın en az bir hakim özelliğinin alan adı içerisinde tanınabilir olduğu davalarda, alan adı normal şartlar altında UDRP ehliyeti bakımından marka ile iltibas oluşturacak kadar benzer addedilecektir.” (WIPO Overview 3.0, Bölüm 1.7).

“İlgili markanın ihtilaflı alan adı içerisinde tanınabilir olması durumunda, başka terimlerin eklenmesi (ister tanımlayıcı olsun ister coğrafi, aşağılayıcı, anlamsız veya başka terimler olsun) ilk şart kapsamında iltibas oluşturacak kadar benzerlik kararına engel olmayacaktır.” (WIPO Overview 3.0, Bölüm 1.8).

Birçok TOBBUYUM kararında da bütünüyle markayı içeren alan adının söz konusu olmasının, alan adının tescilli marka ile karıştırılacak düzeyde benzer olduğu ve şikayet eden ile doğrudan bir bağlantısı olduğu izlenimi yaratacağı belirtilmiştir. Bkz. 05 Eylül 2024 tarih ve TOBBUYUM-2024-(281) sayılı calikgroup.com.tr kararı, 03 Kasım 2023 tarih ve TOBBUYUM-2023-(281) sayılı sodexo.com.tr kararı, 18 Nisan 2024 tarih ve TOBBUYUM-2024-(244) sayılı ipekyolgroup.com.tr kararı

Şikayet edenin taraf olduğu benzer bir uyuşmazlık olan *Dell Inc. v. Marshall Francis*, WIPO Dava No.D2024-0192 UDRP davasında da Hakem ihtilaflı <dellotytechnologies.com> alan adı ve şikayet edenin markaları arasında benzerlik yönünden şu değerlendirmede bulunmuştur:

“Şikayet edenin markaları üzerindeki hakları, hem marka tescilleri hem de uzun yıllar boyunca markaları kullanması sonucu kazandığı itibar ve tanınırlık sayesinde tartışmasızdır. Genel Üst Düzey Alan Adı (“gTLD”) olan “.com” eki dikkate alınmaksızın, ihtilaflı alan adı, DELL markasının ve DELL TECHNOLOGIES markasının tamamını, araya “oty” harflerinin eklenmesi suretiyle içermektedir. Hakeme göre, bu harflerin eklenmiş olması, ihtilaflı alan adı ile markalar arasında karıştırılma ihtimali bulunduğu yönünde bir sonuca varılmasını engellememektedir.”

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği’nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinde düzenlenen her bir hususu ispat etmek zorunda olmakla beraber, hakem, menfi bir durumu kanıtlamanın şikayet eden için güç olduğunu değerlendirmekte, UDRP davalarında idari hakemler tarafından kabul edildiği ve WIPO Overview 3.0, Bölüm 2.1’de açıklandığı üzere şikayet eden tarafından şikayet edilenin ihtilaflı alan adı üzerinde hak veya meşru menfaatlerden yoksun olduğunu ilk bakışta (prima facie) haklı görülen davada açıkça göstermesi halinde, ispat yükünün şikayet edilene geçtiği kabul edilmekte, şikayet edilen, alan adı üzerinde hak veya meşru menfaate sahip olduğunu gösteren ilgili delilleri sunmazsa, şikayet eden ikinci şartı yerine getirmiş sayılmaktadır.

Dosya kapsamında yapılan inceleme sonucunda, Hakem, şikayet edenin, şikayet edilenin ihtilaflı alan adları üzerinde hiçbir hak veya meşru menfaati bulunmadığını ilk bakışta (prima facie) ortaya koyduğu kanaatine varmış ve ispat yükümlülüğü şikayet edilene geçmiştir. Şikayet edilen, şikayet edenin itirazlarına resmi olarak cevap vermemiş, ihtilaflı alan adları üzerinde hak veya meşru menfaati bulunduğuna ilişkin herhangi bir kanıt sunmamıştır. Şikayet edilen, şikayet edenin iddialarının aksini ispat etmediğinden hakem, şikayetin İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen koşulu sağladığı kanaatindedir. Emsal TOBBUYUM kararları için bkz. 22 Kasım 2022 tarih ve TOBBUYUM-2022-(121) sayılı oraclecloud.com.tr kararı, 8 Nisan 2023 tarih ve TOBBUYUM-2023-(194) sayılı mexxturkey.com.tr kararı.

Bununla birlikte, şikayet edenin iddiaları ve sunduğu belgeler doğrultusunda yapılan incelemede, ihtilaflı alan adına bağlı “www.dellatek.com.tr” internet sitesinde veri merkezi altyapısı, bulut ve yapay zeka



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

çözümleri, depolama ve eSIM hizmetleri gibi teknolojik faaliyetlere yer verildiği anlaşılmaktadır. Bu hizmetler, şikayet edenin “www.dell.com” adresli resmi internet sitesinde sunduğu faaliyetlerle benzerlik göstermektedir. Ayrıca her iki sitede de teknoloji sektörüne özgü içeriklerin sunulduğu, renk paleti, yazı tipi ile genel sunum tarzı bakımından belirli bir görsel benzerlik bulunduğu tespit edilmiştir. Bu kullanımın, şikayet edenin ticari faaliyetleri ve markasıyla ilişkili olduğu izlenimini doğurabilecek nitelikte olduğu değerlendirilmiştir. Hakem, şikayet edilenin ihtilaflı alan adını bu şekilde kullanma hususunda herhangi bir hak veya meşru menfaat ortaya koymadığını ve şikayet edenin, şikayet edilene alan adını tescil ettirmesi için herhangi bir lisans, izin veya yetki vermediği, aralarında idari ya da ekonomik bir bağlantı bulunmadığı, şikayet edilenin şikayet edenin ürün veya hizmet sağlayıcısı da olmadığı yönündeki beyanlarını da dikkate alarak değerlendirme yapmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA UÇM Tebliği 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca aşağıdaki durumlar, Yönetmeliğin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İnternet Alan Adı'nın (İAA) kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

a) Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

b) Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

c) Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

ç) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.

Hakem, dosyaya sunulan bilgi ve belgeleri inceleyerek, şikayet edenin DELL ve DELL TECHNOLOGIES markaları üzerinde uzun süredir tescilli haklara sahip olduğunu ve bu markaların dünya çapında tanınmış markalar arasında yer aldığını kabul etmektedir.

DELL markasının tanınmışlığına ilişkin emsal UDRP kararları için bkz. Dell Inc. v. Marshall Francis, WIPO Dava No. D2024-0192, Dell Inc. v. C.I.T. GRUP SRL, WIPO Dava No. DRO2007-0007, Dell Inc. v. IceBlue Bilisim Teknolojileri and Mushtariy Maksadkulova, WIPO Dava No. D2021-1770.

Hakem şikayet edilenin, ihtilaflı alan adını tescil ettirdiğinde, DELL markasının varlığından habersiz olmasının düşünülemeyeceği ve ihtilaflı alan adının, şikayet edenin DELL markasıyla iltibas yaratabileceğini bilebilecek durumda olduğu görülmüştür.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

“Hakemler kararlarda tutarlı bir şekilde, ilişkili olmayan bir kuruluşun tanınmış veya yaygın şekilde bilinen bir markasıyla aynı veya iltibas oluşturacak kadar benzer bir alan adının (özellikle yazım hataları içeren ya da markanın kendisiyle birlikte tanımlayıcı bir terimden oluşan alan adlarının) salt tescil edilmiş olmasının bizatihi kötü niyet karinesi yarattığı sonucuna varmışlardır.” (WIPO Overview 3.0, Bölüm 3.1.4).

Hakem, dosya kapsamındaki bulgulara ve ihtilaflı alan adının bağlı olduğu internet sitesinde yapmış olduğu incelemeye dayanarak, şikayet edenin sunduğu hizmetlerle aynı sektöre hitap eden teknoloji odaklı faaliyetlerin tanıtıldığı, ayrıca internet sitesinin tasarımı ve sunum biçiminin şikayet edenin resmi internet sitesine benzer bir izlenim yarattığını tespit etmiştir. Bu durum, kullanıcılar nezdinde taraflar arasında ticari, idari veya yapısal bir ilişki bulunduğu yönünde yanlış bir algı oluşturabilecek niteliktedir. Şikayet edenin tanınmış markasına yalnızca küçük eklemeler yapmak suretiyle benzer bir alan adıyla aynı sektörde faaliyet göstermekle şikayet edilenin amacının, şikayet edenin markasıyla karıştırılma ihtimali yaratarak internet kullanıcılarını kendi sitesine çekmek ve bu yolla ticari kazanç elde etmek olduğu yönünde kanaat oluşmaktadır. Bu durum, Yönetmeliğin 25’inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında kötü niyetli kullanım olarak değerlendirilmektedir.

05 Eylül 2024 tarih ve TOBBUYUM-2024-(281) sayılı TOBBUYUM kararında da Hakem, şikayet edenin markalarının tanınmışlığını ve ayırt ediciliğini dikkate alarak, “çalık” ibaresinin şikayet edilen tarafından tesadüfen seçilmediği ve “group” eklemesiyle birlikte şikayet edenin markasından haksız yarar sağlama amacıyla tahsis edildiği, şikayet edilenin söz konusu ibare üzerinde herhangi bir hak veya meşru menfaat ileri sürememiş olmasının da bu değerlendirmeyi desteklemekte olduğu, bu nedenle şikayet edilenin şikayet eden ile bir tür bağlantı veya iş ilişkisi olduğuna inandırmak için halkı yanıltma niyetinin olası olduğu, şikayet edilenin, ihtilaflı alan adını, şikayet edenin internet sitesiyle karıştırılma ihtimali yaratarak, internet kullanıcılarını kasten kendi internet sitesine çekmek ve şikayet edenin markasının bilinirliğinden haksız kazanç sağlamak amacıyla tescil ettirmiş olduğu kanaatine ulaşmıştır.

Şikayet edilen şikayete herhangi bir yanıt sunmamış ve ihtilaflı alan adını meşru bir ticari amaçla kullandığına veya üzerinde hak sahibi olduğuna ilişkin bir delil ibraz etmemiştir. Şikayet edilenin yanıt sunmamasına ilişkin herhangi bir istisnai durum bulunmadığından, Hakem, şikayet edilenin şikayet eden tarafından ileri sürülen olguları ve iddiaları inkar etmediği sonucuna varmaktadır. Bkz. *Reuters Limited v. Global Net 2000, Inc.*, WIPO Dava No. D2000-0441.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği’nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği’nin 27’nci maddesi uyarınca dellatek.com.tr alan adının şikayet edene devrine karar verilmiştir.

Hakem

Didem OKUMUŞ



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA