

## HAKEM KARARI

**Karar Tarihi** : 30 Haziran 2025  
**Dosya/Karar No** : TOBBUYUM-2025-(370)  
**TRABIS Ticket No** : 21000004763814

## TARAFLAR

**Şikayet Eden** :  
**Temsilci/Vekil** :  
**Şikayet Edilen** :  
**Temsilci/Vekil** :

## ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

**Şikayete Konu Alan Adı** : [kleber-tyres.com.tr](http://kleber-tyres.com.tr)  
**Tescil Eden Kayıt Kuruluşu** : [murat@domainhizmetleri.com](mailto:murat@domainhizmetleri.com)

## USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 10 Haziran 2025 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 11 Haziran 2025 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 11 Haziran 2025 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 12 Haziran tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 12 Haziran 2025 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 22 Haziran 2025 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal süre içerisinde 19 Haziran 2025 tarihinde TOBBUYUM'a iletmıştır.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 23 Haziran 2025 tarihinde İrem ERDEMİR'i hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 24 Haziran 2025 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DÜMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

## TARAFLARIN İDDİALARI

### 1- Şikayet Eden

Şikayet eden başvuru dilekçesinde ve sunduğu sair evraklarda özetle;

- Kleber ibaresini Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde 12 numaralı sınıfta tescil ettirdiğini, söz konusu markayı otomotiv lastiklerinin satışına ilişkin faaliyetlerinde aktif olarak kullandığını ve markanın dünya genelinde tanınırlığının bulunduğunu,
- Şikayete konu alan adının tescilli markasını içerdiğini ve ek olarak jenerik bir ifade olan ve müvekkilin markasını kullandığı işgal alanını ifade eden “lastikler” anlamındaki “tyres” ibaresini barındırdığını,
- [www.kleber-tyres.com/auto/](http://www.kleber-tyres.com/auto/) alan adının kendisine ait olduğunu ve şikayete konu alan adının tescilli markasının yanında bu alan adıyla da benzer olduğunu,
- Şikayet edilenin uyuşmazlık konusu İAA ile ilgili herhangi bir hak sahibi olmadığı gibi kendisi tarafından da yetkilendirmediğini,
- Şikayet edilenle aralarında, uyuşmazlık konusu alan adının dışında başka bir alan adı sebebiyle de uyuşmazlık bulunduğunu, zira [kormoran-tyres.com](http://kormoran-tyres.com) alan adının kendilerine ait olduğunu ve şikayet edilenin bu alan adına benzeyen [kormoran.com.tr](http://kormoran.com.tr) alan adını tahsis ettirdiğini,
- Şikayete konu İAA'nın şikayet edilen tarafından ilk olarak pasif bir şekilde elde tutulduğunu, daha sonra ise İAA'da “Kleber Playbook” başlığıyla otomobil lastiği seçimi yapılabilen bir arayüz sunulduğunu ve bu suretle müvekkilin faaliyetlerinin taklit edildiğini, bu davranışların müşterileri nezdinde karışıklık yaratabileceğini,
- Şikayet edilenin İAA'ya bağlı bir e-posta sunucusu yapılandırıldığını, bu durumun da müvekkil ile karıştırılma ihtimali çerçevesinde müvekkilin itibarını zedeleyebilecek iletişime mahal verebileceğini, dolandırıcılık gibi faaliyetlerde kullanılabileceğini,
- 2024 yılının Haziran ayından itibaren şikayet edilenle iletişim halinde olduğunu, şikayet edilenin uyuşmazlık konusu İAA'yı bedelsiz olarak devretmeye hazır olduğunu belirtse de sembolik olarak teşekkür plaketi veya makul bir bedel talep ettiğini, ancak kendilerinin koşulsuz olarak İAA'nın devrini istediğini ve bir anlaşmaya varılamadığını belirtmiştir.

Şikayet eden dilekçesine ek olarak;

- [mxtoolbox.com](http://mxtoolbox.com) internet sitesinde yapılan 26 Haziran 2024, 08 Kasım 2024 ve 11 Nisan 2025 tarihli arama sonuçlarını
- [www.kleber-tyres.com/auto/](http://www.kleber-tyres.com/auto/) alan adına ilişkin 08 Kasım 2024 tarihli ekran görüntüleri
- [www.michelin.com/turkiye](http://www.michelin.com/turkiye) alan adına ilişkin 11 Mayıs 2024 tarihli ekran görüntülerini
- [www.asiaregistry.com/services/whoisSearchPage](http://www.asiaregistry.com/services/whoisSearchPage) üzerinden uyuşmazlık konusu İAA'nın aratılması neticesinde bulunan sonuçları
- [whois.com](http://whois.com) üzerinden [kleber-tyres.com.tr](http://kleber-tyres.com.tr) alan adının aratılmasıyla neticesinde bulunan sonuçları
- Uyuşmazlık konusu İAA'ya ilişkin 20 Haziran 2024 tarihli ekran görüntüsünü
- Michelin Lastikleri Ticaret A.Ş.'nin Michelin logosu taşıyan 2024 yılına ait sair faturalarını
- Kormoran ibareli ürünlerin Türkiye'de satıldığını gösterir birtakım faturaları
- Şikayet edilenin yetkili kayıt kuruluşu ile ve şikayet edilenle arasındaki iletişimi gösteren e-posta yazışmalarını sunmuştur.

### 2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen, şikayet edenin iddialarını kabul etmediğini, uyuşmazlık konusu alan adını 14 Mart 2023 tarihinde iyi niyetle tescil ettirdiğini ve bu tarihten itibaren Kleber lastiklerinin resmi internet sitesi olan



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

[www.kleber-tyres.com](http://www.kleber-tyres.com) alan adına yönlendirdiğini, davranışlarının şikayet edenin alan adını koruma ve resmi web sitesine yönlendirmekten ibaret olduğunu ve kötü niyetli olmadığını, aksine bu davranışları sayesinde alan adının kötü niyetli üçüncü kişilerin eline geçmesini engellediğini, bu sebeple şikayet edenin kendisi ile iletişime geçmesinin ardından alan adını devre hazır olduğunu belirttiğini ancak bunun karşılığında maddi değeri olmayan bir teşekkür yazısı ve/veya plaketi talep ettiğini, şikayet edenin söz konusu talebine olumlu karşılık vermemesi neticesinde uyuşmazlığın bu aşamaya geldiğini belirtmiş, şikayet eden ve temsilcisi ile aralarındaki iletişimi gösterir e-posta yazışmalarını sunmuştur.

## VAKIALAR

Uyuşmazlığın taraflarınca sunulan bilgi ve belgeler ile hakem heyeti tarafından kamuya açık kaynaklar kullanılarak yapılan re'sen inceleme neticesinde tespit edilen hususlar şunlardır:

- Şikayet eden, KLEBER ibareli markayı TÜRKPATENT nezdinde ..... tescil numarasıyla 12 numaralı sınıfta tescil ettirmek üzere ..... tarihinde başvurmuş ve ..... tarihinde tescil ettirmiştir.
- Şikayet eden [www.michelin.com](http://www.michelin.com) alan adını 01 Aralık 1993 tarihinde tahsis ettirmiştir.
- Şikayet eden [www.kleber-tyres.com](http://www.kleber-tyres.com) alan adını 11 Ocak 2018 tarihinde tahsis ettirmiştir.
- Şikayet eden [www.kormoran-tyres.com](http://www.kormoran-tyres.com) alan adını 15 Temmuz 2012 tarihinde tahsis ettirilmiş olup alan adı hali hazırda <https://passenger-car.kormoran-tyres.com/> sitesine yönlendirilmiştir.
- Uyuşmazlık konusu İAA şikayet edilen tarafından 15 Mart 2024 tarihinde tahsis ettirilmiştir.
- Şikayet edilen uyuşmazlık konusu İAA haricinde, şikayet edenin sahip olduğu bir diğer alan adına ve kullandığı markaya benzerlik gösteren [www.kormoran.com.tr](http://www.kormoran.com.tr) alan adını 14 Şubat 2024 tarihinde tahsis ettirmiştir.
- Taraflar arasındaki maillerden ve şikayet edilenin beyanlarından da anlaşıldığı üzere şikayet edilen şikayet edenin KLEBER markasının sahibi olduğunu bilmektedir.
- Uyuşmazlık konusu alan adı ve [www.kormoran.com.tr](http://www.kormoran.com.tr) alan adı şikayet edene ait <https://www.michelin.com/turkiye> alan adına yönlendirilmiştir.
- Şikayet edilen uyuşmazlık konusu İAA ile bağlantılı bir e-posta sunucusu oluşturmuştur.

## İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- b) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- c) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

**a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması**

Uyuşmazlık konusu İAA [www.kleber-tyres.com.tr](http://www.kleber-tyres.com.tr) olup “tyres” ibaresi lastikler anlamına gelmekte, alan adının ayırt edici unsurunu “kleber” ifadesi oluşturmaktadır. Şikayet eden KLEBER ifadeli markayı TÜRKPATENT nezdinde tescil ettirmiştir. Bu itibarla ihtilaf konusu alan adı şikayet edenin sahip olduğu marka ile benzerdir. Bununla birlikte şikayet eden [www.kleber-tyres.com](http://www.kleber-tyres.com) alan adının sahibidir ve uyuşmazlık konusu alan adı ülke uzantısı göz ardı edildiğinde şikayet edene ait söz konusu alan adıyla aynıdır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA



sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

**b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması**

Şikayet edilen gerçek kişi olup, tarafların sunduğu evraklardan açıkça anlaşıldığı üzere uyuşmazlık konusu İAA ile ilgili herhangi bir yasal hakkı ya da bağlantısı bulunmamaktadır. Zira şikayet edilen bu hususu şikayet edene gönderdiği e-postalarda ve TOBBUYUM'a sunduğu yazılı beyanda açıkça kabul etmektedir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

**c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması**

Şikayet eden, uyuşmazlık konusu alan adının şikayet edilen tarafından kötü niyetle tahsis ettirildiğini veya kullanıldığını ispatla mükelleftir. İAA Uyuşmazlıkları kapsamında kötü niyet genel anlamda; internet alan adı sahibi tarafından, şikayet edenin markasından (ticaret unvanı, işletme adı ya da ticaretle kullandığı tanıtıcı işaretlerinden) haksız menfaat sağlanması veya bu işaretlerin kötüye kullanılması olarak anlaşılmaktadır.<sup>1</sup>

İAA UÇM Tebliği'nin 19'uncu maddesinde, sınırlı sayıda olmamak kaydıyla hangi durumların varlığının kötü niyetle tahsis veya kullanım olarak sayılacağı belirtilmiştir. Madde hükmü şöyledir:

**İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması**

**MADDE 19 – (1) Aşağıdaki durumlar, Yönetmeliğin 25 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;**

a) Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

b) Şikayet konusu İAA'nın, ticaretle kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

c) Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

ç) İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikâyetçinin sahibi olduğu ticaretle kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.

(2) Bu maddenin birinci fıkrasındaki durumlar tahdidi olmayıp, hakem veya hakem heyeti takdiri ile de İAA'nın kötü niyetle tahsis ettirildiği veya kullanıldığına karar verilebilir.

<sup>1</sup> WIPO, (2017). *WIPO Overview of WIPO Panel Views on Selected UDRP Questions, Third Edition* ("WIPO Overview 3.0"), sayfa 55. <<https://www.wipo.int/export/sites/www/amc/en/docs/overview3.pdf>>



Somut olayın özellikleri incelendiğinde, şikayet edenin İAA UÇM Tebliği'nin 19'uncu maddesinde sayılan hallerden herhangi birinin varlığını ispat edemediği kanaatine varılmıştır. Zira şikayet edilen, şikayet edenin kendisi ile iletişime geçmesini müteakip uyuşmazlık konusu alan adını "makul bir bedelle" satabileceğini belirtmişse de daha sonra bu talebinden vazgeçmiş, bir teşekkür belgesi karşılığında alan adını devredebileceğini ifade etmiştir. Taraflar arasındaki yazışmalarda herhangi bir bedel belirtilmediğinden tahsis masraflarını aşan bir bedelin talep edildiğini söylemek mümkün değildir. Benzer şekilde şikayet edilenin uyuşmazlık konusu İAA'yı şikayet edenin sahip olduğu tanıtıcı işaretlerden faydalanmak veya bu işaretlere zarar vermek amacıyla kullandığı da kanıtlanamamıştır.

Ancak İAA UÇM Tebliği'nin 19'uncu maddesinde sayılan haller sınırlı sayı ilkesine tabi olmayıp örnek kabilindendir ve hakem somut olaya ilişkin tüm şartları göz önünde bulundurmakla yükümlüdür. Şikayet edilenin uyuşmazlık konusu İAA'yı tahsis ettirirken şikayet edenin bu alan adında yer alan KLEBER ibaresi üzerinde hak sahibi olduğunu bildiği, şikayet edenin dünya çapında bilinirliğe sahip olan MICHELIN markasının da sahibi olduğu ve bu ibareye ticaret unvanında da yer verdiği, şikayet edilenin bu hususları bilerek uyuşmazlık konusu İAA'yı şikayet edilene ait diğer bir alan adı olan [www.michelin.com/turkiye](http://www.michelin.com/turkiye) 'ye yönlendirmek suretiyle uyuşmazlık konusu alan adının şikayet edilene aitmiş gibi görünmesine neden olduğu, bu davranışın şikayet edilenin ileride uyuşmazlık konusu İAA'da yapacağı yayınların şikayet edenle ilişkilendirilme ihtimalini daha da artırdığı, şikayet edilenin herhangi bir ilişkili hak sahibi olmaksızın tahsis ettirdiği alan adıyla bağlantılı bir mail adresi oluşturduğu, şikayet edilenin şikayet edene ait uyuşmazlık dışı bir alan adı ve markayla benzerlik gösteren başka bir alan adını daha tahsis ettirmiş olduğu hususları birlikte değerlendirildiğinde kötü niyetin varlığı yönünde kanaat oluşmuştur.

Mevzuat uyarınca kötü niyetin varlığının tespiti için ihtilaf konusu alan adının kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması durumlarından yalnızca birinin varlığı yeterlidir. Şikayet edilenin alan adına ilişkin herhangi bir hakka veya bağlantıya sahip olmamasına, şikayet edenin bu alan adında yer alan KLEBER ibaresi üzerinde hak sahibi olduğunu bilmesine ve şikayet edilen tarafından yetkilendirilmemiş olmasına rağmen uyuşmazlık konusu İAA'yı tahsis ettirmesi alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiği sonucuna varılması için yeterlidir.

Benzer kanaat Türk İAA mevzuatına kaynak niteliği taşıyan ve bu sebeple verilen kararların örnek teşkil ettiği Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) davalarında da hakem heyetlerince ifade edilmiştir. UDRP kapsamında çıkan uyuşmazlıklar için ICANN tarafından yetkilendirilmiş uyuşmazlık çözüm hizmet sağlayıcılardan biri olan Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO) kapsamında benzer kararlar verilmiş ve "WIPO Overview 3.0" adlı dokümanda bu kararlara değinilmiştir. Mevzuatımızdan ayrık olarak UDPR uyarınca kötü niyetin varlığından söz edilebilmesi için hem tahsis aşamasında hem de kullanma aşamasında kötü niyetin bulunması gerekmektedir. Daha ağır şartlara sahip bu düzenleme kapsamında dahi benzer neticelere ulaşılmıştır.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Şikayet edenin alan adına ilişkin hak sahibi olduğunun bilinmesinin başlı başına kötü niyetin varlığı için yeterli olduğu yönünde bkz. Audi AG v. Claus Linder (Case No. D2016-1579) <<https://www.wipo.int/amc/en/domains/decisions/text/2016/d2016-1579.html>>

Şikayet edilenin şikayet edenin yaygın olarak bilinen markasını içeren alan adını, ilgili bir hakkı bulunmaksızın ve şikayet eden tarafından yetkilendirilmeksizin tahsis ettirmesinin kötü niyetin varlığına ilişkin güçlü bir gösterge olduğu yönünde bkz. Accenture Global Services Limited v. Patel Holdings (Case No. D2016-0367) <<https://www.wipo.int/amc/en/domains/decisions/text/2016/d2016-0367.html>>

Şikayet edenin markasının bilinir olduğu, şikayet edilenin alan adını iyi niyetli olarak kullandığı veya kullanma hazırlığında olduğunu kanıtlayamadığı, ve sair diğer nedenlerle şikayet edilenin alan adını halihazırda kullanmıyor olsa da alan adının şikayet edilen tarafından şikayet edenin haklarını ihlal etmeksizin meşru bir şekilde kullanılmasının mümkün gözükmediği yönünde bkz. BHP Billiton Innovation Pty Ltd v. Domains By Proxy LLC / Douglass Johnson (Case No. D2016-0364) <<https://www.wipo.int/amc/en/domains/decisions/text/2016/d2016-0364.html>>



Somut olayın özellikleri değerlendirildiğinde, şikayet edilenin uyuşmazlık konusu alan adını kötü niyetle tahsis ettirdiği sonucuna varılmıştır. Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

### KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca [kleber-tyres.com.tr](http://kleber-tyres.com.tr) alan adının şikayet edene devrine karar verilmiştir.

**Hakem**  
**İrem ERDEMİR**



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.  
DÜMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24  
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA