

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 4 Temmuz 2025
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2025-(371)
TRABİS Ticket No : 21000004763816

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : kormoran.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : nstech@doruk.net.tr

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 10 Haziran 2025 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 11 Haziran 2025 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 11 Haziran 2025 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 12 Haziran tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 12 Haziran 2025 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 22 Haziran 2025 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal süre içerisinde 19 Haziran 2025 tarihinde TOBBUYUM'a iletmıştır.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 23 Haziran 2025 tarihinde Dr. Hasan Çağlayan DÜNDAR'ı hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 23 Haziran 2025 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Michelin şirketi, "Kormoran" markasının sahibi olduğunu, şikayete konu alan adının markasıyla tamamen aynı olduğunu ve tüketicileri yanıltıcı olduğunu iddia etmektedir. Şikayet edilenin alan adını kötü niyetle tescil ettirdiğini ve marka ihlaline neden olduğunu belirtmektedir.

Şikayet eden, dosya ekinde; whois kayıtlarını, çeşitli faturaları ve şikayet edilenle yaptığı ve yazıştığı görüşme bilgilerini ibraz etmiştir.

2- Şikayet Edilen

Hakem tarafından yapılan incelemede şikayet edilen alan adı sahibinin kormoran.com.tr'yi 14 Şubat 2024 tarihinde tescil ettirdiği görülmüştür.

Şikayet edilen, alan adını iyi niyetle tescil ettirdiğini, alan adını Michelin'in resmi web sitesine yönlendirdiğini, ancak Michelin'in teşekkür plaketi veya maddi karşılık vermesi koşuluyla alan adını devretmeyi teklif ettiğini ifade etmektedir.

Şikayet eden, dosya ekinde; şikayet edenle yaptığı ve yazıştığı görüşme bilgilerini ibraz etmiştir.

VAKIALAR

Şikayet edenin sunduğu belgeler, "Kormoran" markasının ticari faaliyetlerde aktif olarak kullanıldığını ortaya koymuştur.

Şikayet edilen taraf, kormoran.com.tr alan adını Michelin markasıyla ilişkilendirerek tescil etmiş ve tescil sonrası alan adını Michelin web sitesine yönlendirmiştir. Ancak, alan adını devretmek için teşekkür plaketi veya maddi bir bedel istemiştir.

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İnternet Alan Adı Yönetmeliği'nin (İAA Yönetmeliği) 25'inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

Şikayet edilen tarafından tescil edilen kormoran.com.tr alan adı, Michelin şirketinin Türkiye'de'de sayı ile tescilli bulunan "Kormoran" markasıyla birebir aynıdır ve bu durum karışıklığa yol açabilecek bir benzerlik teşkil etmektedir.



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

Michelin şirketinin sunduğu tescil belgeleri ve kullanım kanıtları, bu markanın Michelin şirketinin ticari faaliyetlerinde aktif kullanıldığını açıkça göstermektedir.

Bu nedenle, ihtilaf konusu alan adının, şikayet edenin sahip olduğu "Kormoran" markasıyla birebir aynı olduğu sonucuna varılmıştır. Bu itibarla, şikayet edenin, "Kormoran" markası üzerinde hak sahipliği bulunmaktadır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükmü uyarınca; şikayet edilen, diğer şartlarla beraber, uyuşmazlık konusu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı veya bağlantısını meşru menfaatleri ile birlikte aşağıdaki şekillerde ortaya koyabilir.

- Şikayet edilenin herhangi bir ihtilaf bildirimi yapılmadan önce, iyi niyetli mal ve hizmet sunumu için alan adı veya alan adına tekabül eden bir ibare kullanımı veya herhangi bir şekilde kanıtlanabilir kullanım hazırlığı,
- Şikayet edilenin hiçbir ürün ya da hizmet markası hakkı edinmemiş olmasına rağmen, söz konusu alan adıyla meşhur veya maruf hale gelmiş olduğu,
- Şikayet edilenin alan adını, ticari olmayan ve meşru şekilde, müşterilerine yanlış yönlendirmek ve bu şekilde haksız ticari kazanç elde etmek veya söz konusu ticari marka ya da hizmet markasına zarar verme amacı gütmeyecek şekilde kullanımı.

Şikayet eden İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasında düzenlenen her bir hususu ispat etmek zorunda olmakla beraber, menfi bir durumu kanıtlamanın şikayet eden için güç olduğu sıklıkla değerlendirilmektedir.

ICANN tarafından yetkilendirilmiş uyuşmazlık çözüm hizmet sağlayıcılarından biri olan WIPO'nun "WIPO Overview 3.0" adlı dokümanında da vurgulandığı üzere; şikayet eden tarafından şikayet edilenin ihtilafı alan adı üzerinde hak veya meşru menfaatlerden yoksun olduğunu ilk bakışta (prima facie) haklı görülen davada açıkça göstermesi halinde, ispat yükünün şikayet edilene geçtiği kabul edilmektedir.

Şikayet edilenin, kormoran.com.tr alan adı üzerinde yasal bir hakkı veya Michelin şirketi ya da "Kormoran" markası ile ticari veya hukuki bir bağlantısı bulunmamaktadır.

Şikayet edilen tarafından alan adının Michelin şirketinin resmi web sitesine yönlendirilmiş olması, kendisinin bu marka veya şirketle resmi bir ilişkisini ortaya koymamaktadır.

Ayrıca, alan adını devretmek için maddi veya manevi karşılık istemesi, yasal bir hakkının olmadığını açıkça göstermektedir. Bu durumda, şikayet edilen tarafın alan adıyla meşru bir bağlantısının olmadığı ve bu alan adı üzerinde yasal bir hak iddia edemediği kanaatine varılmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.



c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA UÇM Tebliği'nin 19'uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca aşağıdaki durumlar, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İnternet Alan Adı'nın (İAA) kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

- a) *Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işareti sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- b) *Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- c) *Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- ç) *İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.*

Şikayet edilen tarafın kormoran.com.tr alan adını Michelin şirketinin web sitesine yönlendirmiş olması ilk bakışta iyi niyet göstergesi gibi görünse de, alan adının devri için sürekli olarak maddi ya da manevi karşılık talep etmesi, kötü niyet unsuru açıkça ortaya koymaktadır.

Hakem tarafından yapılan araştırmalarda şikayet edilenin kormoran.com.tr alan adını Michelin şirketinin web sitesine yönlendirmesi, şikayet edenin kendisi ile ilk teması sonrası, 26 Haziran 2024 tarihinde olmuştur.

Ancak bir alan adının kullanılmaması, WIPO Overview 3.0, Bölüm 3.3'te belirtildiği üzere pasif sahiplik doktrini kapsamında kötü niyet bulgusunu engellemeyecektir.

WIPO'nun benzer uyuşmazlıklarda verdiği kararlar da dikkate alındığında, bu durum İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin (c) bendinde belirtilen "kötü niyet" unsurunun bulunduğunu göstermektedir. Şikayet edilenin bu alan adı üzerindeki faaliyetleri, alan adının tescil ve kullanım amacıyla bağdaşmadığını ortaya koymuştur. Bu durum, alan adının kötü niyetle tescil ettirildiğinin güçlü bir göstergesidir.

Şikayet edilen, alan adını şikayet eden tarafa devretme teklifini sürekli koşullara bağlayarak bir menfaat sağlama girişiminde bulunmuştur. Bu durum, alan adını kötü niyetle elde ettiği ve kullandığı yönündeki kanaati güçlendirmektedir. Bu nedenle kötü niyet şartının da gerçekleştiği kanaatine varılmıştır.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.



KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiği tespit edildiğinden, İAA Yönetmeliği'nin 27'nci maddesi uyarınca kormoran.com.tr alan adının şikayet edene devrine karar verilmiştir

Hakem
Dr. Hasan Çağlayan DÜNDAR



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DÜMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA