

HAKEM KARARI

Karar Tarihi : 13 Ağustos 2025
Dosya/Karar No : TOBBUYUM-2025-(384)
TRABIS Ticket No : 21000004904445

TARAFLAR

Şikayet Eden :
Temsilci/Vekil :
Şikayet Edilen :
Temsilci/Vekil :

ŞİKAYETE KONU ALAN ADI VE TESCİL EDEN KAYIT KURULUŞU

Şikayete Konu Alan Adı : metylan.com.tr
Tescil Eden Kayıt Kuruluşu : info@isimtescil.net

USULİ İŞLEMLER

Şikayet, 11 Temmuz 2025 tarihinde TOBBUYUM İAA Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne (TOBBUYUM) sunulmuştur.

TOBBUYUM, 14 Temmuz 2025 tarihinde şikayete konu alan adı ile ilgili olarak TRABİS'e bildirim yapmıştır.

TRABİS, 14 Temmuz 2025 tarihinde şikayet konusu alan adının bilgilerini TOBBUYUM'a bildirmiştir.

TOBBUYUM, şikayetin, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği (İAA UÇM Tebliği) kapsamında şekli şartlar açısından usulüne uygun bir şikayet olduğunu teyit etmiştir.

TOBBUYUM şikayete ilişkin idari işlem sürecini 14 Temmuz tarihinde başlatmış ve şikayeti, şikayet edilene İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre 14 Temmuz 2025 tarihinde usulüne uygun şekilde bildirmiştir.

İAA UÇM Tebliği hükümlerine göre, şikayet edilenin cevap sunumu için son tarih 24 Temmuz 2025 olarak belirlenmiştir.

Şikayet edilen cevabını yasal süre içerisinde 14 Temmuz 2025 tarihinde TOBBUYUM'a iletmıştır.

Şikayet eden uyuşmazlığın tek hakemle çözülmesini talep etmiş, şikayet edilen ise bu konuda herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Bu nedenle İAA UÇM Tebliği uyarınca uyuşmazlığın, tek hakemle çözümlenmesine karar verilmiş ve TOBBUYUM, 28 Temmuz 2025 tarihinde Ezgi BAKLACI



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

GÜLKOKAR'ı hakem olarak atamıştır.

Hakem, İAA UÇM Tebliği uyarınca alan adına ve taraflara ilişkin Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı'nı 29 Temmuz 2025 tarihinde TOBBUYUM'a sunmuştur.

TARAFLARIN İDDİALARI

1- Şikayet Eden

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinde belirtilen şartların sağlandığı iddiasıyla, şikayete konu alan adının kendisine devredilmesine karar verilmesini talep etmiştir. Şikayet edenin iddiaları aşağıda özetlenmektedir.

- Şikayet eden, Henkel Ag & Co. KgaA 1876 yılında Almanya'da kurulmuş olup yapıştırıcı teknolojileri, çamaşır ve ev bakımı ve kişisel bakım gibi alanlarda tanınmış markalarıyla faaliyet gösteren çok uluslu bir şirket olduğunu belirtmektedir.
- Şikayet eden, yapıştırıcı teknolojileri alanında "metylan" markalarıyla dünya çapında faaliyet gösterdiğini, "metylan" esas unsurlu alan adlarının sahibi olduğunu, ayrıca "metylan" esas unsurlu marka tescillerinin de diğer kurumların yanında Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde kendi adına tescilli olduğunu ifade etmiş olup, bu hususları destekler delilleri TOBBUYUM'a sunmuştur.
- Şikayet eden, şikayet konusu alan adının kendi adına tescilli markalar ve alan adları ile birebir ayniyet teşkil ettiğini ve bu ibareler arasında karıştırılma ihtimali olduğunu, somut olay nezdinde Şikayet edilen ile alan adı arasında yasal bir hak yahut bağlantı bulunmadığını, şikayet edilen alan adının şikayet edene ait bir internet sitesi izlenimi vermek amacıyla kopyalanarak oluşturulduğunu, bu nedenle şikayet edilen alan adının iyi niyetli olarak mal veya hizmet sunumu için kullanımı bulunmadığını beyan etmektedir.
- Şikayet eden, şikayet edilenin şikayet edenin tanınmışlık sıfatını haiz markalarından yararlanmak suretiyle tüketicileri yanlış yönlendirmek amacıyla olduğunu, bu nedenle, şikayete konu alan adının kötü niyetle tahsis edildiğini beyan etmiştir.

Şikayet eden, şikayet dosyası ekinde:

- TÜRKPATENT nezdinde "metylan" ibareli marka tescillerini,
- "metylan" markasının dünya genelindeki tescillerini gösterir WIPO tescil ve yenileme belgelerini,
- Şikayet eden ve markalarına dair ulusal basında yer alan haber dökümlerini,
- "Martha Schwarzkopf Ödülleri" ödülleri hakkında basın açıklamasını,
- Şikayet edilene ait "metylan" esas unsuru içerir alan adlarına dair dökümleri, ibraz etmiştir.

2- Şikayet Edilen

Şikayet edilen, 14 Temmuz 2025 tarihinde TOBBUYUM'a sunulan cevapta şikayete konu alan adının kendisinde olmasının hukuka uygun olduğunu, alan adının faturalı bir şekilde alındığını ve kendi adına kayıtlı olduğunu ve şikayet eden tarafından alan adının devredilmesi talep ediyor ise 20.000.- Amerikan doları ücret karşılığında satışının gerçekleştirilebileceğini belirtmiştir.

VAKIALAR



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA



EZGİ BAKLACI GÜLKOKAR



www.tobbuyum.com.tr

Uyuşmazlık, şikayet edenin, kendisine ait TÜRKPATENT nezdinde tescilli marka ve “metylan” esas unsurlu alan adlarının birebir aynısını içerir metylan.com.tr alan adının başkası adına tahsis edildiği, bu alan adının kendisine ait önceki hakların aynısını içerdiği iddiası ile söz konusu alan adının kendisine devri istemiyle TOBBUYUM önüne getirilmiştir.

Şikayet edenin “metylan” esas unsurlu pek çok alan adının şikayet eden adına tahsis edilmiş olduğu, dosya kapsamında şikayet eden tarafından sunulmuş delillerle sabit hale gelmiştir. Şikayet eden adına tescilli alan adlarından en eskisi 1996 yılına kadar gitmektedir.

Şikayet edenin, ihtilaflı alan adının tahsis tarihinden önce TÜRKPATENT nezdinde tescil no.lu “metylan” ve tescil no.lu “metylan” marka tescilleri bulunmaktadır.

Şikayet edilen, ihtilaflı metylan.com.tr alan adını 07 Mayıs 2024 tarihinde tescil ettirmiştir.

Şikayet edilen tarafından herhangi bir bilgi ve belge sunulmamıştır.

Şikayet eden tarafından sunulan bilgi ve belgeler ışığında hakem tarafından yapılan re’sen incelemeler neticesinde ihtilafa konu alan adının yönlendirildiği internet sitesinde şikayet eden adına tescilli markalar ile aynı zamanda şikayet edenin ticaret unvanını da teşkil eden “henkel” ibaresinin yer aldığı tespit edilmiş, ancak karar tarihi itibarıyla duraklatıldığı tespit edilmiştir.

İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER

Şikayet eden, İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıdaki üç hususun mevcudiyetini ortaya koymak zorundadır:

- a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması ve
- b) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması ve
- c) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

a) İhtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması

İAA Yönetmeliği’nin 25’inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca şikayet edenin uyuşmazlık çözüm mekanizmasına başvuru yapması için ihtilaf konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir. Şikayet eden, sahip olduğu hakları belgelemek adına çeşitli belgeleri itirazın ekinde sunmuştur. Bu bağlamda değerlendirildiğinde, şikayet edenin ihtilaflı alan adının başvuru tarihinden önceye dair hakları temsil eden belgeleri sunmuştur. Buna göre, şikayet eden TÜRKPATENT nezdinde, ihtilaflı alan adının tahsis tarihinden çok önce, sırasıyla 1996 ve 2000 yıllarında tescil edilmiş tescil no.lu “metylan” ve tescil no.lu “metylan” markalarının sahibidir. Şikayet edenin “metylan” esas unsurlu birçok alan adını kendi adına tahsis ettirmiş olduğu ayrıca hakem tarafından tespit edilmiştir.

İhtilaflı alan adı metylan.com.tr alan adının, şikayet edenin üzerinde hak sahipliğini haiz olduğu ve tescilli markasının ve alan adının temel unsuru olan “metylan” ibaresini birebir içerdiği kanaatine varılmıştır. İhtilaflı alan adına yapılmış tek ek unsur, ülke kodu Üst Düzey alan adı eklentisi olan “.tr” ibaresi olup,



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA



EZGİ BAKLACI GÜLKOKAR



www.tobbuyum.com.tr

Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (UDRP) içtihatlarına ve Seçilmiş UDRP Soruları ile ilgili WIPO İdari Hakem Görüşlerinin WIPO Değerlendirmesi, Üçüncü Baskısının (WIPO Overview 3.0) 1.11.1 bölümünde de belirtilmiş olduğu üzere, Üst Düzey Alan Adı, benzerlik değerlendirmesinde teknik nedenlerle standart bir tescil şartını iştirgal ettiği için karşılaştırmanın bir parçasını oluşturmamaktadır.

Bu noktada, ihtilaflı alan adının benzerlik değerlendirmesine tabi olacak herhangi bir ek ibare içermeksizin şikayet edenin “metylan” markasını birebir içermekte olduğundan hareketle, alan adının markayı tamamen içermesinin alan adının tescilli marka ile aynı veya benzer olduğunu ispatlamak için yeterli olduğu görülmektedir. Dolayısıyla hakem, ihtilaflı alan adının şikayet edenin markaları ve belgelenmiş diğer hakları ile aynı veya karıştırılmaya yol açacak kadar benzer olduğuna kanaat getirmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

b) İhtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması

Şikayet eden teknik olarak İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesi kapsamında bulunan tüm hususları ispat etmekle yükümlüdür. Bununla birlikte, menfi bir durumu ispatlamanın şikayet eden bakımından güç olduğu hususu hakem tarafından değerlendirilmiş olup, UDRP şikayetlerinde şikayet eden tarafından şikayet edilenin alan adı üzerindeki haklarının veya meşru menfaatinin ilk bakışta mevcut olmadığını gösteren bir durumu ileri sürmesi halinde, ispat yükünün şikayete edilene geçtiği kabul edilmektedir. (Croatia Airlines d.d. v. Modern Empire Internet Ltd., [WIPO Dava No. D2003-0455](#)).

Nitekim WIPO Overview 3.0, Bölüm 2.1'de de kapsamlı bir şekilde açıklanmış olduğu üzere şikayet eden tarafından şikayet edilenin ihtilaflı alan adı üzerinde hak veya meşru menfaatlardan yoksun olduğunu ilk bakışta (*prima facie*) haklı görülen davada açıkça göstermesi halinde, ispat yükünün şikayet edilene geçtiğini kabul etmektedir. ICANN'ın UDRP kurallarına göre aşağıdaki durumların kanıtlanması halinde hak veya meşru menfaat varlığı kabul edilebilir:

- *Şikayet edilenin herhangi bir ihtilaf bildiriminden önce, alan adını veya alan adına karşılık gelen bir adı mal veya hizmetlerin iyi niyetli (bona fide) sunumuyla bağlantılı olarak kullanımı veya kanıtlanabilir kullanım hazırlığı; veya*
- *Şikayet edilen (bir gerçek kişi, işletme veya başka bir kuruluş olarak), herhangi bir marka veya hizmet markası hakkı elde edinmemiş olsa bile, söz konusu alan adı ile yaygın şekilde tanınıyor olması; veya*
- *Şikayet edilenin, tüketicileri yanıltıcı bir şekilde yönlendirmek veya söz konusu markayı veya hizmet markasını lekelemek amacıyla ticari kazanç elde etmek niyetinde olmadan, alan adını meşru bir şekilde ticari amaç gütmeyen veya dürüst (adil) kullanımı.*

Hakem, dosya kapsamında yapmış olduğu incelemede, şikayete konu alan adında yer alan “metylan” ibaresinin, tahsis tarihinden çok önce şikayet eden adına tescilli olması ve “metylan” esas unsurlu birçok alan adının 1996 yılından bu yana şikayet eden adına tahsis ettirilmiş olması karşısında şikayet edenin, şikayet edilenin alan adları kapsamında herhangi bir hak yahut meşru menfaati bulunmadığını ilk bakışta



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA



EZGİ BAKLACI GÜLKOKAR



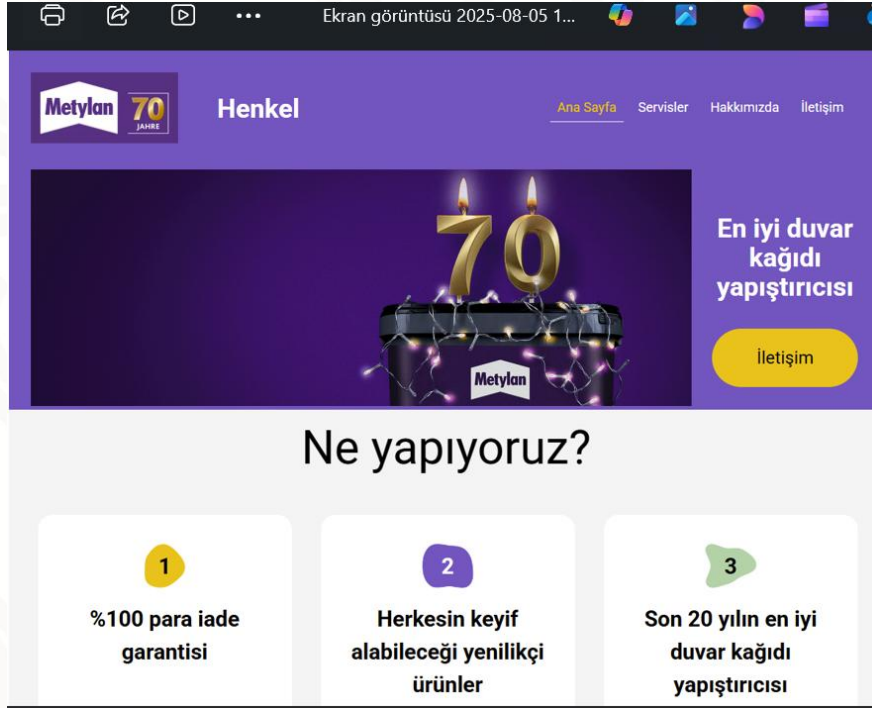
www.tobbuyum.com.tr

ortaya koyduğu kanaatine varmış olduğundan, ispat yükümlülüğü şikayet edilene geçmiştir.

Şikayet edilen ise cevabında; ihtilaflı alan adını faturalı olarak kendi adına tahsis ettirdiğini belirtmiş ve şikayete konu alan adının kendisinde olmasının hukuka uygun olduğunu ifade ederek devri için şikayet edenden 20.000.- Amerikan doları talep etmiştir.

Her ne kadar şikayet edilen adına, ihtilafa konu alan adı faturalı olarak tahsis edilmiş olsa da ve belgesiz alan adı tahsisleri "ilk gelen ilk alır" prensibine tabi olmasına rağmen, İAA Yönetmeliği'nin 7'nci maddesinin dördüncü fıkrasında, başvuru sırasında kişilerin yanlış bilgi verme veya üçüncü kişilerin haklarını ihlal etme gibi fiillerin hukuki sonuçları hakkında genel olarak bilgilendirileceği; beşinci fıkrasında ise, başvuru sırasında kişilerin üçüncü kişilerin haklarını ihlal etmeyeceklerini, alan adını hukuka aykırı kullanmayacaklarını ve iptal ya da feragat halinde bu işlemlerden kendilerine herhangi bir hak doğmayacağını kabul ve taahhüt ettiklerine dair hükümler yer almaktadır.

Hakem, verilen bilgiler ışığında re'sen yaptığı inceme sırasında (karar tarihi itibarıyla internet sitesi duraklatılmış olsa da) ihtilaf konusu alan adı üzerinden ulaşılan sitede şikayet edene ait markaların yer aldığını, ayrıca şikayet edene ait internet sitesindeki görsellerin kullanıldığını tespit etmiştir. Belirtilen, 05 Ağustos 2025 tarihli ekran görüntüsü aşağıda yer almaktadır.



Bununla birlikte, şikayet eden şikayet edilen ile "metylan" markalarının kullanılmasına ilişkin bir iş bağlantısı, iş ilişkisinin mevcut olmadığını, şikayet edilen lisans, distribütörlük veya yetkili satıcısı, servisi, iş ortağı olarak tayin etmediğini bildirmiştir. Şikayet edilen, ihtilaflı alan adı hakkında herhangi bir hak veya meşru menfaat sağladığını ispat edecek herhangi bir delil veya beyan sunmamıştır. Dolayısıyla şikayet edilenin ihtilaflı alan adını şikayet edene 20.000.- Amerikan doları karşılığında devredebileceğini beyan etmesi ve şikayet edene ait internet sitesinin neredeyse kopyalanması hususları bir arada



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA



EZGİ BAKLACI GÜLKOKAR



www.tobbuyum.com.tr

değerlendirildiğinde şikayet edilenin, ihtilaflı alan adını malların veya hizmetlerin iyi niyetli (bona fide) sunumuyla bağlantılı olarak kullandığının veya kullanım hazırlığının bulunduğu kabul edilemeyeceği değerlendirilmiştir.

Bu çerçevede, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığı tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliği'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

c) İhtilaf konusu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması

İAA UÇM Tebliği 19'uncu maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca, aşağıda sayılan hususlar, İAA Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ifade edilen, bir İnternet Alan Adı'nın kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilir;

- a) *Şikayet konusu İAA'nın, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan şikayetçiye veya şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İAA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- b) *Şikayet konusu İAA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İAA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- c) *Şikayet konusu İAA'nın, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,*
- ç) *İhtilaf konusu İAA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının İAAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İAA'nın kullanılması.*

İlgili hükmün devamında, kötü niyet hallerinin sınırlı sayılı olarak belirlenmiş olmadığı ve hakem/hakem heyeti takdiri ile kötü niyetin mevcudiyetine ilişkin değerlendirme yapılabileceğine yönelik yetki düzenleme kapsamında belirlenmiştir.

İnternet Alan Adı Yönetmeliği'nin 7'nci maddesinin beşinci fıkrası uyarınca kişiler alan adı başvuru sırasında, üçüncü kişilerin haklarını ihlal etmeyeceklerini kabul ettiklerini beyan ve taahhüt ederler. Bu bağlamda, alan adını tescil ettiren kişi, alan adının başkalarının haklarını ihlal etmeyecek surette kullanılmasını sağlamakla yükümlüdür. Tanınmış biri markanın sahibiyle bağlantısı olmayan, yetkisi olmayan ve markayı kullanmak için meşru bir amacı olmayan tarafça alan adı tahsisine konu edilmesinin, alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiğinin güçlü bir göstergesi olarak kabul edilmektedir (bkz. WIPO, [D2005-1085](#) Société pour l'Oeuvre et la Mémoire d'Antoine de Saint Exupéry - Succession Saint Exupéry – D'Agay v. Perlegos Properties)

Bu çerçevede, şikayet edilenin kötü niyetle hareket edip etmediğinin tespitine ilişkin, somut olaydaki olgular bütüncül olarak incelendiğinde hakem öncelikle, şikayet eden, ihtilaflı alan adının tahsis



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA



EZGİ BAKLACI GÜLKOKAR



ARABULUCULUK VE UYUŞMAZLIK
ÇÖZÜM MERKEZİ

www.tobbuyum.com.tr

tarihinden çok önce tescil edilmiş olan “metylan” markalarının sahibi TÜRKPATENT nezdinde sahibi olup, “metylan” markasının arama motorları üzerinden yapılabilecek basit bir araştırma neticesinde dahi tüketiciler tarafından bilinir ve ayırt edici bir marka olduğunun kolaylıkla tespit edilebileceğİ kanaatindedir. Bu noktada tüketiciler tarafından bilinen ve rağbet gören ticari bir markayı içeren bir alan adının ilgisiz bir taraf adına tahsis ettirilmiş olmasının kötü niyetin varlığını işaret ettiğİ kanaatindedir.

Öte yandan hakem ihtilaflı alan adına ilişkin internet sitesi hakem tarafından 05 Ağustos 2025 tarihinde ziyaret edilmiş ve bu sitenin içeriğinin; şikayet edene ait metylan.de alan adlı internet sitesi içeriğİ ile paralel olduğİ, şikayete konu alan adına ilişkin internet sitesinin ayrıca şikayet edene ait tescilli markaları içerdiğİ ve bu durumun şikayet edilenin, şikayet edenin markası altında sunduğİ mal ve hizmetler hakkında bilgi sahibi olduğİna işaret ettiğİ ve şikayet edilenin karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarını kendi internet sitesine çekmek gayesinde olduğİ yönünde kanaat oluşmuştur.

Kaldı ki ihtilaflı alan adının şikayet edilen tarafından satışa sunulduğİ ve şikayet edene 20.000.- Amerikan doları karşılığında devrinin teklif edildiğİ dikkate alındığında, bu alan adının belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olduğİ da değerlendirilmiştir. Dolayısıyla alan adının şikayet edilen tarafından herhangi bir kullanımının iyi niyet kapsamında değerlendirilmesi söz konusu olamayacaktır.

Belirtilen nedenlerle ve tüm bu deliller ışığında; Hakem, ihtilaflı alan adlarının herhangi bir iyi niyetli kullanıma konu olmadığı, kötü niyetli olarak tahsis ettirildiğİ ve kullanılmakta olduğİ kanaatine varmıştır. Bu çerçevede, İAA Yönetmeliğİ'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen gereklerin sağlandığİ tespit edilmiş ve sonuç olarak İAA Yönetmeliğİ'nin anılan hükmü kapsamındaki şartın şikayet edenin lehine gerçekleştiğİ kanaatine ulaşılmıştır.

KARAR

Yukarıdaki ayrıntılı değerlendirmeler kapsamında, İAA Yönetmeliğİ'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasındaki üç şartın bir arada gerçekleştiğİ tespit edildiğİnden, İAA Yönetmeliğİ'nin 27'nci maddesi uyarınca metylan.com.tr alan adının şikayet edene devrine karar verilmiştir.

Hakem
Ezgi BAKLACI GÜLKOKAR



bilgi@tobbuyum.com.tr



+90 (312) 969 8986



TOBB İKİZ KULELER MUSTAFA KEMAL MAH.
DUMLUPINAR BLV. NO: 252 İÇ KAPI NO: Z24
(SOSYAL TESİSLER) 06530 ÇANKAYA/ ANKARA

